



Plan de gestion 2009-2013

Tome I









CONSERVATOIRE DU PATRIMOINE NATUREL DE CHAMPAGNE-ARDENNE

Antenne départementale de la Marne
Bureau 210
Hôtel de Communauté
Avenue Général Marguerite
51200 EPERNAY

Téléphone : 03 26 56 35 11

Mél : cpnca.51@orange.fr
Site internet : www.cpnca.org/



OFFICE NATIONAL DES FORETS

Agence Aube Marne 38 r Grégoire Pierre Herluison 10000 TROYES

Téléphone : 03 25 76 27 37 Télécopie : 03 25 76 27 39

PREAMBULE

"Redécouverts" en 1973 par les célèbres botanistes Bournérias et Lavergne, qui ont alors, déjà à l'époque, sensibilisé les communes face aux menaces de dégradation du site (décharges, comblement), les pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger n'ont eu de cesse depuis d'attirer l'attention des naturalistes, scientifiques et gestionnaires d'espaces naturels et fasciner le public qui y découvre des paysages singuliers pour la région Champagne-Ardenne.

De nombreux inventaires et études ont été réalisés depuis 1973. En 1991, dans le cadre d'une étude réalisée pour le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne, le bureau d'études GEOGRAM mettait en œuvre la première étude exhaustive des richesses biologiques des pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger et dans laquelle il était déjà proposé de créer une réserve naturelle nationale. Cette étude constitue un sérieux état des lieux, point de référence pour une partie du territoire de l'actuelle réserve naturelle. Puis le Conservatoire a signé des conventions de gestion tripartites avec l'ONF et les communes d'Oger et du Mesnil-sur-Oger. Plusieurs plans de gestion (DRUESNE 1998, MARY & RIVEZ 2002) et études ont été réalisés permettant ainsi d'acquérir une très bonne connaissance des pâtis. Le Conservatoire a aussi mis en œuvre depuis la fin des années 1990 des opérations de restauration des landes et des mares.

Cependant, les difficultés pour mobiliser des financements (procédure de classement en réserve naturelle très longue, élaboration du docob du site Natura 2000 suspendu en l'attente de la création de la réserve naturelle) ont rendu difficile la continuation de ces actions sur des surfaces permettant l'obtention de résultats concrets.

Aujourd'hui, le classement des terrains communaux en réserve naturelle Nationale, dont une partie est aussi classée au titre du réseau Natura 2000, est la pleine reconnaissance d'un intérêt écologique exceptionnel à l'échelle nationale et européenne. C'est aussi un nouveau départ pour la mise en œuvre d'une gestion écologique d'envergure à la hauteur des enjeux de préservation de ce "joyau naturel".

Ce plan de gestion a été réalisé selon une double approche. Une phase bibliographique importante dont il convient ici de souligner les principales études et rapports cités : THEVENIN S. & al. (1991), DRUESNE C. (1998), MARY M. & RIVEZ S. (2002), MARY M. & DETCHEVERRY P. (2007), ainsi qu'une phase de terrain durant l'année 2007 afin de réactualiser ou compléter certaines données (cartographie des habitats et espèces végétales patrimoniales, inventaires floristiques...).

Plan de gestion réalisé par :

Pierre DETCHEVERRY, chargé de missions au Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Collaboration et relecture :

Nicolas GALAND, chargé d'études au Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne David BECU, coordinateur scientifique au Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Jean-François THIVILLIER, responsable environnement à l'agence ONF Aube-Marne

Sous la direction de :

Eric BELNOT, Directeur du Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Remerciements:

Jean-Luc LAMBERT pour la transmission de ses données sur les Odonates

Stéphane THEVENIN pour la transmission des localisations des anciennes stations à *Genista germanica* et ses remarques sur le classement phytosociologique de certains groupements.

Financé par :

Direction Régionale de l'Environnement de Champagne-Ardenne Fond Européen de Développement Régional (FEDER)





SOMMAIRE

| Table des illustrations | 6 |
|--|------|
| A - Informations générales | 8 |
| I - Localisation et accessibilité de la réserve | 8 |
| II - Description sommaire | |
| III - Statut actuel et limites de la réserve. | |
| 1 - Limites de la réserve | |
| 2 - Statut actuel des terrains | |
| a - Les ZNIEFF | |
| b - Le site Natura 2000 | |
| c - Le régime forestier | |
| d - Les plans d'occupation des sols | |
| IV - Foncier, maîtrise d'usage | |
| 1 - Parcelles cadastrales | |
| 2 - Parcelles forestières ONF | |
| 3 - Conventions tripartites communes/ONF/Conservatoire | . 16 |
| 4 - Les gestionnaires de la réserve | |
| a - Co-gestion Conservatoire/ONF | |
| b - Réglementation de la réserve | |
| V - Infrastructures existantes | |
| VI - Historique du site | |
| VI TROOTIQUO UU OTO | |
| D. Etat dee lieuw | 22 |
| B - Etat des lieux | |
| I - Cadre physique | |
| 1 - Climat | |
| 2 - Géologie, Géomorphologie, Pédologie; Hydrologie | |
| a - Géologie | |
| b - Pédologie | |
| c - Réseau hydrographique | |
| d - Caractéristiques hydrologiques des mares de la réserve | |
| II - Description du patrimoine naturel | |
| 1 - Unités écologiques | |
| a - Etat des connaissances | |
| b - Méthodologie employée | |
| c- Description des unités écologiques | |
| 2 - La flore | |
| a - Etat des inventaires | |
| b - Inventaires mycologiques | |
| c - Flore vasculaire et Bryophytes | |
| d - Cartographie des espèces végétales patrimoniales | |
| e - Évaluation du patrimoine floristique et mycologique | |
| 3 - La Faune | |
| a - Etat des connaissances sur la faune | |
| b - Mammifères | |
| c - Oiseaux | |
| d - Reptiles | |
| e - Amphibiens | |
| f - Poissons | |
| g - Insectes | 68 |
| 4 - Place de la réserve dans un réseau de sites | |
| III - Bilan des usages sur la réserve | |
| 1 - Vocations et usages passés | |
| a - Pâturage et extraction de matériaux | |
| b - Terrain de manœuvres militaires | |
| 2 - Vocations et usages actuels | 74 |

| a - Gestion forestière | 74 |
|---|-----|
| b - Gestion écologique des milieux naturels remarquables | 76 |
| c - Viticulture | |
| d - Réseau de desserte | |
| e - Fréquentation de la réserve (promeneurs, quads, VTT) | |
| f - Chasse | |
| g - Pêche | |
| h - Cueillette | |
| IV - Analyse écologique | |
| Dynamique et évolution actuelle des habitats | |
| a - Marais alcalinb - Pelouses calcicole et marnicole | |
| c - Des pâtis aux boisements | ۱۵ |
| d - Mares et groupements aquatiques | |
| 2 - Evaluation de l'état de conservation des habitats | |
| 3 - Facteurs pouvant avoir une influence sur les habitats | |
| a - Tendances naturelles (absence de gestion) | |
| b - Tendances directement induites par l'homme | |
| 4 - Vulnérabilité des habitats | |
| 5 - Vulnérabilité des espèces | |
| 6 - Hiérarchisation des enjeux de conservation | |
| 7 - Conclusion sur l'état de référence | |
| | |
| C - Objectifs de conservation | 98 |
| I - Objectifs à long terme | |
| 1 - Maintenir et favoriser les habitats et les espèces | |
| 2 - Améliorer les connaissances sur le site | |
| 3 - Intégrer la conservation du site dans le contexte local | |
| II - Objectifs opérationnels | 101 |
| D - Programmes d'actions | 102 |
| I - Description des actions (fiche action) | 104 |
| 1 - Opérations de gestion (GH) | |
| 2 - Suivis écologiques et études (SE) | |
| 3 - Maintenance des infrastuctures et des outils (IO) | |
| 4 - Fréquentation, accueil et pédagogie (FA) | |
| 5 - Police et surveillance (PO) | |
| 6 - Suivi administratif (AD) | |
| II - Calendrier et budget prévisionnel | 147 |
| 1 - Calendrier | 147 |
| 2 - Budget prévisionnel | 147 |
| | |
| | |
| | |

Table des illustrations

| Carte n°1 : Localisation générale de la réserve naturelle | 9 |
|---|--------|
| Carte n°2 : Limites de la réserve naturelle | |
| Carte n°3 : Périmètres particuliers sur le secteur de la réserve naturelle | 14 |
| Carte n°4 : Carte géologique de la réserve naturelle | |
| Carte n°5 : Les grands types de mares sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger (Thévenin, 1991) | 28 |
| Carte n°6 : Unités écologiques – secteur des Pâtis du Mesnil-sur-Oger | |
| Carte n°7 : Unités écologiques – secteur du Bois de la Mavette | |
| Carte n°8 : Unités écologiques – secteurs du Vallon de la Halle aux Vaches et des pâtis d'Oger | |
| Cf. Annexe pour les cartes d'espèces patrimoniales | |
| Carte n°9 : Place du site dans un ensemble d'espaces naturels remarquables | 72 |
| Carte n°10 : Réseau de desserte et infrastructures | 78 |
| Carte n°11 : Opérations de gestion – Secteur des Pâtis du Mesnil-sur-Oger | 123 |
| Carte n°12 : Opérations de gestion – Secteur du Bois de la Mavette | 124 |
| Carte n°13 : Opérations de gestion – Secteurs du Vallon de la Halle aux Vaches et des Pâtis d'C | |
| | |
| | |
| | |
| Tableau n°1 : Liste des ZNIEFF concernant la réserve naturelle | 12 |
| Tableau n°2 : Liste des parcelles cadastrales concernées par la réserve | 15 |
| Tableau n°3 : Equivalence Parcelles ONF – Parcelles cadastrales | |
| Tableau n°4: Parcelles sous conventions tripartites Conservatoire/ONF/Communes | 16 |
| Tableau n°5 : Données climatiques | |
| Tableau n°6 : Plage de valeurs pour la dureté de l'eau (titre hydrotimétrique) | |
| Tableau n°7 : Liste des unités écologiques observées | 55 |
| Tableau n°8 : Etat des inventaires floristiques | |
| Tableau n°9 : Bilan des inventaires mycologiques | 60 |
| Tableau n°10 : Évaluation du patrimoine floristique | 64 |
| Tableau n°12 : Historique des travaux réalisés par le Conservatoire depuis 1995 | 76 |
| Tableau n°13 : Synthèse des plans de chasse des années précédentes sur la forêt du Mesnil-su | ur- |
| Oger (d'après N. Gomez, ONF 2006) | 79 |
| Tableau n°14 : Synthèse des plans de chasse des années précédentes sur la forêt d'Oger (d'api | rès N. |
| Gomez, ONF 2006) | |
| Tableau n°15 : Evaluation de l'état de conservation des habitats pour les 4 secteurs de la réserv | е |
| naturelle | 83 |
| Tableau n°16 : Hiérarchisation des enjeux de conservation | 94 |
| Tableau n°17 : Hiérarchisation des enjeux de préservation des espèces patrimoniales | |
| Tableau n°18 : Liste des préconisations de gestion par objectif opérationnel | 103 |
| Tableau n°19 : Calendrier et budget prévisionnel sur 5 ans | |
| | |
| Figure : Example de transcete de marca véalisée des Théresis 9 et (4004) | 0.4 |
| Figure : Exemple de transects de mares réalisés par Thévenin & al (1991) | 31 |
| Planche photographique 1 : Quelques habitats naturels de la réserve | |
| Planche photographique 2 : Quelques habitats naturels de la réserve | |
| Planche photographique 3 : Quelques espèces végétales patrimoniales | 63 |

A – INFORMATIONS GENERALES

A - Informations générales

I - Localisation et accessibilité de la réserve

La réserve naturelle des Pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger se situe dans la partie orientale des plateaux de Brie, incluse dans la région Champagne-Ardenne sur les territoires des communes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger dans le département de la Marne (51). Ces communes se situent respectivement à 36 et 12 km au sud de Reims et d'Epernay, à 25 km à l'ouest de Châlons-en-Champagne et à 120 km à l'est de Paris.

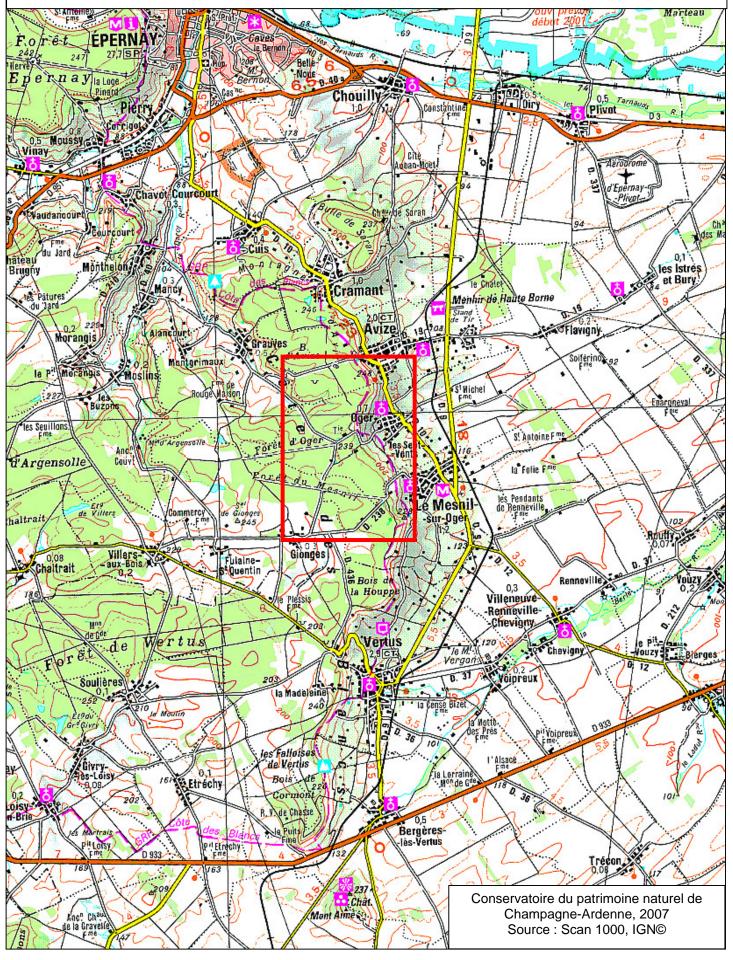
La réserve occupe un plateau boisé en limite de la Côte d'Ile-de-France recouverte ici, jusqu'en haut de versant, par le célèbre vignoble de la « Côte des blancs ». Au pied de la cuesta, s'étend la vaste plaine de la Champagne crayeuse.

Il existe plusieurs routes permettant de se rendre sur les différents secteurs de la réserve :

- Par la RD238 en provenance de Mesnil-sur-Oger et en se garant sur le parking en face de l'étang de pêche, on peut rejoindre les pâtis (parcelle ONF 30/31) ainsi que le bois de Mavette en empruntant les layons (parcelle ONF 26/27 et B44).
- Par la RD38 en provenance d'Oger on peut se garer en face des tuileries pour accéder à la parcelle ONF B5, ou s'enfoncer au cœur du bois des Bouleaux pour rejoindre la Halle aux vaches (parcelle ONF B2) et la pelouse calcaire ainsi que le marais alcalin.
- Par la RD19 qui rejoint Grauves à Oger. Sur le plateau, une piste forestière en forêt d'Avize rejoint le vallon de la Halle et les Pâtis.
- Par la RD240 qui monte à partir de Grauves vers les pâtis d'Oger, la route traverse le vallon de la Halle aux Vaches d'où plusieurs layons permettent de s'enfoncer dans le massif boisé.

Carte n°1 : Localisation générale de la réserve naturelle

CARTE 1 : LOCALISATION GENERALE DE LA RESERVE





Carte n°2 : Limites de la Réserve



Réserve naturelle des pâtis d'Oger et du Mensil-sur-Oger Plan de gestion 2008-2012

Réalisation : Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Source : BD Orthophoto 2004, IGN

II - Description sommaire

La réserve naturelle, d'une surface totale de 130,67 ha (surface mentionnée dans le décret de création), est éclatée en 4 secteurs, tous enchâssés au cœur des forêts du Mesnil-sur-Oger et d'Oger où ils occupent une position de haut de plateau en limite de la côte d'Ile-de-France.

Ils renferment une grande diversité de milieux naturels :

- Des zones de landes plus ou moins relictuelles au sein de zones forestières. Elles étaient utilisées pour le pacage des ovins et des bovins d'où le nom de « Pâtis » ou « Battis », et constituent aujourd'hui l'un des derniers témoins des pâtis du plateau tertiaire de la Brie champenoise. Ces formations végétales correspondent à des landes sub-atlantiques à Callune et Genêts, accompagnées de prairies à Molinie (*Molinia caerulea*), de chênaies acidiphiles et de pinèdes claires à Pins sylvestres (*Pinus sylvestris*) et Genévrier commun (*Juniperus communis*). Ces pins parfois rabougris évoquaient à Mr Bournérias (célèbre botaniste qui a découvert les pâtis en 1973) la forêt de pins à crochets des tourbières jurassiennes.
- Un réseau important de mares, temporaires ou permanentes, qui se sont formées au sein des landes ou dans les parcelles plus forestières, suite à l'exploitation d'argile ou de meulière par les habitants.
- Différents types de chênaies plus ou moins acidiphiles et hydromorphes. Les stations les plus hydromorphes sont caractérisées par la dominance de la Molinie dans la strate herbacée.
- Une pelouse calcaire mésophile de type Mesobromion fortement envahie par le Brachypode penné (Brachypodium pinnatum), la fructicée et la pinède. La tempête de l'hiver 1999 a abattu de nombreux pins et permis la réouverture naturelle d'une grande partie de la pelouse. Cependant, l'absence de gestion a entraîné depuis une forte dégradation de ce secteur. Une pelouse marnicole et une petite moliniaie ont été découvertes en 2007 à proximité de la route de Grauves.
- Un marais alcalin de pente dominé par le Choin noirâtre (*Schoenus nigricans*) et le Jonc à tépales obtus (*Juncus subnodulosus*) situé en fond de vallon et complètement enchâssé au cœur de la forêt. Le marais se situe au niveau de suintements de pente qui constituent la source d'un ruisselet rejoignant le ruisseau du Darcy et présente des niveaux variés de tuff et de tourbe.

Cet ensemble forme une mosaïque de milieux d'un très grand intérêt floristique et faunistique, d'autant plus remarquable puisque situé en bordure d'un secteur consacré à l'agriculture intensive : la Champagne crayeuse.

III - Statut actuel et limites de la réserve

La réserve naturelle Nationale des Pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger a été créée par décret 2006-690 du 12 juin 2006 (cf. annexe 1).

1 - Limites de la réserve

Carte 2 : Limites de la réserve

La réserve, selon son décret de création, couvre une superficie de 130,6737 ha. Cependant, la surface calculée à partir des photos aériennes sur Système d'Information Géographique (SIG) indique une surface de 133,71 hectares, biais trop important pour être justifié par la simple difficulté de matérialiser les limites sur la carte (se reporter au paragraphe "IV-1. Parcelles cadastrales" pour plus de données à ce sujet).

Les limites de la réserve peuvent être décrites de la manière suivante :

Les pâtis du Mesnil-sur-Oger (parcelle 30) sont limités par la route départementale 138 au nord-ouest. La limite au nord-est ne correspond au chemin empierré que dans sa première partie. Au sud, la délimitation de la parcelle est matérialisée par la lisière avec le vignoble. A l'ouest, la limite est matérialisée par la limite de parcelles forestières (layon bien matérialisé).

- La forêt du Mesnil-sur-Oger au lieu-dit « les Mâcherets » (parcelles 26 et 27), à l'est, est relativement bien délimitée par les layons forestiers, les grandes allées forestières ou la lisière avec le vignoble.
- La forêt d'Oger au lieu-dit « Bois des Mavettes » (parcelle ONF B 45, B 44, et B 41), est délimitée à l'ouest par la route départementale 38, au nord par un chemin empierré puis une ligne en terrain naturel, au sud par les chemins ruraux des plantations, des pâtis d'Oger, et des Mâcherets, la limite nord-est de ce secteur correspondant au chemin forestier qui sépare le site de l'ancienne décharge d'Oger.
- La forêt d'Oger au lieu-dit « les Bouleaux » (parcelle ONF B 5), est délimitée au sud par la route départementale 38, à l'est par la route forestière des bouleaux, au nord par un layon bordé d'un fossé et à l'ouest par un fossé.
- La Halle aux Vaches (parcelle ONF B2) où se situent le marais alcalin ainsi que les pelouses calcaire et marnicole est limitée au nord par un ancien talus-layon orienté d'ouest en est selon l'azimut 60°, au sud par un complexe de layons forestiers, à l'ouest par la route de Grauves et à l'est par la piste située en haut de cuesta.

2 - Statut actuel des terrains

Carte n°3 : Périmètres particuliers sur le secteur de la réserve

a - Les ZNIEFF

L'objectif de l'inventaire des ZNIEFF à l'échelle du territoire national est la connaissance permanente aussi exhaustive que possible des espaces naturels, dont l'intérêt repose soit sur l'équilibre et la richesse de l'écosystème, soit sur la présence d'espèces de plantes ou d'animaux rares et menacées (ATEN, 1998).

La réactualisation des périmètres des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) a eu lieu en 2002 et a été validée par le Muséum d'Histoire Naturelle de Paris en 2005-2006.

| N° de ZNIEFF | Туре | Nom | Surface | Superposition avec la Réserve |
|--------------|------|--|-----------|-------------------------------|
| FR 210000722 | II | Forêts, pâtis et autres milieux du rebord de la Montagne d'Epernay | 1978 ha | Х |
| FR 210000723 | I | Landes des pâtis du Mesnil sur Oger | 58,58 ha | X |
| FR 210000724 | I | Les landes d'Oger | 61,26 ha | X |
| FR 210014790 | I | Bois, marais et pelouse de la Halle aux vaches à Avize et Oger | 81,58 ha | Х |
| FR 210000733 | | Corniches boisées de Grauves | 115,00 ha | |

Tableau n°1 : Liste des ZNIEFF concernant la réserve naturelle

Le nombre important de ZNIEFF de type I sur un secteur assez réduit montre le grand intérêt écologique de ce plateau situé entre Epernay et Vertus.

b - Le site Natura 2000

Le site Natura 2000 est divisé en 2 périmètres :

 Le premier périmètre (pâtis de Mesnil pour une surface de 60,06 ha) se trouve sur la gauche de la RD 238 et enveloppe une zone s'étendant du début de la Forêt du Mesnil-sur-Oger jusqu'à la fosse Jacquard (1 km de long). Elle correspond globalement au secteur de la réserve bien que les limites ne se superposent pas; - Le second périmètre (pâtis d'Oger pour une surface de 38,47 ha) est accessible par la RD 38 sortant d'Oger. La zone regroupe un ensemble de landes et bois se trouvant à l'extrémité est de la forêt d'Oger entre les Tuileries, le bois des Bouleaux et le bois des Mavettes.

Le secteur du vallon de la Halle aux Vaches n'est pas concerné par le périmètre Natura 2000.

Les terrains du site Natura 2000 sont à 83% communaux et 17% propriété privée.

Les principaux objectifs opérationnels du document d'objectifs sont :

- engager des opérations de restauration (débroussaillage/fauche) et d'entretien des landes et milieux ouverts ;
- engager des opérations de restauration et d'entretien des mares ;
- poursuivre les actions en faveur d'une meilleure connaissance du site (études, inventaires) :
- poursuivre les actions de sensibilisation et d'information auprès des acteurs locaux.

Le document d'objectifs a été validé par les membres du Comité de pilotage le 12 décembre 2007.

c - Le régime forestier

La réserve fait partie intégrante des deux forêts communales du Mesnil-sur-Oger et d'Oger. Ces deux forêts relèvent du régime forestier. Leur gestion est définie par les Directives Locales d'Aménagement - Orientation Locale d'Aménagement des forêts des collectivités de Brie champenoise (DILAM-ORLAM) et par les aménagements forestiers.

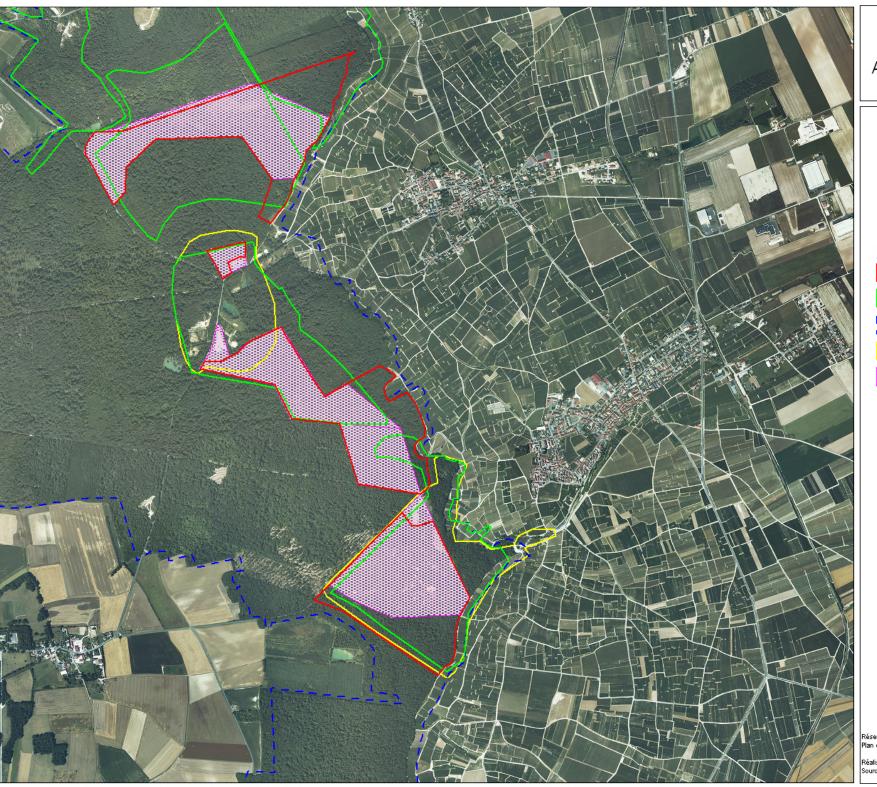
Suite aux tempêtes de décembre 1999, les forêts ont été particulièrement touchées. Le programme d'intervention en a été affecté et des travaux non prévus ont du être réalisés. L'ONF a décidé avant la fin des précédents aménagements de les réviser :

- L'aménagement de la forêt communale du Mesnil-sur-Oger (superficie : 323 ha 86 a) a été révisé par l'ONF en 2005-2006 et est valable pour une durée de 15 ans (2007-2021).
- L'aménagement de la forêt communale d'Oger (superficie : 269 ha 58 a) a été révisé par l'ONF en 2005-2006 et est valable pour une durée de 15 ans (2007-2021).
- (cf. III.2.a, Partie sur les usages du site pour une présentation plus détaillée des aménagements forestiers)

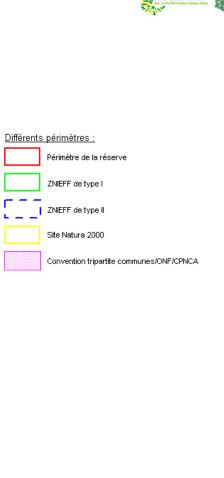
d - Les plans d'occupation des sols

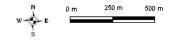
Les communes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger possèdent toutes deux un plan d'occupation des sols. Le POS du Mesnil-sur-Oger a été approuvé le 11 septembre 1986. Le POS d'Oger a été révisé et approuvé le 22 juin 1999.

Les parcelles de la réserve sont toutes classées en zone NC (Non Constructible). De même, la réserve est intégralement classée en espace boisé classé à conserver.



Carte n°3 : Autres périmètres particuliers





Réserve naturelle des pâtis d'Oger et du Mensil-sur-Oger Plan de gestion 2008-2012

Réalisation : Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Source : BD Orthophoto 2004, IGN

IV - Foncier, maîtrise d'usage

1 - Parcelles cadastrales

10 parcelles cadastrales composent la réserve. Une seule se situe sur la commune du Mesnil-sur-Oger (la parcelle A41 des pâtis), les autres étant sur la commune d'Oger. Cependant, 2 parcelles cadastrales situées sur la commune d'Oger (C5 et C6) sont la propriété de la commune du Mesnil-sur-Oger.

Tableau n°2 : Liste des parcelles cadastrales concernées par la réserve

| | | | | Surface cadactrale | urface cadastrale des parcelles Dossier de création Surface cadastrale des parcelles Calcul au SIG | | |
|-----------------|---------|----|----------------------|----------------------|---|--------------------------|------------------------|
| Commune | Section | N° | Lieu-dit | totale des parcelles | | | Propriétaire |
| Mesnil-sur-Oger | Α | 41 | Les Pâtis | 53 ha 99 a 92 ca | 40 ha 84 a 47 ca | 42,4118 ha | Le Mesnil- sur-Oger |
| Oger | B1 | 2 | Les Pâtis | 48 ha 06 a 20 ca | 43 ha 23 a 86 ca | 43,8601 ha | Oger |
| Oger | B1 | 3 | La Tuilerie | 05 ha 22 a 24 ca | 02 ha 45 a 25 ca | 2,6831 ha | Oger |
| Oger | B1 | 5 | Les Bouleaux | 02 ha 71 a 71 ca | 02 ha 17 a 72 ca | 2,2148 ha | Oger |
| Oger | B2 | 41 | Le Mont de pierre | 06 ha 90 a 06 ca | 06 ha 90 a 06 ca | 6,6103 ha | Oger |
| Oger | B2 | 44 | Les Pâtis | 15 ha 70 a 60 ca | 15 ha 70 a 60 ca | 16,3221 ha | Oger |
| Oger | B2 | 45 | Les Pâtis | 06 ha 83 a 91 ca | 04 ha 29 a 28 ca | 4,4711 ha | Oger |
| Oger | С | 4 | Les Macherets | 00 ha 60 a 28 ca | 00 ha 52 a 97 ca | 0,5325 ha | Oger |
| Oger | С | 5 | Les Macherets | 11 ha 96 a 05 ca | 10 ha 46 a 06 ca | 4,6114 ha + 6,2046 ha | Le Mesnil- sur-Oger |
| Oger | С | 6 | Les Macherets | 04 ha 07 a 10 ca | 04 ha 07 a 10 ca | 2,3445 ha + 1,4425 ha | Le Mesnil- sur-Oger |

Total 156 ha 08 a 07 ca **130 ha 67 a 37 ca** 133 ha 70 a 88 ca

Les surfaces des parcelles cadastrales telles que présentées dans le dossier de projet de création de la réserve présentent des biais parfois très importants (plus de 2 hectares sur la parcelle A 41 des pâtis du Mesnil-sur-Oger) avec les surfaces calculées sur photo aérienne. Cependant, les photos aériennes et le calcul de la surface sur SIG présentent toujours un léger biais (inférieur ou supérieur de quelques ares) avec la réalité. Il est donc très difficile de connaître l'origine exacte de ce décalage.

Au final, c'est la surface du décret (130 ha 67 a 37 ca) qui fait foi.

2 - Parcelles forestières ONF

Le parcellaire forestier peut être différent des limites cadastrales. C'est généralement le cas lorsque le cadastre est morcellé. Dans ce cas, plusieurs parcelles cadastrales peuvent être regroupées en une seule parcelle forestière. Au contraire, une très grande parcelle cadastrale peut être découpée en plusieurs parcelles forestières afin de faciliter la mise en œuvre des opérations sylvicoles et/ou pour tenir compte des différents types de peuplements en place sur la parcelle.

Tableau n°3 : Equivalence Parcelles ONF – Parcelles cadastrales

| Commune | N° Parcelle forestière | Surface cadastrale totale des parcelles | Surface cadastrale des parcelles en réserve | Référence cadastrale |
|-----------------|------------------------|---|--|-------------------------|
| Mesnil-sur-Oger | 26 | 12 ha 33 a 00 ca | 07 ha 21 a 08 ca | C 4p, C 5p, C 6p |
| Mesnil-sur-Oger | 27 | 12 ha 27 a 00 ca | 07 ha 89 a 18 ca | C 5p, C 6p |
| Mesnil-sur-Oger | 30 et 31 | 53 ha 99 a 92 ca | 40 ha 84 a 47 ca | A 41p |
| Oger | 37 | 48 ha 06 a 20 ca | 43 ha 23 a 86 ca | B1 2p |
| Oger | 38 | 05 ha 22 a 24 ca | 02 ha 45 a 25 ca | B1 3p |
| Oger | 39 | 02 ha 71 a 71 ca | 02 ha 17 a 72 ca | B1 5p |

| Commune | N° Parcelle forestière | Surface cadastrale totale des parcelles | Surface cadastrale des parcelles en réserve | Référence cadastrale |
|---------|------------------------|---|--|-------------------------|
| Oger | 42 | 07 ha 11 a 26 ca | 07 ha 11 a 26 ca | B2 40p 41p |
| Oger | B 44 | 15 ha 70 a 60 ca | 15 ha 70 a 60 ca | B2 44p |
| Oger | B 45 | 04 ha 18 a 44 ca | 04 ha 18 a 44 ca | B2 45p |

3 - Conventions tripartites communes/ONF/Conservatoire

Une grande majorité des parcelles communales de la réserve fait l'objet d'une convention d'application tripartite passée entre chaque commune, la Direction Régionale de Champagne-Ardenne de l'ONF et le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne. Signée le 15 avril 1992, elles ont pour objet « la protection et l'entretien biologique des pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger ». Elles fixent notamment les limites des sites, décrivent les milieux à protéger : landes, mares, pelouse calcaire, marais alcalin et précisent les conditions techniques et financières de la convention d'application.

Cf. Annexe 14: Conventions tripartites Conservatoire/ONF/Communes

Tableau n°4 : Parcelles sous conventions tripartites Conservatoire/ONF/Communes

| Commune | Parcelle Cadastrale | Lieu-dit | Surface | Surface totale contractualisée | Date contractualisation | |
|-----------------|------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------|-------------------------|--|
| Mesnil-sur-Oger | A 41p | Les Pâtis | 53 ha 99 a 92 ca | | | |
| Oger | C 4p | Les Macherets | 00 ha 60 a 28 ca | 70,63 ha | Mesnil-sur-Oger / | |
| Oger | C 5p | Les Macherets | 11 ha 96 a 05 ca | 70,03 Ha | 15/04/1990 | |
| Oger | C 6p | Les Macherets | 04 ha 07 a 10 ca | | | |
| Oger | B2 41p | Le Mont de Pierre | 15 ha 05 a 68 ca | | | |
| Oger | B2 44p | Les Pâtis | 13 ha 62 a 00 ca | 70.74 . | Oger / | |
| Oger | B2 45p | Les Pâtis | 06 ha 83 a 91 ca | 72,74 ha | 01/04/1992 | |
| Oger | B1 2p | Les Pâtis | 34 ha 51 a 20 ca | | | |
| Oger | B1 5p | Les Bouleaux | 02 ha 71 a 71 ca | | | |

(cf. III.2.b, Partie sur les usages du site pour la description des opérations de gestion réalisées dans le cadre des conventions tripartites)

4 - Les gestionnaires de la réserve

a - Co-gestion Conservatoire/ONF

La gestion de la réserve a été confiée au Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne et à l'ONF par convention tripartite avec l'Etat. Cette convention, signée le 28 juin 2007, fixe les modalités de gestion de la réserve et notamment les missions respectives des co-gestionnaires

Les missions de gestion confiées au CPNCA comportent les tâches suivantes :

- le conseil scientifique et technique pour les actions de gestion patrimoniale de la réserve ;
- les études et observations nécessaires à la connaissance des milieux naturels (sols, faune, flore, fonctionnement des écosystèmes, etc...) afin d'effectuer un suivi scientifique continu de ces milieux ;
- la conception des équipements permettant d'améliorer l'accueil et l'éducation du public (signalétique, pédagogie, sensibilisation, information, etc...) et de promouvoir la réserve dans le respect des obligations de protection;
- l'accueil du public, sa sensibilisation et son information dans la mesure où cela est compatible avec la préservation du patrimoine naturel qui reste une priorité;

 l'élaboration d'un rapport d'activité annuel faisant apparaître notamment l'évaluation de la gestion sur les milieux naturels et les espèces. Lorsque le plan de gestion est approuvé, le rapport annuel comprend une évaluation de la réalisation du plan et propose, s'il y a lieu, des ajustements;

Les missions de gestion confiées à l'ONF comportent les tâches suivantes :

- la protection et l'entretien général des milieux naturels de la réserve ;
- la surveillance de la réserve, ce qui inclut le constat des infractions par les agents commissionnés ;
- la réalisation et l'entretien du balisage et de la signalisation spécifique de la réserve, conformément à la charte signalétique de Réserves Naturelles de France (RNF) ;
- la réalisation des travaux de génie écologique éventuellement nécessaires à la conservation ou à l'enrichissement du patrimoine naturel de la réserve ;
- la réalisation et l'entretien des équipements permettant d'améliorer l'accueil et l'éducation du public (signalétique, pédagogie, sensibilisation, information, etc...) et de promouvoir la réserve dans le respect des obligations de protection ;

b - Réglementation de la réserve

Le chapitre II du décret de création de la réserve naturelle du 12 juin 2006 précise la réglementation à respecter (interdiction de ramasser les végétaux, perturber la faune, circuler sur la v avec des engins en dehors des opérations de gestion prévues dans le plan de gestion, pêche interdite dans les mares...).

La chasse et la cueillette des champignons se poursuivent conformément à la réglementation en vigueur.

Cf. Annexe 1 : Décret de création de la réserve

V - Infrastructures existantes

Par secteur de la réserve :

- les pâtis du Mesnil-sur-Oger n'intègre que très peu d'infrastructures, l'étang de pêche et l'aire de pique-nique d'accueil étant exclus du périmètre. Cependant, leur proximité directe doit être prise en compte. A noter quelques layons sur ce grand secteur dont la Grande Sommière qui traverse les pâtis depuis la route jusqu'au vignoble. Les autres layons sont de plus petits gabarits et peu nombreux. Quelques barrières interdisent l'accès des véhicules sur ces layons. Des panneaux d'accueil et quelques circuits de promenade ont été aménagés à proximité.
- sur le secteur du Bois des Mavettes, la réserve est délimitée par plusieurs grands layons ou pistes forestières (non inclus dans le périmètre) : la Sommière Principale de la forêt communale du Mesnil-sur-Oger, le Chemin rural des pâtis d'Oger, le Chemin rural des Plantations. A noter qu'une partie du Chemin rural des Macherets et des pâtis d'Oger sont inclus dans la réserve. Des barrières métalliques interdisent la circulation de véhicules sur ces chemins. Une place de jeu de pétanque et quelques bancs ont été installés au départ de la sommière principale.
- La parcelle des Bouleaux ne fait l'objet d'aucune installation. Cependant, la proximité immédiate de l'étang de pêche d'Oger et de ses abords aménagés (bancs, tables, panneaux d'accueil) en font l'un des abords les plus fréquentés de la réserve.
- Les pâtis d'Oger sont certainement le secteur le moins aménagé de la réserve. Absence de bancs, très peu de pistes forestières, ce vallon est remarquable de par son isolement et la faible "pollution paysagère". Seules quelques barrières ont été installées à l'entrée des pistes afin d'y interdire l'accès aux véhicules.

Cf. Carte n°12 : Réseau de desserte et infrastructures

VI - Historique du site

1882 : Une excursion réalisée par les « élèves-maîtres » de l'école normale de Châlons-sur-Marne, relate dans son compte rendu l'originalité de la flore du plateau d'Oger (Thevenin et al., 1991).

1884 : Brisson prospecte les pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'autres pâtis voisins lors de la réalisation du « Catalogue des plantes phanérogames du département de la Marne » (Bournérias, 1973). Il signale déjà la richesse et la rareté des espèces végétales présentes sur les pâtis ainsi que le marais.

1973 : Bournérias et Lavergne redécouvrent les sites du Mesnil-sur-Oger et d'Oger et soulignent leur intérêt écologique dans le Bulletin des Naturalistes Parisiens, ainsi que lors d'un colloque phytosociologique tenu à Lille. Ils évoquent également les menaces qui pèsent sur ces sites. La création de dépôts d'ordures et de décombres en marge de chacune des landes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger est responsable d'une pollution diffuse au niveau du sol, des mares et des étangs.

15 mai 1974 : Bournérias et Lavergne examinent avec les communes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger, l'Office National des Forêts et le Service de Conservation de la Nature du Muséum les premiers moyens de sauvegarder les landes.

1976 : L'année est exceptionnellement sèche, toutes les mares sont exondées. Un incendie, ayant pour origine la décharge, embrase la quasi-totalité de la parcelle 30.

1984 : Les pâtis du Mesnil-sur-Oger sont inventoriés en tant que Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique. L'Office National des Forêts réalise le procès-verbal d'aménagement de la forêt du Mesnil-sur-Oger, valable jusqu'en 2008.

1985: Un incendie se déclare sur la parcelle 30 et court sur 1 ha 20 a (feu rampant).

1988 : Le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne entreprend les premières démarches nécessaires à une étude scientifique des milieux auprès de l'Office National des Forêts.

1990 / 1991: L'étude du projet de mise en réserve des pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger est réalisée par le bureau d'études GEOGRAM de Reims pour le compte du Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne à la demande du Ministère chargé de l'Environnement, en concertation avec les communes et avec la collaboration de l'Office National des Forêts.

1992: Le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne passe, avec les communes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger et l'Office National des Forêts, une convention d'application ayant pour objet la protection et l'entretien biologique des pâtis.

L'Office National des Forêts réalise le procès-verbal d'aménagement de la forêt d'Oger, valable jusqu'en 2011.

1993 : Les pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger sont inventoriés dans le cadre de la Directive européenne 92/43/CEE du Conseil Economique Européen du 21 mai 1992 ou Directive "Habitats-Faune-Flore"

6 avril 1993 : Une réunion d'information est tenue par la Direction Régionale de l'Environnement de Champagne-Ardenne auprès des conseils municipaux du Mesnil-sur-Oger et d'Oger pour la mise en place d'une réserve naturelle sur les pâtis. Le projet n'aboutira pas dans l'immédiat.

1994 : Un reportage est effectué sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger dans le cadre de l'émission « Samedi chez vous » diffusée par France 3 le 19 février.

1995 : Les landes et mares du Mesnil-sur-Oger et d'Oger sont proposées sur la liste des sites d'intérêt communautaire éligibles au titre de la Directive européenne "Habitats-Faune-Flore" dans le département de la Marne. Coordonné par le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne et l'Office National des Forêts, un chantier de restauration et d'entretien des pâtis (abattage ou arrachage des jeunes pins sylvestres, dégagement des mares) est assuré sur le terrain par l'association « Parcours d'Insertion Sociale par le Travail et pour l'Emploi » (PISTE) de Sézanne.

1996 / 1997 : 2 dossiers de demande de subvention sont déposés en vue de la gestion des pâtis :

- auprés de la Direction Départementale de l'Agriculture et des Forêts (DDAF), au titre du Fond de Gestion de l'Espace Rural (FGER)
- auprés du Conseil Régional de Champagne-Ardenne

1997 / 1998: Commencement des travaux forestiers.

- Entretien des landes et des mares du Mesnil-sur-Oger par débroussaillement et incinération des rémanents sur 8 ha.
- Réouverture des landes d'Oger (parcelles ONF B 45) sur 3 ha par abattage des pins sylvestres et des bouleaux.
- Débroussaillage du marais d'Oger.
- Le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne propose aux communes de réaliser un plan de gestion. La commune du Mesnil-sur-Oger accepte de prendre la maîtrise d'ouvrage du dossier de subvention auprès du Conseil Régional.

Visite de Mr Duvigneaud et des membres de l'IFFB sur les pâtis, le marais et la pelouse.

1999 : Chantier de jeunes sur la pelouse organisé avec le service de la prévention du Conseil Général de la Marne en Août.

Martelage des parcelles ONF 26 et 27 en vue d'une coupe en novembre 2000. Le Conseil Régional accepte de financer 100% du plan de gestion à la commune du Mesnil-sur-Oger.

26 décembre 1999 : Passage de l'ouragan Lothar qui provoque de nombreux chablis dans l'ensemble du massif forestier.

Février 2000: Le Comité Départemental Natura 2000 présidé par le préfet de la Marne propose le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne comme « opérateur local » et «rédacteur » du document d'objectifs du site n° 22 « Landes et mares de Mesnil-sur-Oger et d'Oger ».

Avril 2000 : Début de la réalisation du plan de gestion par le Conservatoire.

Chaque année, une visite animée par M. Deschâtres, conservateur bénévole du site, est organisée dans le cadre des "Rendez-vous avec la nature" du Conservatoire.

8 Décembre 2000 : Le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne est désigné par le comité de pilotage comme « opérateur local » et « rédacteur » du Document d'objectifs du site n° 22 « Landes et mares de Mesnil-sur-Oger et d'Oger ».

2002-2006 : Réalisation du document d'objectifs du site Natura 2000 mais validation finale mise en attente de la création officielle de la réserve.

12 juin 2006 : Publication au journal officiel du décret de création de la réserve naturelle Nationale des pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger

Mars 2007 : Constitution et 1^{ère} réunion comité consultatif. Désignation officielle des co-gestionnaires de la Réserve réserve: le Conservatoire et l'ONF.

28 juin 2007 : Signature de la convention de gestion tripartite Etat/CPNCA/ONF confiant officiellement la co-gestion de la réserve.

Juillet-Octobre 2007 : Mise en œuvre d'opérations de débroussaillage des pâtis du Mesnil-sur-Oger et du marais de la Halle aux Vaches (travaux réalisés par l'ONF et un chantier de jeunes LPO). Phase de terrain dans le cadre de la réalisation du plan de gestion.

B – ETAT DES LIEUX

B - Etat des lieux

I - Cadre physique

1 - Climat

La Brie champenoise se caractérise par un climat à caractère océanique dégradé.

Les plateaux de la Brie champenoise jouent le rôle de foyer de condensation pour les précipitations apportées par les vents de l'ouest. Ces foyers assurent un abri aux régions situées en aval (Champagne crayeuse). Les précipitations relevées à proximité de la réserve se situent entre 650 et 700 mm : 654 mm/an à Avize situé à 3 km au nord et 651 mm/an à Vertus localisé à 4 km au sud.

Mais la position de plateau de la réserve influe sur la pluviométrie qui peut être majorée de 50 mm, soit environ 700 mm/an.

De manière globale :

- L'ensoleillement est médiocre (1600 à 1800 heures annuelles)
- La pluviométrie est régulièrement répartie au cours de l'année
- La température moyenne annuelle est de l'ordre de 10°C : (10,0°C à Reims, 10,3°C à Epernay, 9,7°C à Vauchamps, situé plus à l'ouest)
- L'hiver est froid (3°C)
- Les vents dominants sont de secteur sud-ouest ; ils sont en général relativement faibles. La tempête de l'hiver 1999 a provoqué de nombreux dégâts surtout au niveau des pinèdes.

Les précipitations neigeuses peuvent se produire de novembre à mai, et pour la moitié en janvier et février, avec un nombre moyen de 20 jours par an.

Le nombre de jours de gelée est par contre important : 69 jours par an répartis de septembre à juin. Plus de 75% des gelées ont lieu de décembre à mars (POS de la commune d'Oger). Le diagramme ombrothermique de Gaussen, réalisé à partir des mesures des stations de Bannes et d'Epernay, permet de mettre en évidence l'absence de saison sèche (P<2T) en été.

L'hygrométrie importante et observable tout au long de l'année permet le maintien de plantes montagnardes telles que le Sapin pectiné (*Abies alba*) (Thévenin et al., 1991).

Tableau n°5 : Données climatiques

Station d'Epernay (altitude : 90 m ; période 1964-1985) Station de Bannes (altitude : 143 m ; période 1970-1992)

| | Annuelle | JAN | FEV | MARS | AVR | MAI | JUIN | JUIL | AOUT | SEPT | OCT | NOV | DEC |
|---|----------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|
| Températures moyennes (°C) | 10,3 | 2,1 | 3 | 5,7 | 9,2 | 12,5 | 16 | 17,9 | 17,9 | 15,5 | 10,9 | 6,5 | 3,8 |
| Pluviométrie moyenne (mm) | 686,1 | 57,2 | 51,1 | 61,8 | 44,9 | 64,8 | 60,2 | 56,1 | 50,9 | 50,5 | 65,6 | 61,2 | 63,7 |
| Pluviométrie de l'année la plus sèche (mm) | 588,1 | 22,9 | 12,8 | 22,5 | 8 | 29,5 | 30,3 | 17,5 | 13,6 | 21,3 | 17 | 31,5 | 20 |
| Pluviométrie de l'année la plus humide (mm) | 813,4 | 91,6 | 89,4 | 101,1 | 81,8 | 96,1 | 90,1 | 94,7 | 88,2 | 79,7 | 114,2 | 90,8 | 107,4 |

2 - Géologie, Géomorphologie, Pédologie; Hydrologie

a - Géologie

(d'après THEVENIN et al., 1991 & BAILLY, 1992) Carte n°4 : Carte géologique de la réserve

La zone étudiée des plateaux d'Oger et du Mesnil-sur-Oger est située à la limite de deux grandes régions naturelles : la Brie champenoise et la Champagne crayeuse. Le plateau de Brie champenoise appartient à l'auréole tertiaire du Bassin parisien.

Ces formations se sont accumulées sur une surface crayeuse datant du Campanien (fin du Crétacé) qui affleure à l'est et forme la vaste plaine de la Champagne crayeuse. Le plateau briard plonge doucement vers le centre du Bassin parisien avec un pendage de 1 à 0,5 %.

Ces deux entités sont séparées par la Côte (cuesta) de l'Ile de France qui réalise un relief bien marqué d'environ 150 m de dénivelé.

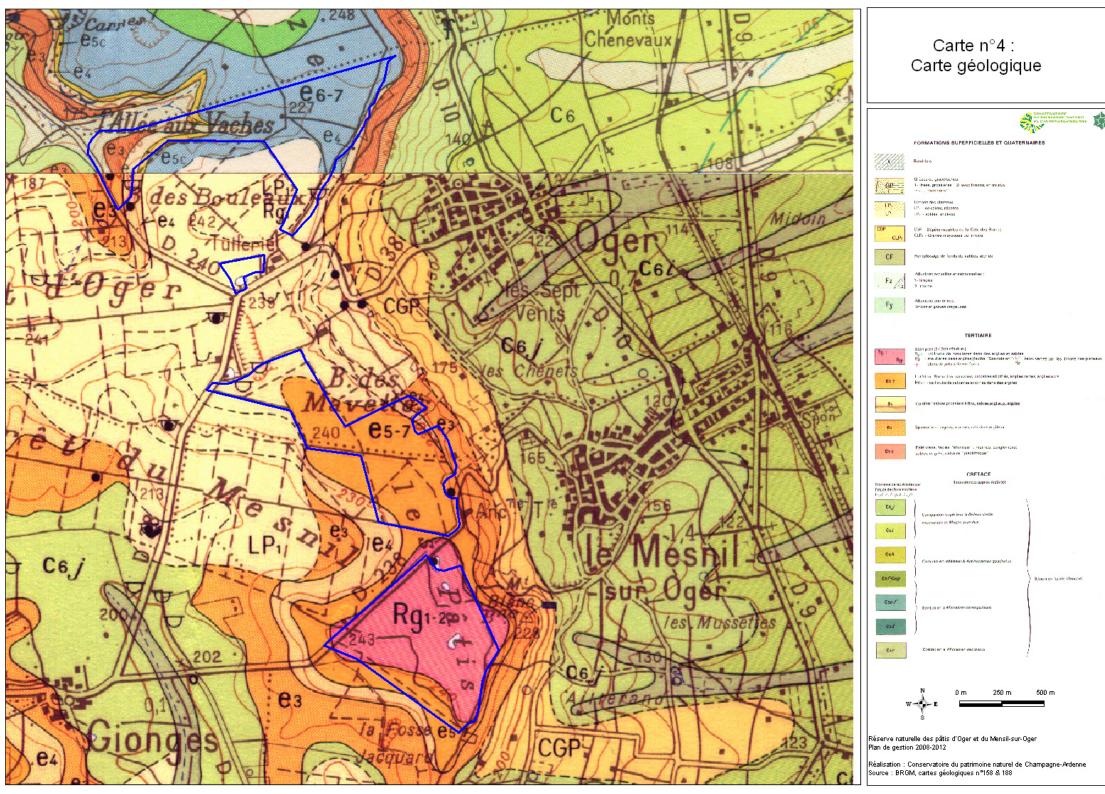
Les principales couches présentes sur la réserve et qui ont une influence directe sur les groupements végétaux sont :

Les formations du Tertiaire

- de l'Yprésien (épisode cuisien) : Le Cuisien est essentiellement représenté par des sables blancs ou roux, intégrant des lits plus argileux et des niveaux conglomératiques. La partie supérieure de la formation se charge d'argiles plus ou moins ligniteuses, correspondant aux argiles de Laon. Cet horizon est surtout présent sur la vallon de la Halle aux vaches et en périphérie sud du Bois des Mavettes.
- du Lutétien-Bartonien (non différencié) : Elles sont constituées par des marnes, des caillasses et des argiles à bancs calcaires. Les formations lutétiennes sont très hétérogènes et présentent de brusques variations de faciès. Cet horizon recouvre une grande partie du Bois des Mavettes ainsi que la partie oritentale du vallon de la Halle aux Vaches.
- du Stampien : Elles correspondent à la sédimentation des argiles vertes puis des argiles rouges et vertes à meulière (argiles sannoisiennes). Les argiles à meulière constituent la plus grande partie du substrat des plateaux de Brie ; ce sont des argiles rouges, vertes ou grises foncées, violacées, compactes et luisantes; elles peuvent être localement sablonneuses et contiennent des blocs irréguliers de meulière caverneuse, blanche ou rose. La répartition de la meulière au sein de l'argile est très irrégulière. Elle peut être absente de certains secteurs ou former en quelques endroits des dalles. La meulière est ici constituée de blocs résiduels et de cailloutis emballés dans une matrice argileuse. Ces blocs ont été largement exploités dans toute cette région. Localement se rencontre un niveau d'argile sableuse correspondant certainement au démantèlement des sables de Fontainebleau (Stampien sup.). Sur la réserve, cet horizon recouvre la presque totalité du secteurs des pâtis du Mesnil-sur-Oger.

Les formations du Quaternaire :

- la couverture continue de lœss sur tous les plateaux du Bassin parisien. Ces limons proviennent de dépôts éoliens, entraînés par déflation et provenant des formations alluviales de la Seine et du fond de la Manche qui a connu des périodes d'émersion. Leur épaisseur atteint, en Brie, plusieurs mètres (jusqu'à six mètres). Les zones d'affleurement de l'argile (bordure du plateau) étaient anciennement utilisées comme pacage, d'où le toponyme de pâtis fréquent en Brie. Sur la réserve, cet horizon est présent sur le secteur des pâtis d'Oger.



b - Pédologie

Les rendosols (ou rendzines) :

La pelouse est située sur le coteau calcaire du Bartonien donnant un sol très superficiel, à horizon humifère peu profond et roche mère quasi affleurante, on parle alors de rendzine.

• Tuf et sol tourbeux :

Le fond du talweg, où se trouve le marais alcalin (ainsi qu'une partie du versant où se développe la pelouse marnicole), est constitué par les marnes imperméables du Lutétien continental. Des fasciès de tuf ou de tourbe ont pu se former grâce à l'hydromorphie constante empêchant la dégradation de la matière organique et donc la formation d'horizons humifères.

La zone de marais alcalin correspond donc à une formation de bas marais tourbeuse soligène (provenant du ruissellement).

Les sondages réalisés à la tarière sur le plateau ont permis de déterminer deux types de sols décrits par Bailly (1992) dans le catalogue des stations forestières de Brie champenoise :

• Les planosols (sols sur formations à meulière) :

Ce sont les types de sols les plus caractéristiques et les plus répandus sur ce matériau.

Typiquement, des horizons limoneux plus ou moins sableux avec un taux d'argile de 15% peuvent reposer sur des horizons constitués de 50 ou 60 % d'argile, la succession étant développée sur les 40 premiers centimètres du sol.

Pour les sols sur argiles à meulière, le taux important d'argile des horizons inférieurs ne provient pas d'une accumulation par lessivage mais correspond à la composition de la roche-mère ; ce taux augmente d'ailleurs en profondeur (de 70 à 90%). La nappe temporaire superficielle acide provoque une dégradation des argiles; celles-ci sont évacuées latéralement avec la nappe et quittent le profil.

Les planosols sont bien développés sur les rebords de plateau, mais on trouve des structures analogues sur les versants des cuestas ; dans ce cas, la charge en cailloux déjà assez forte sur plateau peut devenir très importante (le volume de cailloux paraît supérieur à celui de la terre fine).

Les planosols sont très variés quant à leurs caractéristiques chimiques. La gamme des humus associés varie parallèlement avec la richesse chimique des horizons supérieurs, du mull eutrophe jusqu'au moder.

Lorsque l'horizon E devient très désaturé et épais, il peut se développer à son sommet des processus de podzolisation très discrets perceptibles sur les 5 à 10 premiers centimètres du profil. On parle alors de planosols à micropodzol. Ces sols sont associés à des humus de type dysmoder ou moder.

• Les pseudogleys ou rédoxisols (sols à caractères hydromorphes) :

Les pseudogleys sont des sols aux caractéristiques déterminées par une hydromorphie temporaire de surface.

En Brie champenoise, les stations concernées correspondent à des dépressions de plateau, des bordures d'étangs ou des portions de ruisseaux à drainage ralenti occupées par la chênaie pédonculée sans sous-strate de charme (ou celle-ci raréfiée).

Les pseudogleys sont développés sur les plateaux, dans des zones planes liées au réseau hydrographique à fonctionnement intermittent, sur des formations colluviales limoneuses pures ou mêlées de meulière.

Ces sols argileux à pH acide (pH 4) sont, lorsqu'ils sont détrempés, très sensibles à l'érosion par piétinement d'où localement de vastes surfaces dénudées (THEVENIN et al., 1991).

Les sols lessivés dégradés ou luvisols dégradés

(sols sur lœss : noté LP sur les cartes géologiques et correspondant aux « limons anciens » des parcelles d'Oger) :

Ils se forment par un processus de dégradation et se différencient des deux sols précédents par :

- l'absence d'une brutale augmentation du taux d'argile sur une faible épaisseur observée dans les planosols
- par le type de végétation et surtout le type d'humus des pseudogleys

Durand et Ballif (1970) ont décrit quelques profils pédologiques dans la forêt du Mesnil-sur-Oger. Sur les sept réalisés, un seul pourrait être localisé sur un secteur en réserve. Il correspond à un micropodzol reposant sur un matériau d'apport colluvial très argileux à mauvais drainage interne (profil n°6).

Cette grande diversité géologique et pédologique explique en partie la très grande diversité des milieux et des espèces végétales.

c - Réseau hydrographique

(faire peut être un seul paragraphe Hydrologie et hydrographie

présenter le fonctionnement des 3 types de milieux : mare oligotrophe acidicline, mare et étang neutro à basicline et marais alcalin.

Les argiles stampiennes sont à l'origine de la forte hydromorphie des sols et d'un aquifère de faible ampleur. Il subit des variations saisonnières (tarissements en fin d'été et en automne) et des variations de plus faible amplitude traduisant avec un peu de retard la pluviosité (BAILLY, 1992).

Cette nappe d'eau superficielle se manifeste par l'existence de mares et d'étangs installés à la faveur d'anciennes fosses d'exploitation d'argile ou de meulière. Dans les mares intra-forestières et les mares les moins profondes l'abaissement du niveau de la nappe provoque souvent un assèchement complet.

Le vallon de la Halle aux Vaches présente plusieurs petites sources au niveau du marais alcalin. Celles-ci sont dues à la restitution de l'eau qui a réussi à s'infiltrer dans les horizons géologiques du haut de plateau mais est stoppée par les marnes imperméables du Lutétien continental. L'eau des précipitations en traversant les calcaires bartoniens se charge en carbonate de calcium, d'où l'origine de quelques légers suintements tuffeux au sein du marais (THEVENIN & al., 1991, O.N.F., 1992). De par la topographie assez encaissée de ce vallon, en cas de forte pluie, le ruissellement vers le fond de vallon est important (le petit ru qui descend vers Grauves déborde facilement dans sa partie boisée).

A noter quelques fossés de drainage qui induisent quelques ruissellements en période de fortes pluies sur le secteur du Bois des Mavettes :

- l'un d'entre eux correspond à un ru temporaire situé au sud-ouest de la parcelle 27.
- deux d'entre eux correspondent à un fossé drainant une mare (sud-ouest de la parcelle B 45 ; nord-est de la parcelle B 44).
- le dernier sens d'écoulement a été observé entre deux mares situées de part et d'autre du chemin rural de Mavettes. Il a lieu du nord vers le sud via une buse. La présence de l'ancienne décharge d'Oger située au nord de ce chemin peut être responsable d'une pollution diffuse dans la mare en contrebas.
 - d Caractéristiques hydrologiques des mares de la réserve
 - Définition préalable

La dureté de l'eau (ou titre hydrotimétrique (T.H.)) est l'indicateur de la minéralisation de l'eau. Elle est surtout due aux ions calcium et magnésium. La dureté s'exprime en ppm w/v (ou mg/L) de CaCO3 ou en degré français (symbole : °f) en France (à ne pas confondre avec le symbole °F, degré Fahrenheit). 1 degré français correspond à 4 milligrammes par litre de calcium et à 2,4 milligrammes par litre de magnésium.

Tableau n°6 : Plage de valeurs pour la dureté de l'eau (titre hydrotimétrique)

| T.H. (°f) | 0 à 7 | 7 à 15 | 15 à 25 | 25 à 42 | supérieur à 42 |
|-----------|------------|--------|------------------|---------|----------------|
| Eau | très douce | douce | moyennement dure | dure | très dure |

Généralement on distingue la dureté permanente et la dureté temporaire, la somme des deux étant la dureté totale.

Il est possible de distinguer deux types d'aquifères selon la qualité de l'eau :

• Les petites mares à eau oligotrophe

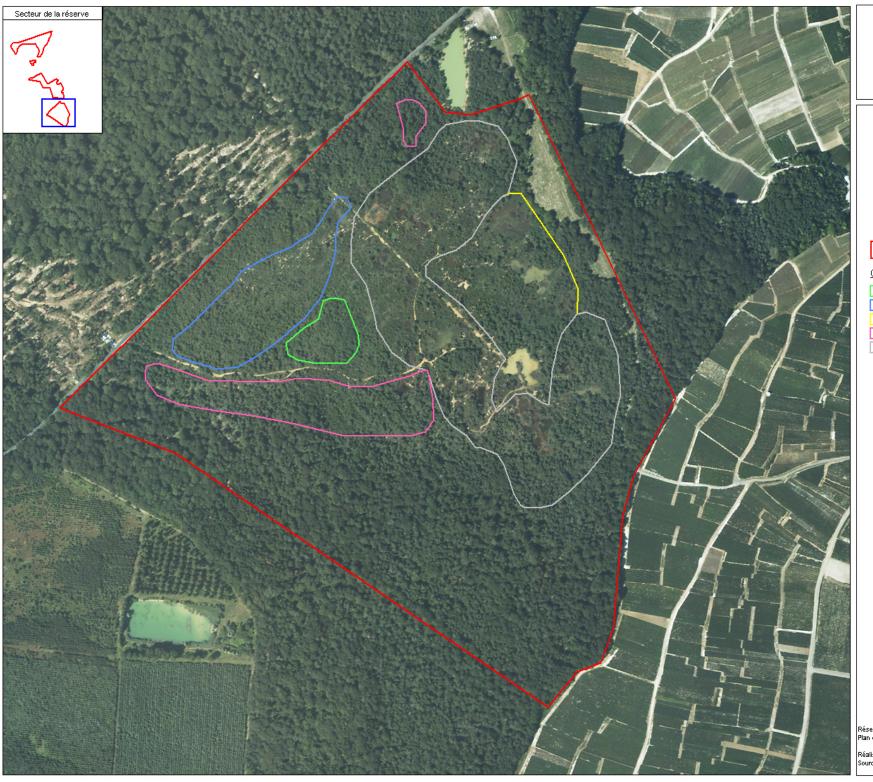
Ce sont des petites mares peu profondes, inférieures à 0,50 m, creusées dans les argiles. L'eau de ces mares est faiblement minéralisée, la dureté est comprise entre 0° et 6°, le pH est légèrement acide : 6 à 5. On note alors la présence de Sphaignes dans la mare. L'eau est de couleur brunâtre. Ces mares sont surtout recouvertes par une végétation typique des eaux oligotrophes : placage de Sphaignes, peuplement de Littorelles et de Linaigrettes à feuilles étroites. Ces mares peu profondes peuvent s'assécher complètement lors d'été secs (cas de l'année 1990) (THEVENIN et al., 1991).

• Les grandes mares et étangs à eau minéralisée

Situés principalement en dehors du périmètre de la réserve naturelle mais à proximité immédiate, ces mares et étangs plus profonds, supérieurs à 1 m, sont permanents. L'eau de ces mares subit très certainement l'influence du calcaire sous jacent (assise carbonatée du Bartonien et Lutétien). Il en résulte des eaux minéralisées de dureté comprises entre 9° et 18° et à pH de ce fait alcalin : 7,5 (8). Ces mares sont localisées sur le plateau d'Oger et dans la partie nord-est des pâtis du Mesnil-sur-Oger. La carte géologique de Vertus au 1/50000° montre qu'à ces endroits, les calcaires marneux du Barthonien sont affleurants.

Ces eaux ont une couleur vert-bleutée, elles sont riches en particules fines en suspension (argiles). Ces étangs sont occupés par la végétation typique des milieux eutrophes : grandes roselières à Phragmites, Massettes et Marisques...(THEVENIN et al., 1991)

Carte n°5 : Les grands types de mares sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger (Thévenin, 1991)



Carte n°5 : Grands types de mares

(d'après Thévenin et al., 1991)







Réserve naturelle des pâtis d'Oger et du Mensil-sur-Oger Plan de gestion 2008-2012

Réalisation : Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Source : BD Orthophoto 2004, IGN

II - Description du patrimoine naturel

1 - Unités écologiques

Cartes n°6 à n°8 : Unités écologiques

a - Etat des connaissances

| Domaine | Observateurs | Années | Etat des connaissances |
|-------------------|-----------------------------|-----------|------------------------|
| | M. Bounérias et D. Lavergne | 1973 | |
| Habitats naturels | S. Thévenin et al. | 1991 | |
| | J-M. Paumier | 1998 | ** |
| | S. Rivez et M. Mary | 2002 | |
| | P. Detcheverry et T. Lorich | 2007-2008 | |

Légende « état des connaissances » :

Nul (0)

Faible (★): Description des habitats d'après Corine Biotopes (niveau alliance),

Moyen $(\star\star)$: Description des habitats naturels en identifiant les groupements présents (niveau association) par des relevés phytosociologiques

Bon (★★★): Description des groupements végétaux (niveau association) et évaluation de leur état de conservation

C'est dans une étude de 1973 que Bournérias a attiré l'attention sur l'intérêt biogéographique et écologique des Pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger.

Depuis, les études successives réalisées ont permis de dégager 50 groupements végétaux.

La grande majorité des secteurs de la réserve naturelle avait déjà fait l'objet de plusieurs cartographies : plan de gestion 1998 et 2002, document d'objectifs du site Natura 2000 en 2004, tous réalisés par le Conservatoire.

Seuls quelques secteurs forestiers dans le vallon de la Halle aux Vaches n'avaient jusqu'alors fait l'objet d'aucune cartographie des milieux naturels.

La connaissance des milieux naturels était donc déjà assez bonne mais leur état de conservation reste à préciser de manière plus pertinente.

b - Méthodologie employée

La cartographie des milieux naturels pour le plan de gestion a consisté en 2007 lors de la phase de terrain à :

- réactualiser les anciennes cartographies : certains secteurs de landes embroussaillées peuvent aujourd'hui être classées en accru forestier par exemple ;
- cartographier les secteurs de la réserve naturelle non connus.

A noter la découverte lors de cette phase de terrain en 2007 de nouveaux habitats très intéressants, venant renforcer le grand intérêt écologique de la réserve naturelle : pelouse marnicole, groupement à Laîche filiforme (*Carex lasiocarpa*), petit secteur de prairie à Molinie...

Les habitats sont décrits ci-après par grands types : habitats aquatiques, amphibies, milieux ouverts de landes et prairies, milieux pré-forestiers et forestiers.

Pour chaque description, il est précisé :

le Code Corine Biotope : typologie à l'échelle européenne des milieux naturels ;

- le Code Natura 2000 si l'habitat est inscrit à l'annexe I de la Directive européenne "Habitats-Faune-Flore" :
- la correspondance phytosociologique au rang le plus précis pouvant être désigné (au mieux l'association végétale) d'après le Synopsys commenté des groupements végétaux de la Bourgogne et de la Champagne-Ardenne (ROYER, FELZINES, MISSET, THEVENIN, 2006), ouvrage phytosociologique servant de référence pour la région;
- une estimation de la surface (en ha d'après le logiciel SIG) bien que pour les groupements aquatiques très ponctuels ou en mosaïque, la surface n'a pu être évaluée ;
- une description générale de l'habitat (localisation, cortège floristique, évolution...), issue principalement de quelques études (THEVENIN & al, 1991, PAUMIER, 1998, CPNCA, 2002) et réactualisée et complétée au besoin suite à la phase de terrain de 2007 ;
- la valeur patrimoniale de l'habitat à l'échelle régionale d'après la Liste Rouge Régionale et éventuellement complétée par une analyse à l'échelle de la réserve naturelle.

Il est parfois fait référence à des numéros de mares dans le texte (mare réf. 14 par exemple). Ces numéros correspondent à ceux mis en place par S. THEVENIN (1991) afin de localiser les relevés réalisés. Tous les numéros établis en 1991 n'ont pas été indiqués, seules les mares dont il est fait mention dans les descriptions sont précisées sur les cartes.

De plus, les relevés phytosociologiques réalisés en 2000 dans le cadre du plan de gestion réalisés par le Conservatoire ainsi que des relevés complémentaires réalisés en 2007 (RN X) sont représentés sur les cartes des habitats naturels.

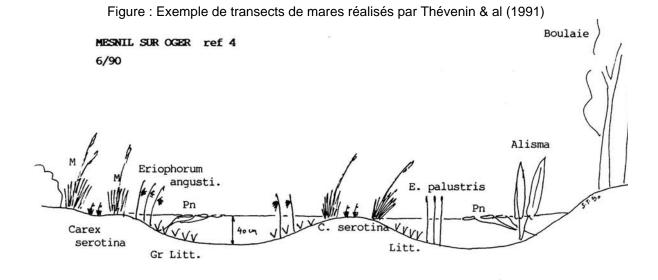
- c- Description des unités écologiques
- Végétation aquatique et amphibie des mares et des dépressions humides

De nombreux groupements aquatiques souvent monospécifiques se développent dans les mares des landes d'Oger et du Mesnil-sur-Oger. Toutefois leur individualisation sur le terrain n'est pas toujours aisée car plusieurs associations aquatiques peuvent occuper ensemble l'espace assez réduit des mares. En se référant à la bibliographie phytosociologique existante, 15 associations végétales des groupements aquatiques et d'exondaison ont été à ce jour décrites.

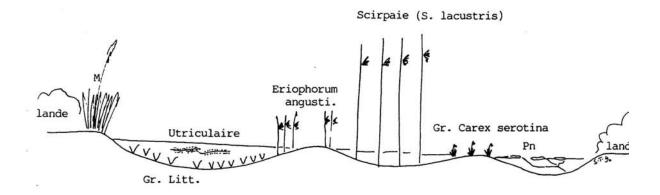
Aussi, pour ne pas surcharger la lecture du plan de gestion, il a été choisi de simplifier la description des habitats aquatiques et amphibies. La description complète des différentes associations végétales ainsi que le tableau de synthèse sont cependant disponibles dans leur forme complète et exhaustive en annexe.

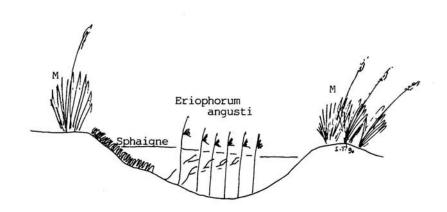
Les mares de la réserve sont exceptionnelles à plus d'un titre : diversité des groupements observés, statut rare voir rarissime pour beaucoup d'entre eux et dont la réserve constitue le seul ou l'un des seuls sites de Champagne-Ardenne, espèces floristiques qui les composent tout autant patrimoniales.

La figure page suivante (transects réalisés par Thévenin & al. (1991)) illustre un exemple de mare et ses cortèges floristiques associés.



MESNIL SUR OGER ref 5 6/90





1 – Végétation d'hydrophytes des mares

Code CB : 22.41 Code Nat2000 : -Lemnetum minoris (Grpt n°1) Code Nat2000 : 3150 Utricularietum neglectae (Grpt n°2)

Surface: Habitat ponctuel (surface non estimée)

Les pleustophytes sont des végétaux aquatiques qui flottent à la surface de l'eau. 2 groupements composent cet habitat sur la réserve selon le degré trophique des eaux des mares :

- la couverture à Lemna minor (n°1) dans les eaux eutrophes des mares envasées et atteries peut être observée dans les mares situées sous couvert forestier et présentant une grande quantité de feuilles sur le fond. L. minor forme une communauté monospécifique. Cet habitat est peu répandu à l'échelle de la réserve et surtout présent au niveau du Bois des Mavettes dans quelques dépressions humides ou mares. Très commun en Champagne-Ardenne, la valeur patrimoniale de ce groupement peut-être considéré comme faible.
- le groupement à Utricularia australis (n°2) dans les eaux stagnantes méso-eutrophes. Groupement bien présent dans toutes les mares du plateau. U. australis réalise de belles populations. Ce groupement monospécifique se rattache à l'Utricularieteum neglectae. Habitat en régression en Champagne-Ardenne car sensible à l'eutrophisation de l'eau, il se développe sur la réserve dans une grande majorité des mares des pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger. Son intérêt écologique est donc fort.

3-5 – Végétation du *Magnopotamion*

Code CB: 22.42 Code Nat2000: 3150 Potametum colorati (Grpt 3) Potametum lucentis (Grpt 4) Nymphaeion albae (Grpt 5)

Surface: Non estimable.

L'habitat naturel du *Magnopotamion* présente 3 groupements différents :

- le groupement à *Potamogeton coloratus* (n°3). *P. coloratus* est une espèce des tourbières alcalines, uniquement observée sur une mare d'Oger (mare réf. 14). Sa présence est certainement due à l'influence des marnes sous-jacentes, comme c'est le cas aussi pour certains groupements des milieux alcalins sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger. Le groupement occupe une bordure de mare, en contact avec *Sparganium natans*. Sa surface très faible (et donc vulnérable à une perturbaton extérieure), la régression de *P. coloratus* à l'échelle régionale et le particularisme de cet habitat sur la réserve (espèce des milieux alcalins en contexte local acidicline) lui confère une valeur patrimoniale forte.
- le groupement à *Potamogeton lucens* (n°4) occupe les mares les plus profondes du plateau. Ce potamot développe ses larges feuilles dans toute la tranche d'eau. Celles-ci sont souvent recouvertes d'un voile de fines particules (vase). Ce potamot supporte les eaux les plus minéralisées en relation avec les affleurements marneux sous-jacents (dureté 18°), le pH est d'environ 7,5 (8). Ce groupement est absent des petites mares oligotrophes. Il se développe généralement en de larges tapis à la surface parfois importante. Il se rattache au *Potametum lucentis*, à distribution plutôt continentale. Habitat localisé à quelques mares et peu commun sur la montagne d'Avize, sa valeur patrimoniale peut-être considérée comme moyenne.
- le groupement à *Potamogeton natans* (n°5). Ce groupement monospécifique est très présent sur l'ensemble du plateau, il occupe de préférence les mares de petite et moyenne dimensions bien abritées des pâtis du Mesnil-sur-Oger. En effet, *P. natans* développe ses feuilles à la surface de l'eau, il est donc sensible au vent fort et aux vaguelettes qui peuvent

se développer sur les grands étangs. Cet habitat est bien représenté sur les mares des pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger. Habitat assez commun en Champagne-Ardenne dont la valeur patrimoniale à l'échelle de la réserve peut-être considérée comme moyenne.

6-7 - Végétation benthique à Chara et Nitella

Code CB : 22.12x22.44 Code Nat2000 : 3140 Charetea fragilis (Nitelletum tenuissimae) (Grpt 6) Charetalia hispidae (Charetum fragilis (Grpt 7))

Surface : ponctuel sur le marais de la Halle aux vaches. Certainement plus important sur les mares du Mesnil.

Cette végétation pionnière des eaux oligo à méso-eutrophes s'observe en 2 localités de la réserve :

- un groupement à Nitella tenuissima (n°6). Ce groupement occupe régulièrement le fond des mares des pâtis du Mesnil-sur-Oger sous forme de tapis algaux denses et monospécifiques. Aucune plante, mise à part Phragmites autralis, ne traverse sa couverture, il constitue donc souvent des trouées tant dans les populations à Littorelles que dans celles à Potamots. Nitella tenuissima fut décrite comme abondante dans les étangs et mares de la lande du Mesnil-sur-Oger par BOURNERIAS et LAVERGNE en 1973. Cette formation est caractéristique des eaux non polluées oligo-mésotrophes relativement riches en bases dissoutes (pH souvent égal à 6-7). Cet habitat n'a pas été revu en 2007 (prospection non spécifique à ce groupement) mais est certainement encore présent.
- un groupement à Chara sp. (n°7) : Chara hispida, Chara vulgaris et Chara virgata (détermination avec Chara globularis var virgata à préciser) ont été observés. Ce sont des espèces des communautés pionnières de charophytes des eaux oligo-mésotrophes basiques, souvent calciques qui peuvent se développer dans les vasques tourbeuses des marais alcalins. Sur le marais alcalin de la Halle aux Vaches, ces espèces sont observées au niveau des quelques sources et suintements de pente présents.

Valeur patrimoniale : La valeur patrimoniale de cet habitat peut-être considérée comme forte.

8 - Groupement à Sparganium minimum

Code CB : 22.433 Code Nat2000 : 3610 Sparganio minimi - Utricularietum intermedii

Surface: habitat ponctuel.

Ce groupement aquatique n'est présent que dans les mares d'Oger. *S. natans* est une espèce rare des mares oligotrophes et des tourbières. A Oger, il occupe la marge externe des mares (mares réf. 12 & 13).

Cette localisation est constante et très bien représentée sur les quelques mares d'Oger. Cet habitat est aussi observé sur les mares du plateau de Rilly-la-Montagne et de Verzy.

Le groupement à *S. natans*, rattaché au *Utricularietalia intermedio – minoris*, est une association d'éloïdes et petits nymphoïdes des eaux peu profondes, oligo méso-dystrophes sur fond paratourbeux (GEHU, 1987 in THEVENIN et al, 1991).

Valeur patrimoniale : Très rare et menacé à l'échelle régionale et localisé aux seules mares d'Oger, cet habitat présente un intérêt écologique très fort.

9-12 – Végétation amphibie des mares oligo-mésotrophes

Code CB : 22.31 Code Nat2000 : 3130 Littorello uniflorae - Eleocharitetum acicularis (Grpt n°9) Potamo natantis – Pilularietum pilulifera (Pilularietum pilulifera ?) (Grpt n°10) Eleocharitetum acicularis (Grpt n°11) Ranunculo flammulae - Juncetum bulbosi (Grpt n°12)

Surface : Indéterminée. Certainement plusieurs dizaines d'ares à l'échelle de la réserve.

La faible profondeur des mares du plateau d'Oger et du Mesnil-sur-Oger et leurs pentes très douces (dues à l'extraction manuelle de l'époque) donne lieu bien souvent, en périphérie des mares, à des assèchements estivaux sur de grandes surfaces. Ces étendues sont colonisées par des végétations amphibies qui profitent de l'exondation estivale pour fleurir. En dehors de cette période, ces végétaux sont présents sous forme aquatique. Ces groupements peuvent occuper aussi les ornières des sentiers comme c'est particulièrement le cas sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger.

Différents groupements, tous d'un grand intérêt patrimonial, sont à rattacher à cet habitat :

- le gazon à Littorella uniflora (n°9). C'est l'un des groupements amphibies les plus présents dans les mares de Mesnil-sur-Oger. Il occupe les zones centrales et périphériques des mares où il forme un gazon dense et souvent sur de grandes surfaces (parfois plus d'un are d'un seul tenant!). Il peut se développer sous des profondeurs d'eau assez importantes, 40 cm et parfois plus. La Littorelle se comporte alors comme une espèce aquatique, il lui suffit de quelques semaines d'exondation pour fleurir. Au fond des mares, ses feuilles sont très souvent recouvertes d'un film vaseux et sont parfois difficiles à observer.
- le groupement à *Pilularia globulifera* (n°10). Cet habitat d'exondaison est observé sur le site principalement sur les dépressions argileuses humides des layons des pâtis du Mesnilsur-Oger. Très discret, observé de préférence en fin d'été lorsque les surfaces exondées sont plus importantes, ce groupement se compose principalement de *Pilularia globulifera* qui peut former des tapis assez denses, parfois accompagné de *Juncus bulbosus* (forme terrestre ou aquatique) et Potamogeton natans. *Pilularia globulifera* est aussi parfois présent dans d'autres groupements amphibies ce qui rend difficile le classement phytosociologique sur le terrain.
- le gazon à *Eleocharis acicularis* (n°11). Discret et donc peu facilement observable de prime abord, ce groupement n'a été vu qu'en bordure des mares assez vastes du Mesnil-sur-Oger. *E. acicularis* manifeste généralement dans les régions de l'Est (Belgique, Lorraine) une préférence pour les substrats méso-eutrophes (Duvigneaud et al., 1986 in Thévenin et al., 1991). De ce fait, on ne le rencontre pas en bordure des petites mares oligotrophes. Il est associé à *Juncus bulbosus*, parfois les frondes de la Pilulaire accompagnent ces deux espèces.
- le groupement à *Juncus bulbosus* (n°12). Ce groupement est situé en périphérie externe des mares, il subit de ce fait de très longues exondations qui permettent au Jonc bulbeux de fleurir. Dans sa forme aquatique, le Jonc bulbeux se multiplie abondamment par des stolons (Lambinon et al., 1992). Les phases aquatique et aérienne sont donc physionomiquement très différentes. Il peut alors former des colonies quasi-monospécifiques en s'avançant plus en avant dans la mare. Ce groupement peut également se rencontrer dans des ornières de chemin (relevé phytosociologique n°17) comme c'est le cas sur certains secteurs de layons où les ornières sont très profondes et en eau une grande partie de l'année. Il semble donc s'apparenter à un groupement pionnier sur des sols perturbés. *Pilularia globulifera*, parfois présente dans le groupement, possède également un comportement pionnier (SZEJA et CLEMENT, 1990 in THEVENIN et al., 1991).
- à noter la présence du groupement à Apium inundatum (situé hors réserve sur l'étang de M. Loche), espèce très rare en Champagne-Ardenne et qui constitue dans le cas présent un tapis assez recouvrant.

Valeur patrimoniale : cet habitat présente une valeur patrimoniale très forte (très rare en Champagne-Ardenne, habitat très bien représenté sur les mares des pâtis).

13/14 - Communautés naines pionnières des sols nus

Code CB: 22.313 & 22.3233

Code Nat2000 : 3130

Elatino triandrae - Eleocharition ovatae (13. Grpt à Juncus tenageia) Stellario uliginosae – Isolepidetum setaceae (14. Grpt à Isolepis setaceus)

Surface: Indéterminée. Habitat très ponctuel (de l'ordre du m² maximum).

Cette végétation pionnière occupe les marges gorgées d'eau des mares en voie d'exondation (configuration peu observée sur les mares des pâtis) et surtout les dépressions humides et ornières plus ou moins profondes des layons argileux traversant la lande. Ces communautés très clairsemées d'extension très réduite sont peu présentes sur le secteur cartographié.

Deux associations peuvent être mises en avant :

- **le groupement à** *Juncus tenageia* (n°13), caractérisé par la seule présence de cette espèce régulièrement observée sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger mais toujours en très petites populations ;
- le groupement à Isolepis setacea (n°14) est observé très ponctuellement sur les layons des pâtis du Mesnil-sur-Oger ainsi que sur le layon du Bois des Mavettes jouxtant les mares d'Oger. Ce groupement se développe dans les petites dépressions exondées des chemins forestiers sur substrat argileux à fort contraste hydrique. Isolepis setacea peut-être accompagné de Stellaria uliginosae ainsi que Hypericum humifusum, Lysimachia nemorum, Juncus tenageia. Sur la réserve, le cortège est souvent fragmentaire; Isolepis setacea est généralement observé seul.

Ces groupements ne dépassent généralement pas la dizaine d'individus et restent donc très ponctuels et vulnérables (assèchement, terrassement et aménagement des layons...).

15 - Groupement à Carex viridula var. viridula et Deschampsia setacea

Code CB: 54.2A

Code Nat2000 : 3130

Deschampsio setaceae-Agrostietum caninae

Surface: Indéterminée. En mosaïque avec d'autres habitats.

Ce groupement est situé topographiquement juste au-dessus de ceux des *Littorelletea*, il est donc moins longuement inondé que ces derniers. Il forme une ceinture externe autour des mares.

Il est dominé par des espèces graminoïdes : *Deschampsia setacea, Carex viridula var. viridula , Carex panicea, Carex flacca*, divers Joncs...

Carex viridula var. viridula est une espèce médio-européenne très rare dans notre région.

Deschampsia setacea est une espèce sub-atlantique, les landes d'Oger et du Mesnil-sur-Oger constituent très certainement la limite orientale d'extension de cette graminée (Bournérias et Lavergne, 1973).

Le groupement à *Deschampsia setacea* est assez ouvert, il laisse de larges espaces de vase nue. Il peut encore abriter des espèces des *Littorelletea* telles que *Baldellia ranunculoïdes* et *Juncus bulbosus*. C'est une forme de passage entre les végétations typiquement amphibies et les prairies à Molinie situées au dessus (De Foucault, 1984 in Thevenin et al., 1991).

Ce groupement est à rattacher au *Deschampsio setaceae-Agrostietum caninae* décrit par De Foucault (1984), association amphibie des bordures externes des étangs du domaine atlantique et subatlantique. Toutefois, la présence de *Carex viridula var. viridula* imprime un caractère plus continental.

Valeur patrimoniale : De par sa rareté à l'échelle régionale et son cortège floristique d'espèces patrimoniales, cet habitat a une valeur patrimoniale très forte.

16 - Groupement à Eriophorum angustifolium

Code CB : 54.46 Code Nat2000 : -Scheuchzerio-Caricetea fuscae

Surface : Indéterminée. Représente de belles surfaces en mosaïque sur les mares des pâtis du Mesnil-sur-Oger.

A la limite supérieure des mares, ainsi que dans des petites mares de faible profondeur se rencontre une formation végétale de type « roselière » basse dominée presque exclusivement par *E. angustifolium* (mare réf. 1). *E. angustifolium* est une espèce des bas marais acides ne supportant pas les sols eutrophes et minéralisés. Ce groupement est donc caractéristique des petites mares oligotrophes. En contact avec les linaigrettes se développent des placages de sphaignes (mare réf. 5), l'eau de ces mares à un pH d'environ 5.

Ce groupement a une physionomie tout à fait remarquable par l'abondance des épis blancs des Linaigrettes qui « brillent » au sein des pâtis de Mesnil-sur-Oger.

Ce groupement se rattache au *Scheuchzerio-Caricetea fuscae*, classe des tourbières et des bas marais. La faible diversité spécifique ne permet pas de définir une position synsystématique plus fine. *Juncus acutiflorus*, autre espèce des bas marais acides occupe une position identique à *Eriophorum angustifolium* (mare réf. 10). On peut donc penser que les "groupements" à *Eriophorum angustifolium* et à *Juncus acutiflorus* correspondent à des faciès d'une association plus complète non présente ici.

Valeur patrimoniale : Cet habitat a une valeur patrimoniale forte.

17 - Groupement à Eleocharis palustris

Code CB : 54.14A Code Nat2000 : -Eleocharitetalia palustris

Surface: Indéterminée.

Ce groupement se présente sous la forme d'une « roselière » basse dominée par *E. palustris* dont les tiges dressées ponctuent de façon plus ou moins dense la surface de l'eau, ou du sol après exondation.

Ce groupement se situe généralement en position de bordure des grandes mares en avant des Typhaies et des Cariçaies. Il peut dans les petites mares occuper une grande partie de l'espace. Il est alors situé en avant des groupements des *Littorelletea*.

E. palustris domine généralement ce groupement pauvre en espèces ; on a pu observer quelquefois un enrichissement par Veronica scutellata (relevé phytosociologique n°42). Ranunculus flamula, Myosotis cespitosa et Mentha aquatica complètent ce groupement.

Il est à rattacher à l'*Eleocharitetalia palustris*, prairie hygrophile de niveau inférieur des grandes vallées alluviales. Toutefois ici, il s'enrichit de quelques espèces des roselières : *Alisma plantagoaquatica*, *Equisetum fluviatile*, *Lycopus europaeus*.

Valeur patrimoniale: Cet habitat, peu commun sur la réserve, a une valeur patrimoniale moyenne.

Végétation de ceinture d'hélophytes et carex des bords des eaux

Les grandes mares et les étangs possèdent au niveau des zones d'atterrissement des végétations de grande taille (2 à 3 m) qui réalisent des ceintures à leur périphéries .

Ces grandes roselières préfèrent généralement les eaux méso-eutrophes, la forte production de litière due à ces plantes constitue en elle même un facteur eutrophisant pour l'eau lorsque la litière n'est pas exportée.

On observe plusieurs types de roselière, qui s'établissent en fonction de la profondeur d'eau. Du centre vers la périphérie de la mare, on rencontre les scirpaies, les typhaies, les phragmitaies et les cariçaies ainsi que des bombements à sphaignes en périphérie des mares plus oligotrophes.

18 - Scirpaie à Scirpus lacustris

Code CB : 53.12 Code Nat2000 : -Scirpetum lacustris

Surface : Indéterminée. Habitat ponctuel.

Cette roselière est uniquement composée de *Scirpus lacustris*, qui préfère des eaux relativement minéralisées (DE LANGHE, 1983 in THEVENIN, 1991).

Valeur patrimoniale: Habitat commun dont la valeur patrimoniale est faible.

19/20 - Typhaie à Typha angustifolia & Typhaie à T. latifolia

Code CB: 53.13

Code Nat2000 : -

Typhetum latifoliae & Typhetum angustifoliae

Surface: Indéterminée. Habitats pontuels.

T. angustifolia est plus rare que *T. latifolia*, elle préfère les eaux méso-eutrophes alors que *T. latifolia* colonise les eaux plus eutrophes et moins profondes (30 à 50 cm).

Valeur patrimoniale: Faible pour Typha latifolia et moyenne pour T. angustifolia.

21 - Roselière à Phragmites

Code CB : 53.11 Code Nat2000 : -Phragmitetum australis

Surface: 0,63 ha sur les pâtis du Mesnil + 0,15 ha sur le marais alcalin

La roselière à phragmite est la plus courante des roselières, elle se situe aux profondeurs d'eau les plus faibles (10 cm). *P. australis* supporte très bien la sécheresse en période de basse eau, il tolère également les eaux très eutrophisées.

Il peut néanmoins être abondant dans des eaux plus profondes, jusqu'à 40 cm de profondeur, ou oligotrophes, en compagnie de *Eriophorum angustifolium* (Paumier, 1998).

Valeur patrimoniale : Sa valeur patrimoniale peut être considérée comme faible.

22 - Cladiaie-phragmitaie

Code CB : 53.3 Code Nat2000 : 7210 Cladietum marisci

Surface : 0,02 ha. Habitat localisé à une seule mare des pâtis du Mesnil-sur-Oger.

Ce groupement se caractérise par la présence de *Phragmites australis* et *Cladium mariscus*. Il occupe les eaux les plus minéralisées des mares du plateau de Mesnil-sur-Oger. Ces mares sont en relation avec le substratum marneux qui affleure dans la partie Nord-Est des pâtis du Mesnil-sur-Oger. *Cladium mariscus* est une espèce liée aux tourbières alcalines mais ici il est favorisé par la forte minéralisation de l'eau de ces mares (dureté à 18°).

Valeur patrimoniale : les cladiaies sont en forte régression à l'échelle nationale. En Champagne-Ardenne, les surfaces sont parfois encore importantes sur certains grands marais alcalins de plaines. Cependant, du fait de son caractère très rare dans le secteur d'Epernay/Avize/Vertus, la valeur patrimoniale de la cladiaie peut-être considérée comme forte.

23 - Association à Carex acuta

Code CB : 53.2121 Code Nat2000 : -Caricetum gracilis

Surface: Indéterminée. Habitat très ponctuel (quelques m²)

Cette formation des eaux méso-eutrophes ne supporte pas une exondation prolongée. Cet habitat a été observé ponctuellement en périphérie de petites mares près de la Sommière Principale au sud des pâtis du Mesnil-sur-Oger.

Valeur patrimoniale : Habitat commun presque partout en Champagne-Ardenne, sa valeur patrimoniale sur le site est faible.

24 - Association à Carex vesicaria

Code CB : 53.2142 Code Nat2000 : -Caricetum vesicariae

Surface : Indéterminée. Habitat ponctuel en mosaïque avec d'autres habitats.

Cette formation se rencontre dans des eaux plus mésotrophes (mares réf. 7, 13). Elle est observée dans la partie sud des pâtis du Mesnil-sur-Oger et autour de certaines mares en plein cœur du bois des Mavettes. *Carex vesicaria* y est dominant et progresse de la périphérie vers le centre de certaines mares.

Valeur patrimoniale : Habitat assez commun en Champagne-Ardenne (sauf sur terrain calcaire), sa valeur patrimoniale sur le site est considérée comme moyenne.

25 - Association à Carex elata

Code CB : 53.2151 Code Nat2000 : -Caricetum elatae

Surface: Indéterminée. Habitat très ponctuel (quelques m²)

Sur le site, association fragmentaire, représentée seulement par quelques touradons de *Carex elata*. Cette association classiquement décrite sur des milieux tourbeux semble ici être en relation avec la cladiaie-roselière (mare réf. 8). Cette situation se rencontre par exemple dans les tourbières alcalines de la Champagne crayeuse (Vallée de la Vesle, marais de St Gond...). Elle se trouve également au contact du groupement à *Juncus bulbosus* (association aux caractères plus oligotrophes mais surtout plus acides).

Valeur patrimoniale : Habitat assez commun en Champagne-Ardenne, sa valeur patrimoniale sur le site est considérée comme moyenne.

26 - Groupement à Carex lasiocarpa

Code CB : 54.51 Code Nat2000 : 7140 Caricion lasiocarpae

Surface: 0,01 ha

Cet habitat a été découvert dans 2 petites mares de la partie sud des pâtis du Mesnil-sur-Oger en 2007 lors de la phase de terrain préalable à la rédaction du plan de gestion de la réserve.

Carex lasiocarpa constitue un peuplement quasi-monospécifique et peu dense. Il est fort probable que cette caricaie à C. lasiocarpa, située à quelques dizaines de mètres d'une joncaie à Juncus subnodulosus, subissent elle aussi l'influence des marnes vertes sous-jacentes. Elle pourrait donc peut-être être rattachée au Caricenion lasiocarpae (= Junco subnodulosi – Caricenion lasiocarpae), regroupant les communautés neutroclines à alcalines des tourbières de transition et de tremblants.

Cependant, le rang phytosociologique devra être précisé les prochaines années avec des relevés phytosociologiques complémentaires.

Valeur patrimoniale : Cet habitat est considéré comme rarissime en Champagne-Ardenne, *C. lasiocarpa* étant en très forte régression en Champagne-Ardenne et menacé à moyen terme. La valeur écologique de cet habitat, très localisé, est très forte.

27 - Bombements à Sphaignes (faciès d'acidification)

Code CB: 44.912

Code Nat2000 : -

Molinietalia? Oxycocco-Sphagnetea?

Surface : Indéterminée. Très ponctuel et disséminé au abords de certaines mares et dépressions humides.

Il s'agit d'une formation constituée par *Sphagnum sp.* (5 espèces identifiées sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger : *Sphagnum palustre, S. rubellum, S. Capillifolium, S. denticulatum et S. subnitens). Polytrichum strictum* et *Aulacomnium palustre* (HAUGEL comm. pers., 1998) sont régulièrement observés. Ces bombements se développent préférentiellement à partir de la bordure des mares acides, dont certaines peuvent encore subir un assèchement temporaire ; elle enveloppe souvent la base de *Salix aurita* ou *Salix cinerea*. Cette formation peut-être mis en relation avec un stade ultime d'engorgement et d'acidification du sol. Le classement phytosociologique reste peu évident et à préciser (présence de *Polytrichum strictum*, bryophyte typique des tourbières acides de l'*Oxycocco-Sphagnetea*?, phytocénose des *Molinietalia*?).

Elle est observée principalement sur les mares des pâtis du Mesnil-sur-Oger ainsi que dans certaines mares et secteurs humides en sous du Bois des Mavettes.

Valeur patrimoniale : Forte de par la rareté de cet habitat en Champagne-Ardenne.

• Groupements des milieux terrestres ouverts (marais, landes, prairies...)

28 - Groupement à Eleocharis quinqueflora

Code CB : 54.2A Code Nat2000 : 7230

Anagallido tenellae – Eleocharitetum quiqueflorae

Surface: quelques m2.

Ce groupement pionnier se situe sur une très petite surface (quelques m²) de la sommière (layon principal) des pâtis du Mesnil-sur-Oger, là où le piétinement est le plus important, aux abords d'une mare accueillant *Cladium mariscus* et *Scirpus lacustris*. Cette formation, pauvre en espèces, est décrite comme une phase pionnière des bas-marais alcalins (CORINE biotopes, 1997).

Eleocharis quinqueflora y est bien représenté mais est accompagné des autres espèces acidiclines du *Molinion* régulièrement observé sur les dépressions humides du layon : *Scorzonera humilis, Carex demissa, Pedicularis sylvatica...*

Valeur patrimoniale : Ce groupement peu fréquent (Marais de Neuf-Ans, Mont de Berru, Montagne de Reims) lui confère une valeur patrimoniale très forte.

29 - Groupement à Schoenus nigricans

Code CB : 54.21

Code Nat2000 : 7230 Cirsio dissecti – Schoenetum nigricantis

Surface: 0,08 ha

La schoenaie à *Schoenus nigricans* est à rattacher à l'*Hydrocotylo vulgaris* – *Schoenion nigricantis*, communautés atlantiques des bas-marais alcalins sur sol tourbeux oligotrophes. L'association correspondante est le *Cirsio dissecti* – *Schoenetum nigricantis*, association encore observée sur certains petits marais alcalins de la région du Tardenois. Le cortège floristique peut parfois y subir une influence continentale avec la présence d'espèces comme *Carex davalliana* (mais non observé sur le marais alcalin de la Halle aux Vaches).

La végétation est dominée par le Choin noirâtre (*Schoenus nigricans*), typique des bas-marais. Plusieurs espèces d'intérêt patrimonial y sont présentes, comme la Parnassie des marais (*Parnassia palustris*) et la Laîche écailleuse (*Carex lepidocarpa*). Ces deux espèces semblent accompagner préférentiellement la Grassette commune (*Pinguicula vulgaris*), espèce pionnière, qui subsiste localement au niveau de micro-dépressions humides et érodées, entre les touradons de choins. Au sein de la schoenaie, on retrouve également plusieurs espèces du *Molinion*, telles que la Gentiane pulmonaire (*Gentiana pneumonanthe*) et l'Epipactis des marais (*Epipactis palustris*). L'abondance de la Molinie (*Molinia caerulea*) et la fréquence des espèces du *Molinion* montrent l'évolution de la tourbière à choin vers les groupements des bas-marais à Molinie et traduisent un certain assèchement du marais (THEVENIN et al, 1991).

Valeur patrimoniale : De surface réduite et encore bien caractéristique sur le marais de la Halle aux Vaches (bien qu'en cours d'embroussaillement), et accueillant des espèces rares et menacées, cet habitat, en régression en Champagne-Ardenne, a une valeur patrimoniale forte.

30 - Joncaie à Juncus subnodulosus

Code CB : 54.21 Code Nat2000 : 7230

Hydrocotylo vulgaris – Juncetum subnodulosi

Surface: 0,19 ha sur marais de la Halle aux Vaches + 0,05 ha sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger

Sur le marais de la Halle aux Vaches, la joncaie à *J. subnodulosus* y est bien développée. Milieu typique des sols oligotrophes alcalins où l'eau est courante (Royer & al, 2006), cette jonçaie est rattaché à *l'Hydrocotylo vulgaris – Juncetum subnodulosi*.

J. subnodulosi y est dominant mais est accompagné de Gentiana pneumonanthe, Epipactis palustris, Parnassia palustris, Pinguicula vulgaris (sur les secteurs érodés), Carex hostiana...

Cet habitat peut-être considéré comme l'évolution dynamique du *Cirsio dessecti – Schoenetum nigricantis*, par assèchement ou lorsqu'il se situe sur un niveau topographique plus haut (THEVENIN & al, 1992).

L'observation des espèces subcontinentales y est beaucoup moins importantes que sur les petits marais alcalins du Tardenois et de la Montagne de Reims.

Dans la partie Est des Pâtis de Mesnil-sur-Oger, il a été observé une Jonçaie à *Juncus sub*nodulosus. *J. subnodulosus* est accompagné de *Calamagrostis canescens*, *Cladium mariscus*, *Salix repens*. Toutes ces espèces appartiennent aux bas marais alcalins. Ce groupement se localise donc sur des sols riches en base, en relation avec les marnes sous-jacentes. Un sondage à la tarrière (1,20 m) a permis d'atteindre des niveaux argilo sableux de teinte verte appartenant peut-être au Lutétien continental : le Lutétien dans toute cette région constitue un ensemble marno-calcaire qui influence directement la nature des sols et la composition des eaux de surface.

Il n'est donc pas anormal de trouver dans cette situation un groupement végétal des bas marais alcalins.

Valeur patrimoniale : Habitat rare et en régression, cette jonçaie est l'habitat d'espèces rares et menacées (Gentiana pneumonanthe, Parnassia palustris) et possède de ce fait une forte valeur patrimoniale.

31 - La Moliniaie sur substrat basique oligotrophe

Code CB: 54.21 Code Nat2000: 6410 Dactylorhizo praetermissa - Molinietum caerulae (Hydrocotylo vulgaris – Juncetum subnodulosi)

Surface: 0,39 ha (marais de la Halle aux Vaches)

Sur le marais alcalin de Oger, la prairie à Molinie recouvre une surface importante du marais. En 1998, Paumier distinguait 5 types de moliniaie (pauvre, à Calamagrostis canescens, diversifiée, calcicole et moliniaie-joncaie).

Depuis, la moliniaie semble avoir évolué et il est proposé une distinction différente plus simple :

- Moliniaie en bon état de conservation (cortège floristique diversifié) : ce faciès est caractéristique de l'association *Dactylorhizo praetermissa Molinietum caerulae*. Il regroupe de nombreuses espèces (*Epipactis palustris, Potentilla erecta, Silaum silaus, Carex panicea, Succisa pratensis*, etc.). En particulier, la Gentiane pneumonanthe (*Gentiana pneumonanthe*) et l'Epipactis des marais (*Epipactis palustris*) atteignent leur pic d'abondance.
- Jonçaie Molinaie : la Jonçaie Moliniaie peut-être rattachée à l'association *Hydrocotylo Juncetum subnodulosi.* (dynamique d'assèchement de la joncaie à *J. Subnodulosus*). La Molinie et le Jonc à tépales obtus, hauts et denses, dominent la strate herbacée. L'Epipactis des marais et la Gentiane pneumonanthe sont bien représentées.
- Moliniaie dite "pauvre ou dégradée"; il s'agit d'un peuplement composé presque exclusivement de Molinie (*Molinia caerulea*), qui se localise en limite de marais sur les zones les plus sèches ou récemment débroussaillées. Quelques espèces des mégaphorbiaies peuvent être présentes comme l'Eupatoire chanvrine (*Eupatorium cannabinum*), le Cirse des maraîchers (*Cirsium oleraceum*), l'Angélique des bois (*Angelica sylvestris*).

- Moliniaie calcicole : la flore de ce faciès, que l'on peut rattacher à l'alliance originale du *Molinion* calcicole, rassemble des espèces caractéristiques du *Molinion*, comme la Molinie bleue (*Molinia caerulea*), le Silaüs des prés (*Silaum silaus*), ou la Tormentille (*Potentilla erecta*) et des compagnes appartenant au *Mesobromion* telles que le Brachypode penné (*Brachypodium pinnatum*), l'Agrostis géant (*Agrostis gig*antea), l'Euphorbe petit-cyprés (*Euphorbia cyparissias*), la Laîche glauque (*Carex flacca*) (THEVENIN, 1986). La Molinie et le Brachypode penné se partagent la dominance. Cette moliniaie calcicole a été observée sur la partie supérieure du marais en lisière Nord-Est à proximité de touradons de *Schoenus nigricans*.

De plus, une petite moliniaie a été découverte en 2007 à proximité de la route Grauves-Oger sur le versant du vallon. Elle semble se développer au profit d'un suintement de pente. Elle peut être considérée comme assez dégradée (fort recouvrement de *Molinia caerulae*). Peuvent y être observées *Potentilla erecta, Carex panicea, Carex hostiana*. Cette moliniaie constitue une petite clairière en cours d'embroussaillement. A la suite d'une exploitation de bois tombés après les tempêtes de 1999, il a été observé sur d'anciennes ornières une belle station à *Pinguicula vulgaris* (voir aussi la description de la pelouse marnicole adjacente).

Valeur patrimoniale : Habitat rare et en régression en Champagne, les Moliniaies ont une valeur patrimoniale forte.

32 - La Moliniaie sur substrat acidicline

Code CB: 37.31 Code Nat2000: 6410 Junco conglomerati - Molinienion caeruleae Cirsio dissecti – Scorzoneretum humilis

Surface: 4,47 sur les Pâtis de Mesnil/Oger + 0,26 ha sur les Pâtis d'Oger

Les incendies intervenus après l'abandon du pâturage ont fait évoluer la lande vers un groupement relativement stable dominé par la Molinie (*Molinia caerulea*).

Ce groupement peut occuper diverses positions : vastes espaces au sein des landes, strate herbacée d'une pinède claire, bordure des mares et des chemins. Dans ce dernier cas, la fréquentation limite leur évolution vers la lande.

La diversité floristique y est relativement faible. On note la présence de la Scorzonère (Scorzonera humilis), du Jonc aggloméré (Juncus conglomeratus), de la Laîche bleuâtre (Carex panicea), de la Succise des près (Succisa pratensis), du Cirse des Anglais (Cirsium dissectum), du Saule rampant (Salix repens) et de la Linaigrette à feuilles larges (Eriophorum latifolium), ces dernières espèces étant inscrite sur la liste rouge de Champagne-Ardenne et protégée dans la région.

LAMBINON et al. (1992) signale que la Linaigrette à feuilles larges (*E. latifolium*), espèce caractéristique des bas marais alcalins, se rencontre également dans les stades initiaux des prairies à Molinie. Elle est ici inféodée aux bordures de mares là où le piétinement est le plus important.

Ces moliniaies sont enrichies en espèces des bas-marais acides comme *Carex echinata* (très présent en bord de mares), *Dactylorhiza maculata* et même parfois certains placages de sphaignes.

Cette moliniaie est caractérisée par la présence d'espèces à caractère atlantique : *Scorzonera humilis, Cirsium dissectum* et peut-être rattachée au *Cirsio dissecti – Scorzoneretum humilis*, moliniaie à répartition atlantique et sub atlantique (THEVENIN & al, 1991).

Toutes ces moliniaies présentent un taux d'embroussaillement important (recrus forestiers de bouleaux, pins, bourdaine...) estimé à 25-50%. Certains secteurs auraient presque pu être cartographiés en tant que "Recru forestier de la Chênaie acidiphile" mais il a été décidé de les maintenir en moliniaie, ceci afin de mieux définir à partir des cartes les secteurs d'intervention de restauration (abattage/débroussaillage).

Valeur patrimoniale : Habitat rare en Champagne-Ardenne qui se développe sur la réserve sur de grandes surfaces, cet habitat a une valeur patrimoniale forte.

33 - Pelouse oligotrophe à Succisa pratensis et Stachys officinalis

Code CB : 37.31 Code Nat2000 : 6410 Junco conglomerati - Molinienion caeruleae Groupement à Succisa pratensis et Stachys officinalis

Surface: 0,37 ha (chemin rural des Macherets)

Uniquement observé sur le chemin rural des Macherets, cette pelouse oligotrophe est un groupement régressif intermédiaire des boisements forestiers adjacents et des moliniaie à *Cirsium dissectum* et *Scorzonera humilis*. Elle est en contact direct avec soit des landes boisées, soit avec des chênaiestremblaies sur Molinie. Thévenin (1992) précise que la fauche régulière sans exportation ou broyage des layons forestiers enrichit ce groupement en espèces des moliniaies et des prairies sur sols maigres. Sur la réserve, il est réalisé un broyage et l'accumulation de matière organique peut progressivement enrichir les horizons supérieurs et limiter l'oligotrophie du sol.

Les espèces de moliniaies observées sont : Scorzonera humilis, Carex panicea, Silaum silaus, Rhinanthus minor, Carex tomentosa, Pedicularis sylvatica...

Les espèces des prairies maigres sont : Festuca nigrescens, Lathyrus linifolius subps. montanus, Anthoxanthum odoratum...

THEVENIN (1991) note la présence d'espèces des lisières forestières (*Trifolio-Gerenetea*), due à la proximité des boisements : *Brachypodium pinnatum, Melampyrum pratense, Trifolium medium.* C'est dans cette pelouse qu'apparaît également *Trifolium montanum* (non observé en 2007), trèfle assez rare dans cette région.

Valeur patrimoniale : Habitat rare à l'échelle de la région (localisé en Brie et Montagne de Reims sur les layons forestiers oligotrophes) et à l'échelle de la réserve, il peut être considéré comme de valeur patrimoniale forte.

34 - Pelouse calcicole mésoxérophile

Code CB : 34.32 Code Nat2000 : 6210 Teucrio montani – Brometum erecti

Surface: 1,12 ha

La cartographie réalisée par Paumier en 1998 montrait une très grande diversité d'habitats. Cependant, depuis plusieurs années, la pelouse a évolué et est aujourd'hui une mosaïque d'habitats dont certains ne font parfois que quelques mètres carrés. En ce sens, il apparaissait peu pertinent lors de la phase de rédaction du plan de gestion de la réserve de réaliser une cartographie très précise et exhaustive qui aurait nécessité un temps humain trop important. Il a donc été décidé de ne cartographier que les grands ensembles de ce secteur.

La description écologique ci-dessous reprend cependant celle réalisée par Paumier (1998) et a été adaptée suite aux observations de terrains de 2007.

La flore de la pelouse calcicole relève du *Mesobromion*, caractérisé notamment par la Séséli des montagnes (*Seseli montanum*), l'Avoine des prés (*Avenula pratensis*) ou la Fétuque de Léman (*Festuca lemanii*).

La présence des espèces suivantes caractérise un faciès plus sec de l'alliance (THEVENIN).

- Orobanche teucrii et Phyteuma tenerum, espèces caractéristiques respectivement du Xérobromion et du Seslerio-Xérobromion (pelouse sèche à affinités montagnardes) (ROYER, 1972; BOULLET, 1986):
- Teucrium montanum, espèce des éboulis (ROYER, 1972);
- Coronilla minima, espèce sub-méditerranéenne (THEVENIN, comm.pers.).

Plusieurs degrés d'évolution naturelle de la pelouse calcicole peuvent être définis en fonction du taux de recouvrement du Brachypode penné (*Brachypodium pinnatum*). Cette graminée sociale a été choisie comme indicatrice, car elle témoigne par son expansion de l'eutrophisation et de la fermeture

du milieu, consécutive à une non-exportation de la matière végétale (abandon du pâturage extensif). Son expansion s'accompagne d'un net appauvrissement floristique. Aux Pays-Bas, il a ainsi été mis en évidence que le nombre d'espèces floristiques chutait brutalement lorsque le brachypode dépassait le niveau de 80 % de recouvrement (WILLEMS, 1991 in MAUBERT & DUTOIT). Par ailleurs, espèce d'ourlet, le Brachypode penné (*Brachypodium pinnatum*) marque le passage du stade pelouse à celui d'ourlet (reprise de la dynamique progressive vers les formations ligneuses).

- Taux de recouvrement du Brachypode 0-20 %

La pelouse est caractérisée par une végétation rase essentiellement (*Prunella grandiflora, Seseli montanum, Cirsium acaule*, etc.). Le Brome dressé (*Bromus erectus*), l'Avoine des prés (*Avenula pratensis*) et la Fétuque de Léman (*Festuca lemanii*) y sont irrégulièrement représentés. La Laîche humble (*Carex humilis*) est abondante, et à un degré moindre la Scabieuse colombaire (*Scabiosa columbaria*). La pelouse est également riche en orchidées.

Localement, certaines zones laissent apercevoir le sol squelettique et se distinguent par la concentration des espèces de milieu xérique, citées plus haut. De telles zones correspondent au faciès xérophile.

- Taux de recouvrement du Brachypode 20-50 %

La pelouse, plus haute, se caractérise par la présence régulière du Brome et de l'Avoine. Elle est encore bien diversifiée et les orchidées sont nombreuses.

Ces 2 premiers faciès de la pelouse correspondent au stade optimum de celle-ci.

- Taux de recouvrement du Brachypode >50 %

La pelouse est fort évoluée et tend à devenir ourlet. Le Brachypode, haut et dense, domine. Il est accompagné d'espèces d'ourlets de la classe des *Trifolio-Geranietea* (*Rosa pimpinellifolia, Bupleurum falcatum, Anthericum ramosum*, etc.) au détriment des espèces typiques du stade pelouse qui régressent significativement ou disparaissent (THEVENIN, comm. pers.). Au sol, les feuilles fanées du Brachypode s'accumulent (litière).

- Pelouse relictuelle

La pelouse proprement dite a disparu. Quelques placettes d'ourlet calcicole, représentées par le Brachypode et le Rosier pimprenelle (*Rosa pimpinellifolia*), subsistent et témoignent de l'existence passée de la pelouse. Ces placettes, généralement sous pins, sont entourées et envahies par les espèces du manteau forestier comme le Troène (*Ligustrum vulgare*). On assiste au retour vers la forêt.

Les groupements de cette pelouse sont rattachables au Teucrio montani - Brometum erecti.

De même, près de l'ancien front de carrière sur les pâtis d'Oger, semble se développer une végétation prairiale mésophile pouvant être rapprochée du *Mesobromion* ou de l'*Arrhenatherion*. Ce microsecteur est perturbé par la fréquentation humaine (mini "rave-party" sauvage régulière). Pour la cartographie des habitats, il a été choisi de le classer parmi les groupements mésophiles du *Mesobromion*. Ce secteur devra faire l'objet d'inventaires complémentaires pour déterminer de manière plus précise son rang phytosociologique.

Valeur patrimoniale : la pelouse sèche des Pâtis présente une forte valeur patrimoniale. Habitat ayant fortement régressé en Champagne-Ardenne, elle accueille plusieurs espèces patrimoniales.

35 - Pelouse marnicole à Tetragonolobus maritimus et Blackstonia perfoliata

Code CB : 34.322 Code Nat2000 : 6210 Bromo – Chloretum perfoliatae

Surface: 0,82 ha

Découverte en 2007, cette pelouse sous une pinède lâche (recouvrement arboré ~ 30%) se développe sur le versant du vallon de la Halle aux Vaches, exposé Ouest – Nord/Ouest à proximité

directe de la route de Grauves. Le subtrat y est composé de marnes, argiles et calcaire argileux du Sparnacien (niveau e3 sur la carte géologique, cf. carte n°4).

Le cortège floristique est typique des pelouses sur marne : présence relictuelle de *Tetragonolobus* maritimus, Blackstonia perfoliata et de Plantago media, Carex flacca, Linum catharticum, Festuca gr. ovina, Briza media, Gymnadenia odoratissima... Ce groupement doit être rattaché au Bromo – Chloretum perfoliatae (du Tetragonolobo maritimi – Bromenion erecti).

Les secteurs les plus pentus sont recouverts par une pelouse ourlet dominée par *Brachypodium pinnatum*, accompagné de *Briza media*, *Bromus erectus*, *Euphorbia cyparissia* et même parfois *Hedera helix* (signe d'un sol plus riche).

Cette pelouse se distingue par la découverte en 2007 de l'une des plus belles stations connues de la région de *Pinguicula vulgaris*. Plusieurs centaines de pieds ont pu être observés lors de la phase de terrain. Ces populations semblent s'être développées sur les secteurs marneux les plus plats (et donc mouillés facilement en accumulant l'eau de ruissellement) et érodés ou au niveau de suintement de pente (ornière de débardage, passages répétés de VTT).

Valeur patrimoniale : habitat rare dans la Marne et même en Champagne-Ardenne et en régression, de par son cortège floristique assez typique et la présence d'espèces patrimoniales (dont de très importantes populations de *Pinguicula vulgaris*), la valeur patrimoniale de cet habitat est très forte.

36 - Fourré à Prunellier et Troènes

Code CB: 31.81211 Code Nat2000: 4030 Berberidion

Surface: 1,38 ha

Les fruticées présentes sur la pelouse calcicole appartiennent au *Berberidion*, manteau préforestier buissonnant et thermophile (BOURNERIAS, 1984). Elles sont principalement composées par le Troène (*Ligustrum vulgare*) omniprésent, l'Alisier blanc (*Sorbus aria*), le Cerisier de Sainte-Lucie (*Prunus mahaleb*), le Génévrier (*Juniperus communis*), et dans une moindre mesure par la Viorne lantane (*Viburnum lantana*). Il convient de noter que le Génévrier est particulièrement abondant dans la partie est de la pelouse. Quant à l'Epine-vinette (*Berberis vulgaris*), elle est très peu présente. L'Alisier de Fontainebleau (*Sorbus latifolia*) a lui aussi été observé dans ces fourrés.

Valeur patrimoniale : Pouvant être considéré comme une dégradation dynamique des habitats de pelouse, cet habitat accueille cependant des arbustes peu communs (*Juniperus communis, Prunus mahaleb, Sorbus latifolia*). Il a donc une valeur patrimoniale moyenne.

37 - Groupement rudéral à Arrhenatherum elatius

Code CB : (38.2 ?) Code Nat2000 : (6510?) Arrhenaterion elatius ?

Surface: 0,84 ha

Ce groupement se développe sur les anciennes décharges en périphérie Nord-Est des pâtis du Mesnil-sur-Oger. Le sol est composé de remblais de craie. Y sont observés des espèces prairiales : Arrhenatherum elatius, Dactylis glomerata, Holcus lanatus, Anthoxanthum odoratum... Ce secteur est broyé annuellement.

Quelques dépôts récents de remblais ont été observés sur cette zone (terre utilisée dans le cadre de travaux autour de l'étang communal de pêche du Mesnil-sur-Oger).

Valeur patrimoniale : Ce groupement prairial perturbé est relativement banal d'un point de vue floristique. Cependant, il peut être rattaché à une forme dégradée de l'*Arrhenaterion elatioris* et peut jouer un rôle important en tant qu'habitat d'espèces (avifaune et entomofaune) et en tant que diversité écologique. Sa valeur patrimoniale est donc considérée comme faible..

38 - Friche et groupement rudéralisé

Code CB: 87 Code Nat2000: -

2

Surface: 0,11 ha

Cette friche a été observé près de l'ancienne tuilerie le long du vignoble sur une ancienne place de dépôt. La végétation se développe sur un substrat crayeux particulièrement perturbé (tas, caillous...).

La diversité floristique y est très importante : Geranium dissectum, Hypericum perforatum, Linum catharticum, Euphorbia cyparissias, Cerastium fontanum accompagnent quelques prairiales comme Dactylis glomerata, Bromus commutatus, Leucanthemum vulgare ainsi que quelques espèces des milieux abandonnés : Eryngium campestre, Rubus sp.

Ce groupement présente un faciès dégradé avec des espèces du *Mesobromion* et des *Arrhenatheretea*. Les espèces des friches y sont presque absentes.

Valeur patrimoniale : Bien qu'assez peu intéressant d'un point écologique, sa diversité floristique et son rôle possible pour la faune (surtout l'entomofaune) lui confère une valeur patrimoniale faible.

39/40 - Les landes à Genêts et Callune embroussaillées (25-50%)

Code CB: 31.22

Code Nat2000 : 4030-10 Genisto pilosae - Callunetum vulgaris Genisto germanicae - Callunetum vulgaris

Genisto anglicae - Callunetum vulgaris

Surface: 3,95 ha (pâtis du Mesnil-sur-Oger) + 0,05 ha (pâtis d'Oger)

Ces landes sont installées sur des argiles à cailloutis de meulière ou des argiles sableuses. Ce sont des groupements secondaires de substitution de la forêt (défrichage et entretien par pâturage et/ou écobuage).

Les plus belles landes sont localisées sur la parcelle 30 de la forêt du Mesnil-sur-Oger et sur la parcelle B 45 de la forêt d'Oger. Sur le reste des parcelles forestières, les landes sont très dispersées, relativement pauvres et ne couvrent que de petites surfaces. Les genêts, par exemple, sont très rares, et la plupart du temps, absents.

Ces landes sont pluristratifiées, on peut y décrire typiquement :

- Une strate ligneuse haute (1,50 m et plus), composée d'arbustes et de jeunes arbres :

Juniperus communis (espèce relictuelle des anciens pacages), Pinus sylvestris, Quercus robur, Quercus petraea (et chênes hybrides), Populus tremula, Fagus sylvatica, Castanea sativa, Betula pendula, Sorbus torminalis, Pyrus pyraster.

Ce sont surtout trois espèces : *Pinus sylvestis, Betula pendula, Populus tremula* qui par leur dynamisme colonisateur (espèces pionnières) font régresser la lande et préfigurent la recolonisation forestière vers une chênaie pédonculée à Molinie. PAUMIER (1998) indique la présence d'hybrides de *Quercus pubescens* sur la partie des landes cartographiée en 1998 (individus non observés en 2007). Cette strate arbustive est omniprésente sur les landes relictuelles et le taux d'embroussaillement est estimé à 25-50%.

- Une strate ligneuse basse, correspondant à la lande proprement dite, composée de chaméphytes et de nanophanérophytes :

Calluna vulgaris, Genista pilosa, Genista anglica (très rare sur le site du Mesnil-sur-Oger, seulement 2 stations encore connues), Genista germanica (deux stations de faible importance sur Oger, non revues en 2000 et 2007), Rosa pimpinellifolia.

Cette dernière, espèce thermophile d'affinité continentale, qui est souvent décrite comme xérocalcicole (RAMEAU, 1989), se développe ici sur des sols nettement acides. *R. pimpinellifolia* existe aussi dans les landes de Verzy dans une situation analogue. C'est dans cette strate qu'apparaît aussi Genista tinctoria, Cytisus scoparius et parfois Pyrola media.

- Une strate herbacée, occupant les espaces entre les ligneux à : *Molinia caerulea, Succisa pratensis, Scozonera humilis, Danthonia decumbens, Polygala vulgaris, Potentilla erecta.*
- Une strate cryptogamique composée par : Dicranum scoparium, Pleurozium schreberi, Hypnum ericetorum, Cladonia sp. ... THEVENIN et al. (1991) mentionne aussi Hypnum cupressiforme, Campylopus introflexus, Polytrichum juniperum, Polytrichum piliferum.

Des plages de sol nu, colonisés par *Euphrasia nemorosa, Cirsium acaule, Viola canina* (espèce non revue en 2000 et 2007), *Leontodon hispidus*.

En Argonne septentrionale, DUVIGNEAUD et MISSET (1989 in THEVENIN et al., 1991) ont décrit des landes à Callune et Genêt d'Allemagne, groupement remarquable d'affinité nettement continentale, (*Genisto germanicae – Callunetum vulgaris*).

En Montagne de Reims, THEVENIN (1989) a décrit des landes à Callune et Genêt d'Angleterre rattachées elles-aussi au *Calluno-Genistion*, mais teintées d'une légère influence atlantique due notamment à l'abondance de *Genista anglica*.

Sur les plateaux d'Oger et du Mesnil-sur-Oger s'opposent donc ces deux influences atlantique et continentale. Cette dualité se traduit par la juxtaposition de deux types de landes : une d'affinité nettement continentale à *Genista Germanica*, *G. pilosa*, *G. tinctoria* et une d'affinité sub-atlantique à *Genista anglica*.

Cependant, la lande est en voie assez avancée de vieillissement : la Callune y est parfois hyper-recouvrante au détriment des genêts. Seuls *Genista tinctoria* et *Genista pilosa* sont encore bien développés (de manière privilégiée d'ailleurs en bord des layons broyés par les chasseurs, permettant ainsi des rejets vigoureux). L'apparition sur certains secteurs de lichens de type *Cladonia* sous la strate de Callune est un critère de vieillissement et même de dégénérescence (Clément, 1987) (cf. partie sur l'évolution des milieux).

Des secteurs de landes relictuelles sous couvert arboré dans le bois de la Mavette sont encore bien développés. Bien qu'à rattacher phytosociologiquement à la chênaie sessiliflore hyperacidiphile, ces tapis de *Calluna vulgaris* ont été représentés sur la cartographie des milieux naturels.

Valeur patrimoniale : certainement l'un des plus beaux témoins des anciens pâtis de la Brie et de la Montagne de Reims, les landes du Mesnil-sur-Oger et Oger ont une valeur patrimoniale (écologique mais aussi historique et culturelle) forte à très forte. Elles accueillent en outre des espèces végétales rares à très rares (*Pyrola media*, *Genista anglica*, *Genista germanica*, ce-dernier non revu en 2007).

• Groupements pré-forestiers et forestiers

41 - Recrû forestier de la Chênaie acidiphile

Code CB : 31.8D51 Code Nat2000 : -Quercion robori-petraeae

Surface: 3,50 ha (Pâtis du Mesnil/Oger) + 0,35 ha (Pâtis d'Oger)

Il s'agit d'une formation caducifoliée préforestière, accompagnée par *Pinus sylvestris*, caractéristique des bois de Chênes pédonculés et de Bouleaux développés sur pseudogley.

Ce groupement est composé de Quercus robur, Betula pendula et Pinus sylvestris mélangé avec Betula alba, Sorbus aucuparia, Frangula alnus, Alnus glutinosa (peu présent), Pyrus pyraster... Il comprend toujours en sous strate, Molinia caerulea et Calluna vulgaris.

Cette formation peut montrer quelques variations de faciès, qui pourraient être rattachées au code 41B11, formées essentiellement par *Betula pendula* avec *Molinia caerulea* à considérer comme des étapes de colonisation des prairies du *Molinion*.

Valeur patrimoniale : Habitat dynamique de la colonisation (et donc de la dégradation des landes et prairies à Molinie), la valeur patrimoniale de cet habitat est moyenne.

42 - Recrû forestier de la Chênaie acidiphile - Faciès à Genévrier et Pin sylvestre

Code CB : 31.882

Code Nat2000 : 5130-2 Genisto pilosae - Callunetum vulgaris (Prunetalia spinosae ?)

Surface: 6,4275 ha (Pâtis du Mesnil/Oger)

En bordure des landes se développe une pinède claire à Pins sylvestres, relativement enrichie en *Juniperus communis* et en feuillus : *Sorbus aucuparia, Sorbus semiincisa, Populus tremula, Quercus petraea, Q. robur* (et hybrides), *Castanea sativa...*

La strate arbustive est généralement dominée par des arbustes des *Rhamno-Prunetea* : *Juniperus communis, Frangula alnus, Pyrus pyraster* ..

La strate herbacée comprend généralement des espèces relictuelles de la lande : *Calluna vulgaris, Rosa pimpinellifolia, Molinia caerulea*, ainsi que quelques espèces caractéristiques des forêts submontagnardes telles que la Pyrole à feuilles rondes (*Pyrola rotundifolia*) et la Pyrole intermédiaire (*Pyrola media*).

Ces peuplements sont issus de populations soit plantées, soit semées, de parcelles forestières voisines.

Quelques plantules d'*Abies pectinata* peuvent s'y développer, elles proviennent de la sapinière située à proximité des landes des pâtis du Mesnil-sur-Oger.

Ces pinèdes développées sur des sols acides à pseudogley correspondent à des stades transitoires avant l'établissement de la Chênaie pédonculée à Molinie qui représente le groupement climacique de ces milieux.

Valeur patrimoniale : Habitat dynamique de la colonisation (et donc de la dégradation des landes et prairies à Molinie), la valeur patrimoniale de cet habitat est cependant forte sur la réserve de par la proportion assez importante de *Juniperus communis*.

43/44 - Chênaies sessiliflores-hêtraies acidiphiles

Code CB : 41.52 Code Nat2000 : -Quercion robori - petraeae (Fago sylvaticae - Quercetum petraeae et Mespilo germanicae – Quercetum petraeae)

Surface: 73,52 ha

L'alimentation hydrique est d'origine météorique. Ce type de groupements se développe sur des planosols qui présentent une forte différenciation structurale. La partie supérieure du profil, caillouteuse, emballée dans une matrice limono-sableuse ou limono-argileuse possède une capacité de rétention en eau peu élevée. Cette dernière est élevée au niveau du plancher argileux, mais l'eau restant fortement liée aux argiles, est moins facilement mobilisable en cas de dessiccation.

Deux types de groupements peuvent être différenciés :

- La Chênaie sessiliflore hyperacidiphile (surface : 1,69 ha) (Mespilo germanicae – Quercetum petraeae)

Des processus podzoliques, affectant les 10 à 20 premiers centimètres du profil, peuvent se développer sous l'action de l'agressivité de la litière et notamment des aiguilles de Pin sylvestre. L'humus est de type moder, éventuellement dysmoder.

Ce groupement forme des « îlots » épars au sein de la Chênaie sessiliflore-hêtraie acidiphile et de la Chênaie pédonculée-tremblaie à Molinie. On le rencontre souvent dans ce dernier cas à la faveur

d'une surélévation du terrain sous un bosquet de pins sylvestres. Ce caractère n'a pas permis de cartographier ce groupement de façon systématique.

Ce milieu se différencie de la Chenaie sessilifore-hêtraie acidiphile par la présence de plusieurs acidiphiles du dysmoder telles que *Calluna vulgaris*, *Leucobryum glaucum*, *Pleurozium schreberi* et *Hylocomium splendens*.

Les formes sèches de chênaies hyperacidiphiles de Brie champenoise s'intègrent dans un groupe d'associations mésoxérophiles sur substrats très acides, drainants, superficiels, rocailleux ou sableux. Cette association pourrait être assimilée au *Mespilo-Quercetum*.

- La Chênaie sessiliflore-hêtraie acidiphile (surface: 71,83 ha) (Fago sylvaticae - Quercetum petraeae)

L'humus est de type moder.

Cette forêt présente une strate arborée dominante à *Quercus petraea*, accompagné de *Q. robur* et de *Fagus sylvatica*. Les pins ont été plantés pour augmenter la valeur forestière des parcelles. *Betula pendula* est très présent ainsi que *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna* et *Populus tremula*.

Le groupe des acidiphiles est bien représenté avec notamment *Lonicera periclymenum, Mespilus germanica, Melampyrum pratense* (Tab. n°4).

Pteridium aquilinum n'est présente sur le site que sur quelques stations. Molinia caerulea ne forme pas un tapis dense comme dans la chênaie pédonculée à molinie, elle se trouve souvent minoritairement en mélange avec Brachypodium pinnatum.

Pour les mousses, Dicranum scoparium est moins fréquent que Polytrichum formosum ou Hypnum ericetorum

Le Charme peut être absent du peuplement ou former un taillis fermé, dans ce cas les espèces du groupe des acidiphiles du moder, pour la plupart héliophiles, sont mal représentées.

Cette association appartient à l'alliance du *Quercion robori-petraeae*. Elle peut être rapprochée du *Fago-Quercetum petrae* (chênaies-hêtraies acidiphiles mésophiles) décrit en Champagne humide (Bailly, 1992).

Valeur patrimoniale : Le faciès hyperacidiphile, avec la présence importante de tapis de Callune et d'espèces typiquement acidiphiles présente une valeur patrimoniale forte. Le faciès acidiphile, plus commun, présente lui une valeur moyenne.

45 - Chênaies pédonculées-tremblaies à Molinie

Code CB : 41.51 Code Nat2000 : 9190 Molinio-Quercetum

Surface: 15,45 ha

Le régime hydrique est différent des deux premiers groupements. Ce type de stations se développe sur des sols engorgés à nappe superficielle sous forte influence des précipitations. L'engorgement de ces stations est lié à la forte teneur en argile des sols. Les sols sont ressuyés durant la période estivale, se sont des pseudogleys présentant des traces d'hydromorphie dès la surface. La charge en meulière peut varier énormément d'une station à une autre. L'humus est de type hydromoder dans les secteurs les plus engorgés. La molinie s'y développe en formant des touradons.

Ces forêts sont composées de *Q. robur* (individus chétifs), *Betula pendula, Frangula alnus* et *Populus tremula*. On peut trouver divers sorbiers (*Sorbus torminalis, S. semiincisa*) ainsi que divers saules en bordure des mares : *Salix aurita, S. x multinervis, S. caprea* mais aussi, sur deux stations, *S. repens*.

Un important recrû forestier constitué de bouleaux, trembles, bourdaines et de prunelliers, s'est développé sur la parcelle 27, il contraste avec le sous-étage relativement clair de la parcelle 26. La Molinie (*Molinia caerulea*) domine la strate herbacée avec des coefficients d'abondance-dominance de 4 ou 5. Le cortège floristique, quand à lui, peut être très variable, le nombre d'espèces qui la compose est souvent très faible.

Ces stations sont des anciens pâtis, elles correspondent à l'évolution d'anciennes landes mésophiles à Callune et Genêt (Thevenin, 1992).

Les landes situées en forêt sont donc à rechercher au sein de ces milieux et à leur périphérie.

On peut y trouver Potentilla erecta, avec Carex panicea, Dactylorhyza maculata et Scorzonera humilis.

Au sud de la parcelle 27, elle est plus riche. Elle comprend *Juncus effusus, J. conglomeratus, Athyrium filix-femina, Dryopteris carthusiana, Eupatorium cannabinum, Cirsium palustre, Teucrium scorodonia, Calamagrostis epigejos, Calamagrostis canescens...*

Au sud et à l'ouest de la parcelle B 44, un groupement moins hydromorphe a été différencié. La molinie y est abondante, mais son recouvrement au sol est plus faible que dans les zones franchement hydromorphes et elle ne forme pas de touradons. Ce type de milieu a été considéré comme un intermédiaire entre la Chênaie sessiliflore acidiphile et le présent groupement. Il a été différencié sur la carte des unités écologiques.

La partie est de la parcelle 27 présente une mosaïque de milieux se rattachant, soit :

- au présent groupement. Dans ce cas la Molinie forme un tapis dense et se développe sous forme de touradons
- à la Chenaie sessiliflore-hêtraie acidiphile typique avec localement des groupements hyperacidiphiles à Callune et à Hypne de Schreber.

Ces zones ont, elles aussi, été figurées sur les cartes des unités écologiques.

Valeur patrimoniale : Très rare en Champagne-Ardenne, cet habitat est d'une grande valeur patrimoniale.

46 - Chênaies-hêtraies-charmaies

Code CB : 41.2 Code Nat2000 : -Carpinion betuli

Surface: 11,14 ha

L'alimentation hydrique est météorique et les sols sont des planosols ou des sols dégradés lessivés, suivant la présence ou l'absence de meulières sur les premiers 60 cm du sol.

Le type d'humus est très variable, il s'échelonne du dysmull au mull eutrophe (Bailly, 1992).

L'essence dominante est toujours *Q. petraea. Fagus sylvatica, Corylus avellana, Carpinus betulus, Acer pseudoplatanus* et *Fraxinus excelsior* sont plus présents que dans le groupement précédent. La présence de plusieurs espèces neutroclines comme *Carex sylvatica, Circaea lutetiana*, ou encore *Carex remota*, qui occupe des stations humides et ombragées et que l'on retrouve au niveau des ornières de chemin, est également à noter.

Comme l'indique les relevés phytosociologiques (cf. annexe 7), le groupe des acidiphiles est moins bien représenté que dans la Chênaie sessiliflore-hêtraie. Les chênaies-hêtraies-charmaies sont plus riches par contre en neutroclines à large amplitude (*Crataegus laevigata, Anemone nemorosa...*). Des neutrophiles et des calciclines peuvent être aussi observées telles que Brachypodium sylvaticum, Acer campestre, Ligustrum vulgare. Lonicera xylosteum et Cornus sanguinea sont fréquents.

La strate muscinale n'a pas été inventoriée en totalité. On peut néanmoins noter la présence de *Plagiomnium undulatum* et *Atrichum undulatum*, deux mousses se développant dans des stations fraîches sur matériel limoneux, et l'absence du groupe des mousses du dysmoder et de *Hypnum ericetorum*.

Cette association appartient à l'alliance du *Carpinion betuli* (chênaies-charmaies planitiaires et collinéennes) et à la sous-alliance du *Lonicero-Carpinenion* (chênaies-charmaies planitiaires mésotrophes). Elle est proche sur le plan écologique et géographique de l'*Endymio-Carpinetum* (association nord-atlantique développée sur lœss mais la Jacinthe des bois, très fréquente dans l'*Endymio-Carpinetum* est très peu fréquente sur les plateaux de Brie champenoise).

Valeur patrimoniale: habitat commun en Champagne-Ardenne, sa valeur patrimoniale est moyenne.

47 - Saulaie(-aulnaie) marécageuse

Code CB: 44.92 Code Nat2000: -Salicion cinerea

Surface: 1,44 ha

Cette formation est située au niveau de la mouillère de la parcelle B 5. Ce milieu reste inondé toute l'année. Le substrat est formé par des argiles à meulières. Parmis les saules, *S. x multinervis* et *S. cinerea* sont les plus fréquents, *S. aurita* est présent mais minoritaire. *Alnus glutinosa* est abondant. On peut noter aussi la présence de *Ranunculus flammula*, *Dryopteris dilatata* au pieds des aulnes, *Juncus effusus*, *J. conglomeratus et Glyceria fluitans*.

On trouve aussi Carex *flacca* en périphérie, espèce plutôt héliophile croissant sur des sols à forts contrastes hydriques (alternance de périodes d'imbibition et de dessication), *Carex demissa*, laîche des milieux humides que l'on retrouve fréquemment au niveau des ornières des chemins forestiers.

Valeur patrimoniale : Considéré comme un faciès de dégradation et présentant une diversité très pauvre, la saulaie marécageuse a une valeur écologique faible.

48 - Aulnaie-frênaie marécageuse

Code CB: 44.91

Code Nat2000 : -

Alnion glutinosae (Carici elongatae – Alnetum glutinosae ?, Cirsio oleracei - Alnetum glutinosae?)

Surface: 0,40 ha

Cet habitat relevant de l'*Alnion glutinosae* peut-être observé en plusieurs endroits de la réserve dans des conditions pédologiques très différentes :

- sur une station située dans la dépression du déblai au nord de la parcelle B 44. Elle est parsemée de plusieurs mares permanentes. Les essences compagnes correspondent à celles de la Chênaie-hêtraie-charmaie voisine. *Fraxinus excelsior* y est présent. Cet habitat est inondé une grande partie de l'année et se développe sur les horizons argilo-limoneux de plateau ;
- en périphérie Ouest du marais alcalins de la Halle aux Vaches où il se développe sur pente sur un substrat organo-minéral basique très humide (tendance turficole). Sont observés en strate herbacée : Phragmites australis, Eupatorium cannabinum, Cirsium oleraceum, Equisetum telmateia, Angelica sylvestris... En strate arbustive, Acer pseudoplatanus, Alnus glutinosa, Frangula alnus et Fraxinus excelsior ont un recouvrement important (Recouvrement arboré ~ 60%). Légèrement en contrebas du marais (à environ 100 m à l'Ouest du marais) au profit d'un suintement de pente (à tendance turficole), se développe une aulnaie-frênaie similaire à celle du marais alcalin.

Valeur patrimoniale : Cet habitat ne présente pas en soi une valeur patrimoniale forte. Cependant, sa faible superficie à l'échelle de la réserve et la présence de son cortège caractéristique lui confère un intérêt écologique moyen.

49 - Chênaie thermophile

Code CB : 41.711

Code Nat2000 : -

Quercion pubescenti – sessiliflorae (Pyrolo chloranthae – Pinetum sylvestri ?)

Surface: 2,22 ha

Cette chênaie a été observé en périphérie de la pelouse. La Chênaie pubescente est signalée dans la fiche ZNIEFF du vallon de la Halle aux Vaches mais *Quercus pubescens* n'a pas été observé en 2007. Cependant, sa présence y est probable puisque les conditions écologiques semblent favorables (coteau calcicole avec une exposition sud thermophile).

La chênaie thermophile observée se compose principalement de *Quercus petraea* accompagné de *Sorbus aria* et *Sorbus latifolia*, et avec en strate arbustive *Ligustrum vulgare*, *Laburnum anagyroides* (*Cytisus laburnum*), *Lonicera xylosteum*...

Ce groupement peut-être rattaché au Quercion pubescenti – sessiliflorae.

Valeur patrimoniale: Habitat aujourd'hui rare en Champagne-Ardenne, ayant connu une forte régression, sa valeur patrimoniale est forte.

50 - Pinède thermophile calcicole

Code CB : 42.52

Code Nat2000 : - Epipactido muelleri - Pinion sylvestris

Surface: 1,08 ha

Cette pinède se développe sur un coteau assez pentu situé entre la pelouse sèche encore ouverte et le marais alcalin. Sa surface reste limitée. *Pinus sylvestris* y a colonisé naturellement les anciens pâtis (pelouses). Avant 1999, ce peuplement à *P. sylvestris* recouvrait une grande partie de la pelouse avant que les tempêtes ne rouvrent naturellement le site. Il persiste donc quelques secteurs de pinèdes thermophiles calcicoles.

Cet habitat est à rattacher aux communautés médio-européennes à continentale du *Pulsatillo – Pinetea sylvestris*.

Valeur patrimoniale : Peu développé à l'échelle du site et pouvant accueillir certaines espèces intéresantes (*Pyrola Chloranta, Pyrola rotundifolia*), cet habitat a une valeur patrimoniale forte.

Planche photographique 1 : Quelques habitats naturels de la réserve



Roselière à Linaigrette à feuilles étroites (*Eriophorum polystachion*)



Mare à Laîche filiforme (Carex lasiocarapa)



Groupement à Pilulaire se développant sur une dépression argileuse



Lande sèche colonisée par les accrus forestiers



Pâtis du Mesnil-sur-Oger (mosaïque de landes sèche, de prairies à Molinie et de mares)



Planche photographique 2 : Quelques habitats naturels de la réserve



Bois des Mavettes, chênaie – tremblaie sur sol hydromorphe (lande et prairie à molinie relictuelle en strate herbacée)



Layon des Mavettes (pelouse oligotrophe à Succise des prés et Benoite officinale)



Ancienne carrière d'Oger



Pelouse calcicole mésoxérophile en cours d'embroussaillement



Pelouse marnicole à Tetragonolobe maritime



Marais alcalin de pente (secteur à Schoin noirâtre en cours d'embroussaillement)

Tableau n°7 : Liste des unités écologiques observées

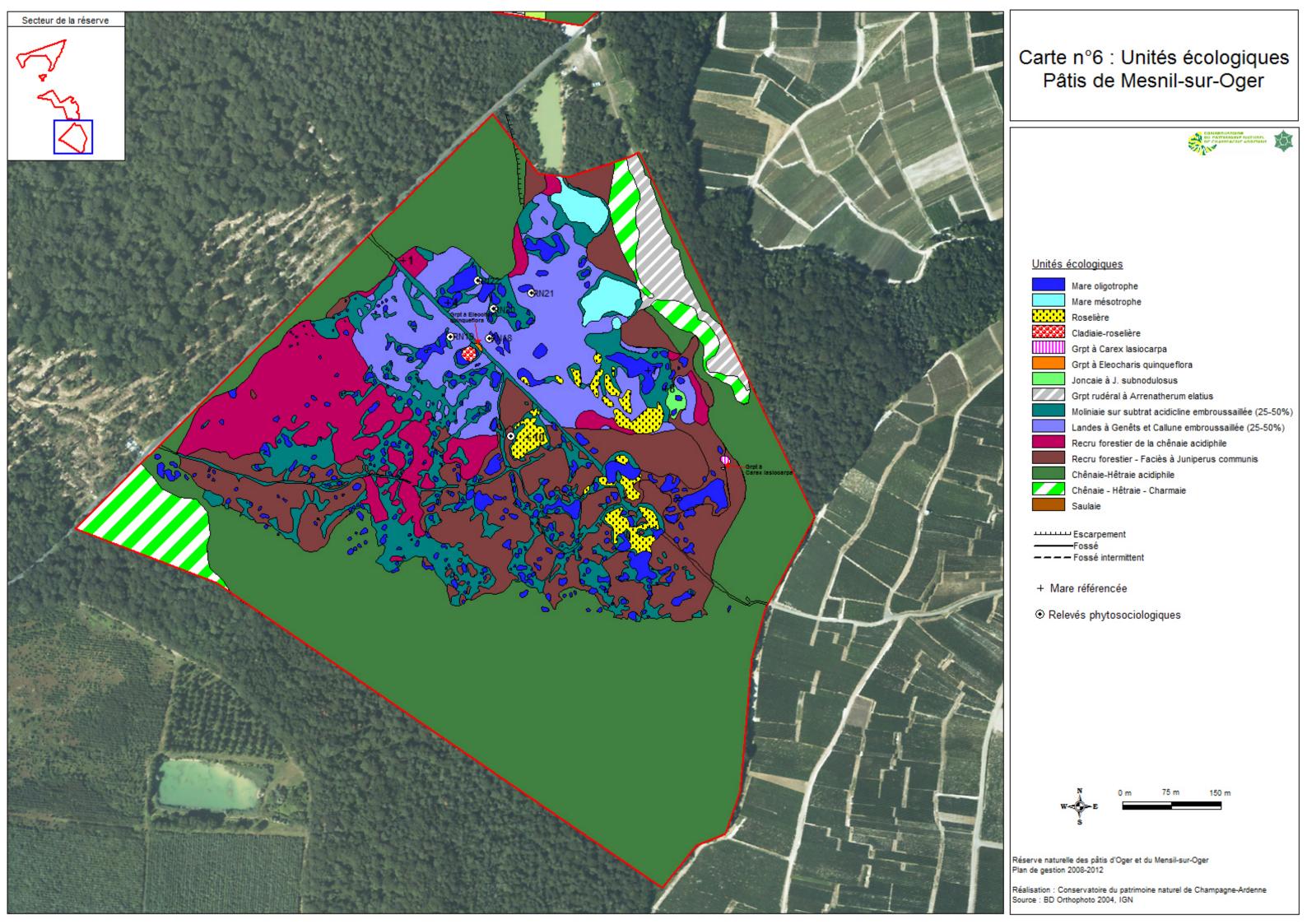
| | | Superficie (ha) | | | | | | | | | | |
|------------|--|----------------------------|-------------------|---|-------------|-----------------------------|---|-----------------------------|------------------|---------------------|---|---|
| N° Habitat | Intitulé de l'habitat | Code CB | Natura 2000 | Correspondance phytosociologique | LRR | Valeur patrimoniale | Patis Mesnil | Bois Mavettes | Pâtis Oger | Halle aux Vaches | Total | % Total |
| 1-2 | Végétation d'hydrophytes des mares | 22.411 22.414 | - 3150 | Lemnetum minoris Utricularietum neglectae | - RR | Moyenne | | | | | | |
| 3-5 | Végétation aquatique du <i>Magnopotamion</i> | 22.42 22.421 22.4314 | 3150 3150 - | Potametum colorati Potametum lucentis Potametum natantis | - - - | Forte Moyenne Moyenne | | | | | | |
| 6-7 | Végétation benthique de Chara et Nitella | 22.442 22.12x22.44 | 3140 | Charetea fragilis (Nitelletum tenuissimae) Charetalia hispidae (Charetum vulgaris) | - | Forte | | | | | | |
| 8 | Groupement aquatique à Sparganium minimum | 22.14 x 22.45 | 3160 | Sparganio minimi - Utricularietum intermedii | RRR | Très forte | 1,83 | ,3432 | : 0,0563 | | 2,23 : 0,47 | ,67 % 3,35 % |
| 9-12 | Végétation amphibie des mares oligo-mésotrophes | 22.31 | 3130 | Littorello uniflorae - Eleocharitetum acicularis Potamo natantis – Pilularietum piluliferae Eleocharitetum acicularis Ranunculo flammulae - Juncetum bulbosi | RRR | Très forte | Mares oligotrophes : 1,83 Mares mésotrophes : 0,4750 | Mares oligotrophes : 0,3432 | oligotrophes : (| | Mares oligotrophes : 2,23 Mares mésotrophes : 0,47 | Mares oligotrophes : 1,67 Mares mésotrophes : 0,35 |
| 13-14 | Communautés naines pionnières des sols nus | 22.321 22.313 | 3130 | Elatino triandrae - Eleocharition ovatae Stellario uliginosae - Isolepidetum setaceae | RR | Très forte | es olig méso | s oligo | s oligo | | es olig s més | s oligo: ; méso |
| 15 | Groupement à Carex viridula var. viridula et Deschampsia setacea | 22.313 | 3130 | Deschampsio setaceae - Agrostietum caninae | RRR | Très forte | Mare | Mares | Mares | | Mare | Mares Mares |
| 16 | Groupement à <i>Eriophorum angustifolium</i> | 54.46 | - | Scheuchzerio palustris - Caricetea fuscae | RRR | Forte | _ | | | | | _ |
| 17 | Groupement à Eleocharis palustris | 53.14A | - | Eleocharitetum palustris | - | Moyenne | | | | | | |
| 18 | Scirpaie à Scirpus lacustris | 53.12 | - | Scirpetum lacustris | - | Faible | | | | | | |
| 19 | Typhaie à <i>Typha angustifolia</i> | 53.13 | - | Typhetum angustifoliae | - | Moyenne | | | | | | |
| 20 | Typhaie à <i>Typha latifolia</i> | 53.13 | - | Typhetum latifolaie | - | Faible | | | | | | |
| 21 | Roselière à Phragmite | 53.11 | - | Phragmitetum australis / Calystegio- Phragmitetum | - | Faible | 0,6301 | | | 0,1544 | 0,78 | 0,5867 |
| 22 | Cladiaie-Phragmitaie | 53.3 | 7210 | Cladietum marisci | RR | Forte | 0,0242 | | | | 0,02 | 0,0181 |
| 23 | Association à Carex acuta | 53.2121 | - | Caricetum gracilis | - | Faible | | | | | 0,00 | 0,0000 |
| 24 | Association à Carex vesicaria | 53.2142 | - | Caricetum vesicariae | R à RR | Moyenne | | | | | 0,00 | 0,0000 |
| 25 | Association à Carex elata | 53.2151 | - | Caricetum elatae | - | Moyenne | | | | | 0,00 | 0,0000 |
| 26 | Groupement à Carex lasiocarpa | 54.51 | 7140 | Caricenion lasiocarpae | RRR | Très forte | 0,0099 | | | | 0,01 | 0,0074 |
| 27 | Faciès d'acidification à Sphaignes | 51.111 | - | A approfondir | RR | Très forte | | | | | 0,00 | 0,0000 |
| 28 | Groupement à Eleocharis quinqueflora | 54.2A | 7230 | Anagallido tenellea - Eleocharitetum quiqueflora | RR | Très forte | 0,0042 | | | | 0,00 | 0,0031 |
| 29 | Groupement à Schoenus nigricans | 54.21 | 7230 | Cirsio dissecti - Schoenetum nigricantis | RR | Forte | | | | 0,0829 | 0,08 | 0,0620 |
| 30a | Joncaie à Juncus subnodulosus | 37.218 | 7230 | Hydrocotylo vulgaris - Juncetum subnodulosi | RR | Forte | 0,0552 | | | 0,1863 | 0,24 | 0,1806 |
| 30b | Moliniaie-joncaie | 37.218/37.31 1 | 7230 | Hydrocotylo vulgaris - Juncetum subnodulosi (dégradé) | RR | Forte | | | | 0,0565 | 0,06 | 0,0423 |
| 31a | Moliniaie sur substrat basique oligotrophe (bon état de conservation) | 37.311 | 6410 | Dactylorhizo praetermissa - Molinietum caerulae | RR | Forte | | | | 0,1570 | 0,16 | 0,1174 |
| 31b | Moliniaie sur substrat basique oligotrophe (dégradée) | 37.311 | 6410 | Dactylorhizo praetermissa - Molinietum caerulae | RR | Forte | 0,0018 | | | 0,2787 | 0,28 | 0,2098 |
| 31c | Moliniaie sur substrat basique oligotrophe (faciès calcicole) | 37.311 | 6410 | ? | RR | Forte | | | | 0,0303 | 0,03 | 0,0226 |
| 32 | Prairie à Molinie sur substrat acidicline embroussaillée (25-50%) | 37.312 | 6410 | Junco conglomerati - Molinienion caeruleae | R à RR | Forte | 4,4784 | 0,2651 | | | 4,74 | 3,5476 |
| 33 | Pelouse oligotrophe à Succisa pratensis et Stachys officinalis | 37.312 | 6410 | Junco conglomerati - Molinienion caeruleae | R à RR | Forte | | 0,3720 | | | 0,37 | 0,2782 |
| 34a | Pelouse calcicole méso(xéro)phile | 34.32 | 6210 | Teucrio montani – Brometum erecti | R à RR | Forte | | | | 0,3259 | 0,33 | 0,2437 |
| 34b | Pelouse calcicole mésophile en cours d'embroussaillement | 34.32 | 6210 | Securigero variae-Brachypodietum pinnati? | R à RR | Forte | | | | 1,1847 | 1,18 | 0,8860 |
| 35 | Pelouse marnicole à Tetragonolobus maritimus et Blackstonia perfoliata | 34.322 | 6210-21 | Bromo - Chloretum perfoliatae | R | Forte | | | | 0,8257 | 0,83 | 0,6175 |
| 36 | Fourrés à Prunellier et Troènes | 31.81211 | - | Berberidion vulgaris | - | Faible | | | | 1,3572 | 1,36 | 1,0150 |
| 37 | Groupement rudéral à Arrhenatherum elatius | 38.2 | - | - | - | Faible | 0,8438 | | | | 0,84 | 0,6311 |
| 38 | Friche et groupement rudéralisé | 87 | - | - | - | Faible | | 0,0252 | | 0,1234 | 0,15 | 0,1112 |
| 39 | Landes à Genêt et Callune embroussaillée (25-50%) | 31.22 | 4030 - 10 | Genisto pilosae - Callunetum vulgaris / Genisto germanicae - Callunetum vulgaris / Genisto anglicae - Callunetum vulgaris | RRR | très forte | 3,9544 | 0,0502 | | | 4,00 | 2,9950 |
| 40a | Lande relictuelle sous couvert forestier (coef. abondance 2 ou 3) | 31.2 | 4030 - 10 | Calluno vulgaris - Genistetum anglicae | RRR | Forte | | 2,1171 | 0,0362 | | 2,15 | 1,6105 |
| 40b | Lande relictuelle sous couvert forestier (coef. abondance 4 ou 5) | 31.2 | 4030 - 10 | Calluno vulgaris - Genistetum anglicae | RRR | Forte | | 0,2201 | | | 0,22 | 0,1646 |
| | Recru forestier de la chênaie acidiphile | 31.8 | - | Quercenion robori - petraeae | - | Moyenne | 3,5006 | 0,3536 | | | 3,85 | 2,8825 |
| | Recru forestier - Faciès à Juniperus communis | 31.882 | 5130-2 | Calluno vulgaris - Ulicetea minoris Quercenion robori - petraeae (Fago sylvaticae - | RR | Forte | 6,4275 | 40 = | 4.0==: | 05 | 6,43 | 4,8070 |
| 43a | Chênaie sessiliflore-Hêtraie acidiphile | 41.52 | - | Quercetum petraeae) Quercenion robori - petraeae (Betulo pendulae - | - | Moyenne | 18,6138 | 16,7472 | 1,0590 | 35,4112 | 71,83 | 53,7221 |
| 43b | Chênaie sessiliflore hyperacidiphile | 41.52 | - | Quercetum petraeae) | - | Forte | | 1,6885 | | 0.005 | 1,69 | 1,2628 |
| 44 | Chânaie-Hêtraie acidiphile / Chânaie-Tremblaie à molinie | 41.51/41.52 | 0400 | Molinian accordance Ourses time at 1 | RR | Forte | | 1,1950 | 0.001= | 0,0062 | 1,20 | 0,8984 |
| 45a | Chânaie pédonculées-tremblaie à molinie | 41.51 | 9190 | Molinion caeruleae - Quercetum roboris | RR | Forte | | 12,7378 | 0,0047 | | 12,74 | 9,5300 |
| | Chânaie pédonculées-tremblaie à molinie (sur sol moins hydromorphe) | 41.51 | 9190 | Molinion caeruleae - Quercetum roboris | RR | Forte | 4.0000 | 1,5044 | 0.0510 | 0.4705 | 1,50 | 1,1251 |
| | Chênaies-hêtraies-Charmaies | 41.2 | | Carpinion betuli | - | Faible | 1,8006 | 6,5109 | 0,3519 | 2,4765 | 11,14 | 8,3314 |
| | Saulaie marécageuse | 44.91 | - | Salicion cinerea Alnion glutinosae (Cirsio oleracei - Alnetum | - | Faible | | 0,5411 | 0,7421 | 0,1603 | 1,44 | 1,0796 |
| | Aulnaie-frênaie marécageuse | 44.92 | - | glutinosae) | RR | Moyenne | | | | 0,4004 | 0,40 | 0,2995 |
| | Chênaie thermophile | 41.711 | - | Quercion pubescenti - sessiliflorae | - | Forte | | | | 2,2187 | 2,22 | 1,6594 |
| 50 | Pinède thermophile calcicole | 42.52 | - | Epipactido muelleri - Pinion sylvestris | - | Forte | | | | 1,0757 | 1,08 | 0,8045 |
| | | | | | | | 42,65 ha | 42,33 ha | 2,21 ha | 46,51 ha | 133,71 ha | 100,00 % |

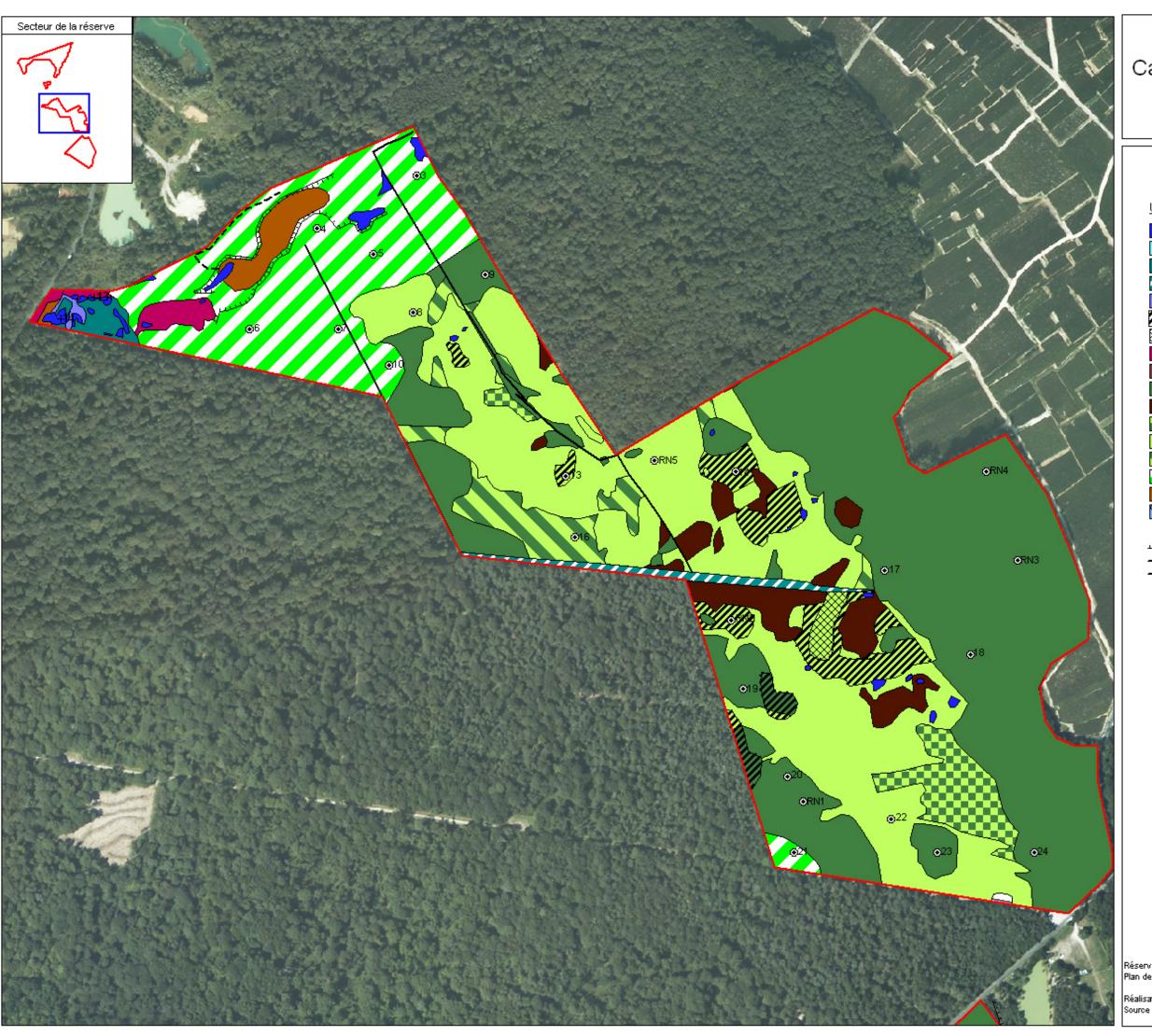
Légende :

 $LRR: Liste\ Rouge\ des\ habitats\ de\ Champagne-Ardenne:\ RRR: habitat\ quasi\ disparu\ en\ Champagne-Ardenne,\ RR: habitat\ très\ rare,\ R: habitat\ rare$

Nota concernant la surface totale : il peut être considéré que le biais d'environ 2 hectares avec la surface théorique ne concernent que des secteurs de l'habitat "Chênaie sessiliflore – Hêtraie acidiphile" et ne concernent pas les autres habitats. En effet, cet habitat est localisé en périphérie des parcelles où le biais est le plus important.

^{*:} landes relictuelles sous couvert arboré: leurs surfaces n'ont pas été comptabilisées dans la surface totale afin de ne pas faire doublon avec les habitats "Chênaie sessiliflore hyperacidiphile" et "Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie" sous lesquels elles sont observées.





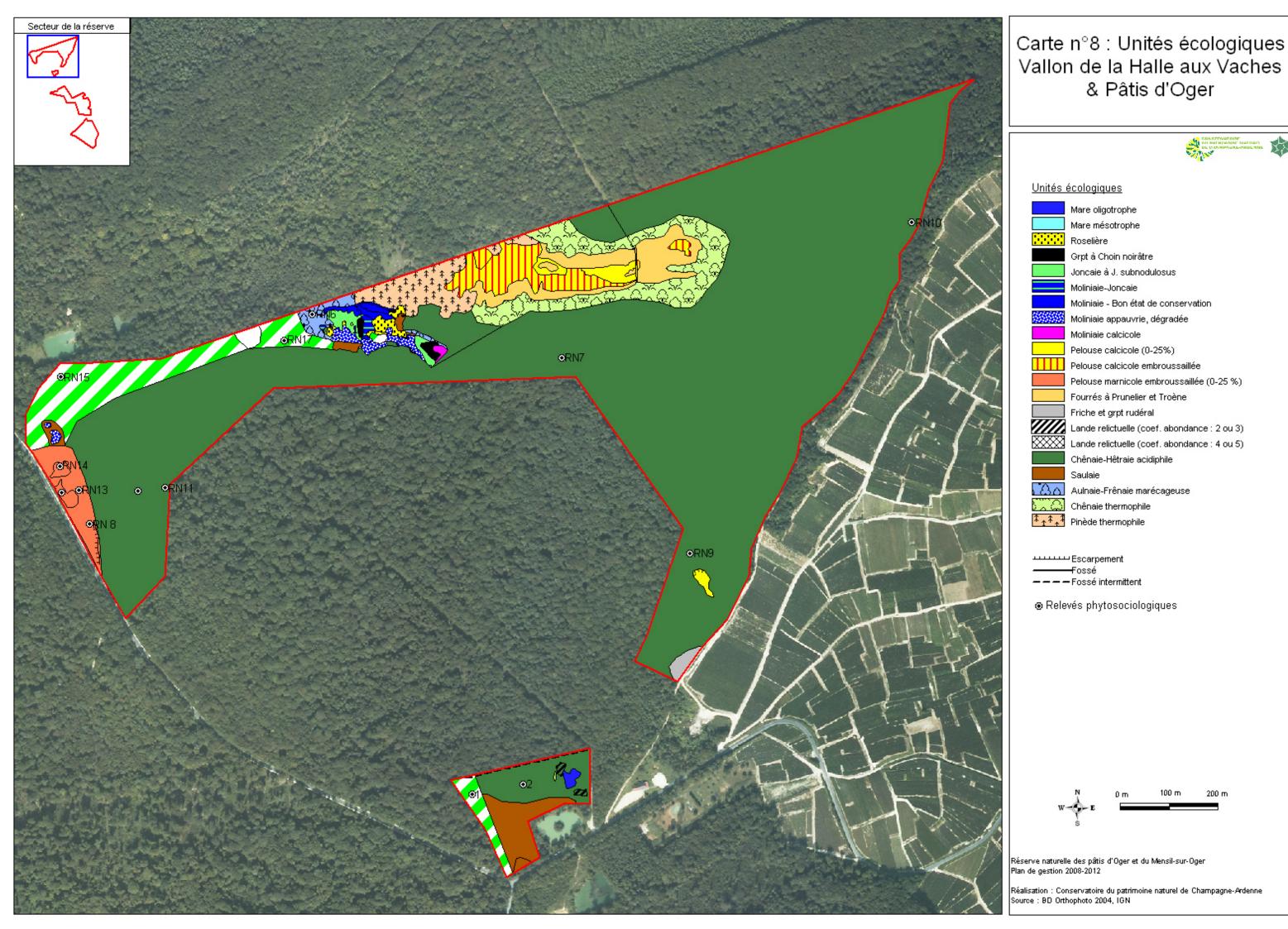
Carte n°7 : Unités écologiques Bois des mavettes





Réserve naturelle des pâtis d'Oger et du Mensil-sur-Oger Plan de gestion 2008-2012

Réalisation : Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Source : BD Orthophoto 2004, IGN



2 - La flore

a - Etat des inventaires

Tableau n°8 : Etat des inventaires floristiques

| Domaines | Observateurs | Année | Etat des connaissances | |
|--|--|-----------|------------------------|--|
| Champignons | S. Thévenin, I. Devorsine, J. Rabatel, C. Worms | 1990 | ** | |
| J. J | Bordereau Prud'homme 1997 | | | |
| | Bournérias et Lavergne | 1973 | | |
| Algues | S. Thévenin, I. Devorsine, J. Rabatel, C. Worms | 1990 | * | |
| Lichens | S. Thévenin, I. Devorsine, J. Rabatel, C. Worms | 1990 | ** | |
| Bryophytes | S. Thévenin, I. Devorsine, J. Rabatel, C. Worms | 1990 | * | |
| | Bournérias et Lavergne | 1973 | | |
| | S. Thévenin, I. Devorsine, J. Rabatel, C. Worms | | | |
| Ptéridophytes | J-M. Paumier, C. Druesne | 1998 | * | |
| | M. Mary, S. Rivez | 2002 | | |
| | P. Detcheverry | 2007 | | |
| | Bournérias et Lavergne | 1973 | | |
| | S. Thévenin, I. Devorsine, J. Rabatel, C. Worms | 1992 | | |
| Phanérogames | J-C. Deschastres | 1998/2008 | ** | |
| | J-M. Paumier, C. Druesne | 1998 | | |
| | M. Mary, S. Rivez | 2002 | | |
| Lágando « átat dos connaissar | P. Detcheverry, Thomas Lorich | 2007/2008 | | |

Légende « état des connaissances » :

Nul (0)

Faible (\star) : inventaires ne couvrant pas l'ensemble de la saison d'activité biologique ou des secteurs de la réserve Moyen $(\star\star)$: inventaires couvrant l'ensemble d'une saison, avec éventuellement des notions d'abondance Bon $(\star\star\star)$: inventaires couvrant plusieurs saisons dans leur ensemble, avec des notions d'abondance

Les nombreuses études et inventaires sur certains secteurs de la réserve ont permis d'aboutir à une bonne connaissance de la flore. La thèse de Bordereau Prud'homme a permis aussi d'aboutir à une liste exhaustive des champignons sur le secteur de la réserve.

Cependant, certains secteurs sont encore sous-prospectés et la découverte de nouvelles espèces et/ou de nouvelles stations d'espèces patrimoniales (comme cela a été le cas en 2007) pourrait se poursuivre lors de prochaines prospections. De plus, il conviendra de mieux préciser pour chaque espèce patrimoniale les notions d'effectifs.

b - Inventaires mycologiques

L'étude réalisée par GEOGRAM (observation en 1990, publicaton en 1990) mentionne les espèces suivantes :

- Sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger : Hebeloma crustuliniforme, Inocybe decipiens, Lactarius deliciosus, Lactarius torminosus, Leccinum scabrum, Suillus bovinus.
- Sur Oger: Botelus radicans.

L'ensemble de ces champignons cités ci-dessus a été observé par Bordereau Prud'homme (1997) lors de sa thèse à l'exception de *Inocybe decipiens* (Inocybe trompeur), peu fréquent, que l'on trouve sous feuillus (Peuplier, Noisetier) mêlés au Pin sylvestre sur sol sableux. *Hebeloma crustuliniforme* (Hébélome échaudé), mentionné en 1997 peut être trouvé au Mesnil-sur-Oger sous les Peupliers et les Bouleaux.

Bordereau Prud'homme (1997) a identifié 225 espèces dont 70 genres au niveau de quatorze stations délimitées sur les forêts communales de Cramant, Avize, Oger et Mesnil-sur-Oger.

Tableau n°9 : Bilan des inventaires mycologiques

| Station | Type de milieu | Surf. (m²) | Nbre de genres | Nbre d'espèces | % des genres totaux présents sur la station | % des espèces totales présents sur la station |
|---------|--|---------------|----------------|-------------------|---|---|
| 7 | Lande humide reboisée- chênaie-hêtraie | 1000 | 40 | 83 | 82 | 70 |
| 8 | Chênaie acidiphile-Landes | | 11 | 15 | 22 | 13 |
| 9 | Chênaie pinède à molinie | 1000 | 27 | 45 | 55 | 38 |
| 10 | Lande humide à molinie sous pinède claire | | 11 | 17 | 22 | 14 |
| 11 | Lande sèche à molinie sous pinède claire | 1000 | 12 | 18 | 24 | 15 |
| 12 | Lande à genêts et callune | | 5 | 7 | 10 | 6 |
| 13 | Recolonisation forestière et chênaie | | 25 | 43 | 51 | 36 |
| 14 | Talus de la D 238 | | 10 | 17 | | |
| Total | | | 49 | 118 | | |

La richesse mycologique du site est à nuancer selon les stations, qu'il s'agisse de landes, de forêts de conifères ou de feuillus. Les stations de feuillus offrent un grand nombre d'espèces : 83 dans la station 7 (parcelle B 5), alors que les landes du Mesnil-sur-Oger sont beaucoup plus pauvres, station 12 (parcelle 30) : 7 espèces (Bordereau Prud'homme, 1997).

Les landes renferment peu d'espèces, mais certaines ont un habitat particulier, comme *Lactarius lacunarum* et *Hypholoma ericaeoides* que l'on trouve au bord des mares et au niveau des ornières. La proximité des feuillus, en particulier la présence du Tremble et du Bouleau, permet à d'autres espèces de s'ajouter à celles rencontrées dans les landes, ce sont *Leccinum scabrum* (sous feuillus en particulier Bouleau), *Leccinum aurantiacum* (Peuplier ou autres feuillus) ou *Lactarius torminosus* (toxique et mycorhizique du Bouleau) (Courtecuisse, 1994).

Bordereau Prud'homme considère les espèces suivantes comme caractéristiques des pâtis :

- Suillus bovinus (très abondant, acidiphile) ; Russula amara (tendance acidocline) ; Lactarius deliciosus que l'on trouve sous les pins,
- et Cantharellus tubiformis, Hydnum repandum que l'on trouve sous en forêt sous les feuillus.

Cf. Annexe 5: Inventaire floristique

c - Flore vasculaire et Bryophytes

38 espèces de Bryophytes ont été historiquement observées sur la réserve (dont 9 espèces à nouveau observées en 2007-2008 dans le cadre de la phase de terrain).

348 espèces de végétaux vasculaires ont été observées sur la réserve (dont 274 observées en 2007-2008). Ces inventaires ne sont évidemment pas encore exhaustifs.

Les prospections ont jusqu'à présent porté essentiellement sur les landes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger ainsi que sur la pelouse et le marais alcalin de la Halle aux Vaches.

Dans le cadre de la rédaction du plan de gestion de la réserve naturelle, il n'a pas été réalisé un inventaire exhaustif de la flore vasculaire. Cependant, il a été noté l'ensemble des taxons observés lors des phases de terrain. Ceci a permis de confirmer la présence en 2007-2008 de **262** d'espèces déjà observées et de **découvrir 12 nouvelles espèces**, plus ou moins rares :

- Carex lasiocarpa sur 2 mares des pâtis du Mesnil-sur-Oger ;
- Carex montana sur un layon forestier en limite de la réserve naturelle au sud du marais alcalin de la Halle-aux-Vaches;
- Carex acuta à proximité de la sommière des pâtis du Mesnil-sur-Oger (secteur Est) ;
- Laburnum anagyroides et Mahonia aquifolium au nord de la pelouse calcicole en sous-bois.
- Isolepis setacea sur le chemin rural des Macherets et les pâtis du Mesnil;
- Callitriche platicarpa dans une mare du Bois des Mavettes en parcelle ONF n°41 ;
- Sanicula europae à proximité du parking du Mesnil-sur-Oger (au départ de la grande sommière de la forêt communale) le long du layon forestier qui pénètre dans la parcelle forestière n°27.
- Colchicum automnale sur le petit layon des pâtis d'Oger (qui fait la limite de la réserve naturelle, parcelle ONF n°40)
- Tragopogon pratense
- Plantago major.

Géneau de la Marlière dans ses études sur la Géographie botanique du Département de la Marne décrit la "flore des argiles" et signale l'originalité de certaines stations dite "Pâtis" (articles de la Société des Sciences Naturelles de Reims entre 1899 et 1901).

L'intérêt écologique et biogéographique des pâtis a été redécouvert en 1973 par Bournérias qui le caractérise par la présence de plusieurs plantes relictuelles : Baldellia ranunculoides, Deschampsia setacea, Eleocharis acicularis, Genista germanica, Juncus tenageia, Littorella uniflora, Pilularia globulifera et Sparganium natans

Parmi ces espèces, deux se trouvent à la limite de leur aire de répartition. Il s'agit de la Canche cespiteuse (*Deschampsia setacea*), espèce subatlantique, et du Genêt d'Allemagne (*Genista germanica*), espèce médio-européenne.

Thevenin et al (1991) a aussi mis en évidence l'intérêt phytogéographique du plateau d'Oger et du Mesnil-sur-Oger par la juxtaposition de deux types de landes, l'une d'affinité nettement continentale à *Genista germanica*, l'autre d'affinité sub-atlantique à *Genista anglica* (THEVENIN et al., 1991). Il a dressé à cette occasion une liste des espèces les plus représentatives et caractéristiques des milieux formant les pâtis (mares et étangs, prairies à molinie, landes, pinèdes, recolonisation forestière).

Plusieurs espèces n'ont pas été revues lors des prospections de 2007 : Le Genêt d'Allemagne (*Genista germanica*), la Violette des chiens (*Viola canina*), la Goodyère rampante (*Goodyera repens*), l'Epipactis pourpre (*Epipactis purpurata*) (cette dernière observée à proximité de la réserve par J-C. DESCHATRES en 2008 en forêt communale du Mesnil-sur-Oger)

D'autres qui n'avaient pas été observées en 2002 ont été revues en quantité assez importante comme la Pilulaire (*Pilularia globulifera*), assez bien présente dans les mares et certaines dépressions des layons du Mesnil-sur-Oger et Oger.

Pour la pelouse calcaire, la tempête de l'hiver 1999 et la chute d'une partie de la pinède a vu la Gentiane d'Allemagne (*Gentianella germanica*) fleurir de toute part.

Parmi les géophytes, huit espèces d'orchidées ont été observées, antérieurement à la campagne de terrain. Il convient également de signaler que le Genêt d'Allemagne (*Genista germanica*), espèce protégée à l'échelle régionale et inscrite sur Liste Rouge Régionale, observée en 1882 sur la pelouse (en contexte calcicole!), n'a pas été retrouvé depuis cette date.

d - Cartographie des espèces végétales patrimoniales

Il a été réalisé en 2007 une cartographie au GPS (précision moyenne de 4-5 m) des espèces végétales patrimoniales. L'ensemble de la réserve (et plus particulièrement les mares des pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger) a été prospecté de juin à fin août 2007 au cours de plusieurs sorties.

Cette cartographie a pour objectif de suivre sur le long terme <u>la répartition de chaque espèce à l'échelle de la réserve naturelle</u>. Sa précision ne permet pas de réaliser un suivi mare par mare mais par contre d'avoir une bonne appréciation de la répartition des populations d'espèces cartographiées. Leur effectif devra cependant être précisé pour chaque station (Grassette par exemple) ou à l'échelle de chaque mare (Litorelle ou Futeau fausse-renoncule).

Cette cartographie représente un état des lieux assez précis des espèces patrimoniales. La majorité d'entre elles ont fait l'objet de recherche spécifique à partir de la cartographie incluse dans le plan de gestion 2002-2007 réalisée par le Conservatoire mais largement fragmentaire et à partir des données (localisation, description) dans les autres études.

Cependant, certaines espèces comme *Sorbus latifolia* n'ont pas fait l'objet de prospections spécifiques mais ont été localisées au gré des prospections sur le terrain. La cartographie de ces espèces à l'échelle de la réserve est donc certainement fragmentaire et devra à l'avenir être complétée.

Etant donné la très forte densité de stations qui rend difficile la lecture des cartes de localisation des espèces patrimoniales, celles-ci sont insérées en annexe.

e - Évaluation du patrimoine floristique et mycologique

La richesse floristique de la réserve est remarquable.

Elle compte :

- 118 espèces de champignons
- 386 espèces végétales inventoriées dont 28 peuvent être considérées comme patrimoniales.
- 3 espèces sont protégées à l'échelle nationale : Pilularia globulifera, Littorella uniflora et Sorbus latifolia.
- 12 espèces sont protégées à l'échelle régionale : Baldellia ranunculoides, Eriophorum latifolium, Pinguicula vulgaris, Genista anglica et Genista germanica, Juncus tenageia, Pyrola media et Pyrola chlorantha, Orobanche teucrii, Sparganium minimum, Deschampsia setacea, Salix repens subsp. repens.
- 1 espèce protégée uniquement dans la Marne : Epipactis purpurea.

28 espèces sont donc jugées patrimoniales sur la réserve :

- 27 espèces sont inscrites sur la Liste Rouge de Champagne-Ardenne (dont la totalité des espèces protégées citées ci-dessus)
- seul *Nitella tenuissima* (algue), considérée comme rares par Bournérias et Lavergne (1973) a été rajoutée à la liste des espèces patrimoniales.

Une évaluation équivalente n'a pas été réalisée pour les végétaux inférieurs par manque d'information quant à leur fréquence en France ou dans la région. Soulignons que certains bryophytes sont considérés comme rares (*Scorpidium sorpidoides, Polytrichum strictum*).

Cf. Annexe pour les cartes d'espèces patrimoniales



ne-Arde

La Laîche filiforme (Carex filiformis)

L'Alisier de Fontainebleau (Sorbus latifolia)

Tableau n°10 : Évaluation du patrimoine floristique

| Nom scientifique | Nom Français | Prot. | | Statu de Rareté – Liste Rouge Régionale | Renseignements sur les effectifs observés en 2007 | Evaluation patrimoniale |
|--|-------------------------------|-------|---|--|---|-------------------------|
| Amelanchier ovalis | Amélanchier sauvage | | ✓ | RR Hte-Marne et Ardennes | Non observé en 2007 | Forte |
| Apium inundatum | Ache inondée | | ✓ | RR, Marne exclusivement | (station menacée, située hors RN) | Forte |
| Baldellia ranunculoides subsp. ranunculoides | Flûteau fausse renoncule | R | ✓ | RR, très menacée | Espèce bien présente : 142 stations (taille très variable) | Forte |
| Baldellia ranunculoides subsp. repens | Fûteau fausse renoncule | | ✓ | RRR, Marne et Ardennes | 5 stations mais espèce certainement plus présente (effectifs à préciser) | Forte |
| Carex humilis Leyss. | Laîche humble | | ✓ | R-RR | Espèce bien présente sur la pelouse | Moyenne |
| Carex lasiocarpa Ehrh. | Laîche filiforme | | ✓ | RRR Très menacé à moyen terme | Découverte en 2007 de 2 stations dans 2 mares très proches | Forte |
| Carex viridula var. viridula | Laîche tardive | | ✓ | RR partout | Régulièrement observée sur les mares des pâtis | Moyenne |
| Chamaecytisus supinus | Cytise couché | | ✓ | RRR (RR Marne) | Non observé en 2007 | Forte |
| Deschampsia setacea | Canche des marais | R | ✓ | RR | Régulièrement observée sur les mares des pâtis | Forte |
| Eleocharis acicularis | Scirpe épingle | | ✓ | RR | Espèce très discrète peu observée en 2007 | Forte |
| Eleocharis quinqueflora | Scirpe pauciflore | | ✓ | RR | 1 seule station d'environ 5 m² | Forte |
| Eleocharis uniglumis | Scirpe à une écaille | | ✓ | R | - | Moyenne |
| Epipactis purpurata | Epipactis pourpre | D | ✓ | | Non observé en 2007 sur la réserve | Moyenne |
| Eriophorum latifolium | Linaigrette à feuilles larges | R | ✓ | RR ou disparu | 28 stations recensées pour é 185 pieds contactés | Forte |
| Genista anglica | Genêt d'Angleterre | R | ✓ | RR, menacé | 3 stations pour 16 pieds contactés | Forte |
| Genista germanica | Genêt d'Allemagne | R | ✓ | RR et très menacé | 2 anciennes stations. Espèce non revue en 2007 | Forte |
| Juncus tenageia | Jonc des marécages | R | ✓ | RR, en raréfaction | 17 stations contactées (~ 70 pieds) | Forte |
| Littorella uniflora | Littorelle | Ν | ✓ | RR | 80 stations de taille très variable (dm² à plusieurs m²) sur ~ 25 mares | Forte |
| Nitella tenuissima | - | - | - | - | Espèce non observée en 2007 | Moyenne |
| Orobanche teucrii | Orobanche de la germandrée | R | ✓ | RR | Espèce non observée en 2007 | Forte |
| Parnassia palustris | Parnassie des marais | | ✓ | RR | Plusieurs dizaines d'individus sur le marais | Moyenne |
| Pilularia globulifera | Pilulaire | N | ✓ | RR | 21 stations contactées (parfois présentes sur une même grande mare). Surface des stations très variables, parfois flottante. | Forte |
| Pinguicula vulgaris | Grassette commune | R | ✓ | RR Seulement Marne | Marais: 6 stations (88 pieds), Pelouse marnicole: 6 stations (315 pieds) | Forte |
| Potamogeton coloratus | Potamot coloré | | ✓ | RR partout, très menacé | 1 seule station contactée sur les pâtis d'Oger. | Moyenne |
| Pyrola chlorantha | Pyrole à fleurs verdâtre | R | ✓ | | 1 seule station contactée au nord du marais | Moyenne |
| Pyrola media | Pyrole intermédiaire | R | ✓ | RR | 17 stations pour ~150 pieds observés. Certainement plus présente. | Forte |
| Sorbus latifolia | Alisier de Fontainebleau | N | ✓ | RR e et Aube | 27 stations dont l'identification de l'hybride reste à préciser | Forte |
| Salix repens subsp. angustifolia | Salix rampant | R | ✓ | R | ~69 stations (certaines très proches sur une même mare) de taille très variable (1 à plusieurs dizaines d'individus) | Moyenne |
| Sparganium minimum | Rubanier nain | R | ✓ | RRR | Espèce présente sur presque toutes les mares du secteur des pâtis d'oger. Plusieurs dizaines d'individus observés. | Forte |

Légende :

Prot.; Statut de protection, D; Départemental, R; Régional, N; National

LRR; Espèce inscrite sur Liste Rouge Régionale - Statut : R : rare ; RR : Très rare : RRR : Rarissime

3 - La Faune

Cf. Annexe 6: Inventaires faunistiques

a - Etat des connaissances sur la faune

La présence de 30 espèces de mammifères a jusqu'à ce jour pu être confirmée (découverte de traces, analyse de pelotes de réjection de rapaces ou observation).

| Domaines | Observateurs | Année | Etat des connaissances | |
|--------------------------|--------------------------|-------------|------------------------|--|
| Avifaune | GEOGRAM | 1991 | ** | |
| Aviiaurie | M. Mary, S. Rivez | | | |
| | G. Coppa | 1991 à 2007 | | |
| Fatamata | J-L. Lambert | | | |
| Entomofaune | A. Deschastres | 2005 à 2007 | ** | |
| | N. Harter | 2007 | | |
| | GEOGRAM | 1991 | | |
| | J-L. Lambert | | | |
| Amphibiens/reptiles | J-M. Paumier, C. Druesne | 1998 | ** | |
| | M. Mary, S. Rivez | 2002 | | |
| | N. Dubau | 2003 | | |
| | GEOGRAM | 1991 | | |
| Mammifères | J-M. Paumier, C. Druesne | 1998 | ** | |
| | M. Mary, S. Rivez | 2002 | | |
| Ichtyofaune (poissons) | Nicolas Dubau & CSP | 2003 | ** | |
| icityoraurie (poissoris) | J-L. Lambert | 2004 à 2007 | ^^ | |

Légende « état des connaissances » :

Nul (0)

Faible (★) : inventaires ne couvrant pas l'ensemble de la saison d'activité biologique

Moyen $(\star\star)$: inventaires couvrant l'ensemble d'une saison, avec éventuellement des notions d'abondance Bon $(\star\star\star)$: inventaires couvrant plusieurs saisons dans leur ensemble, avec des notions d'abondance

Les connaissances récoltées sur la faune sont assez bonnes mais presque toutes assez anciennes et se concentrent principalement sur les secteurs de landes et mares d'Oger et du Mesnil-sur-Oger. L'intégration de secteurs forestiers de grande surface ainsi que le marais de pente de la Halle-aux-Vaches et la pelouse calcicole dans la réserve naturelle permet de penser que de nombreuses espèces restent encore à observer.

Les Odonates sont l'un des groupes les mieux connus actuellement à l'échelle de la réserve naturelle. Un état des lieux avait été réalisé par GEOGRAM (1991). Depuis quelques années, la réserve a fait l'objet de prospections de la part de naturalistes locaux ou régionaux (J-L. Lambert, A. Deschatres...) avec quelques notions d'abondance pour les espèces patrimoniales.

Les Amphibiens et les Reptiles sont eux aussi bien appréhendés mais la taille des populations d'amphibiens reste encore relativement floue.

Les Mammifères ont été très bien étudiés par GEOGRAM (1991) mais les données sont à ce jour anciennes et doivent faire l'objet de compléments. Plus particulièrement, les Chiroptères et les Micromammifères doivent faire l'objet d'inventaires afin de préciser les espèces sur la réserve.

Les Poissons sont assez bien connus sur les mares du site mais avec une seule pêche électrique (N. Dubaux & CSP, 2003), il reste difficile de quantifier les populations en place.

L'Avifaune est elle aussi bien connue. GEOGRAM (1991) avait réalisé un inventaire ainsi que des IPA sur certains secteurs de la réserve. Mais l'intégration des secteurs forestiers, de la pelouse calcicole

et du marais alcalin n'avaient pas été à l'époque pris en considération et il est donc urgent de mettre en œuvre un nouvel inventaire afin de compléter et mettre à jour les données.

Plusieurs taxons devront faire l'objet de prospections complémentaires ou de réactualisation des données qui à ce jour restent assez anciennes.

b - Mammifères

34 espèces de mammifères ont été historiquement contactées sur la réserve.

Chiroptères

Pour les Chiroptères, aucun gîte précis n'a été trouvé sur la zone d'étude. Les espèces contactées l'ont été sur leur zone de chasse (prospection au détecteur ancienne, nécessité de réaliser de nouvelles prospections). Les principaux gîtes hivernaux connus sont les cavités souterraines de Vertus. Les gîtes d'estivage de certaines de ces espèces se localisent vraisemblablement dans les villages ou dans des bâtiments agricoles : Grand Murin (*Myotis myotis*), Vespertilion à moustaches (*Myotis mystacinus*), Oreillard méridional (*Plecotus austriacus*), Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*) et le Vespertillion de Daubeton (*Myotis daubentoni*).

Le Vespertillion de Bechstein (*Myotis bechsteini*) et le Vespertillion de Natterer (*Myotis nattereri*) sont quand à eux forestiers (colonies dans le creux des arbres).

Ongulés

Le Chevreuil (*Capreolus capreolus*), le Sanglier (*Sus scrofa*) sont régulèrement observés sur la réserve. Le Cerf (*Cervus elaphus*) est beaucoup plus rare et occasionnel (de passage).

Insectivores

Cet ordre englobe les Erinaceidae (hérissons), les Talpidae (taupes) et les Soricidae (musaraignes). Ils ont en commun leur régime alimentaire à base d'insectes.

La Taupe n'est présente que dans certains secteurs de la réserve, certainement de par la nature trop caillouteuse du sol. Les Musaraignes pygmée (*Sorex minutus*) et carrelet (*S. araneus*) ont comme exigence principale une atmosphère humide qu'elles trouvent surtout dans la forêt. La relative dessication de la lande en été leur est peu favorable.

La Musaraigne aquatique (*Neomys fodiens*) est liée aux pièces d'eau et potentiellement présente sur la réserve. C'est la plus grosse des musaraignes d'Europe avec un poids de 12 à 20 grammes. Sa nourriture se compose de petits arthropodes du bord des eaux (mollusques, éphémères...). Elle est protégée à l'échelle nationale par l'arrêté du 24 avril 1979.

La Crossope bicolore (*Crocidura bicolore*) a été contactée lors d'analyses de pelotes de réjections de Hibou moyen-duc. Cette espèce est très rare et aucun biotope particulier ne peut lui être attribué avec certitude. Sa présence sur la réserve est donc douteuse. L'aire de distribution de *Crossidura bicolore* est plutôt orientale (Europe moyenne et une partie de l'Asie mineure) alors que la Musaraigne Musette (*Crocidura russula*) est une espèce de l'Europe de l'Ouest.

Carnivores

Les espèces présentes sont le Renard (*Vulpes vulpes*), le Blaireau (*Meles meles*), la Fouine (*Martes foina*), la Martre (*Martes martes*), le Putois (*Mustela putorius*), l'Hermine (*Mustela erminea*), la Belette (*Mustela nivalis*).

Le Chat sauvage (*Felix sylvestris*) est encore présent sur le massif forestier du Mesnil-sur-Oger et Oger (empreintes observées en mai 2008 par Bryan GEOFFROY).

Rongeurs

Le Mulot gris ou sylvestre (*Apodemus sylvaticus*) est l'espèce la plus fréquente sur les landes. L'absence d'un sol meuble limite considérablement la pénétration de ce milieu par les campagnols fouisseurs.

Dans les secteurs forestiers, le sol beaucoup plus constitué (présence d'un horizon humifère), le gradient d'humidité plus important et la resource alimentaire (glands) permet à la forêt d'accueillir des populations de rongeurs plus importantes et plus diversifiées. Le Campagnol roussâtre (*Clethrionomys glareolus*) est l'espèce la plus caractéristique de ces milieux.

L'ourlet forestier est le domaine du Muscardin (*Muscardinus avellanarius*). Son optimum étant la forêt de feuillus en régénération (avec beaucoup de ronces et de clématites), la lisière est pour lui un habitat de substitution.

Lagomorphes

Le Lièvre d'Europe (*Lepus europaeus*) et le Lapin de Garenne (*Oryctolagus cuniculus*) sont présents dans la réserve.

c - Oiseaux

105 espèces ont été contactées sur la réserve.

L'étude de GEOGRAM (THEVENIN & al., 1991) fait état de 99 espèces d'oiseaux recensées, dont 51 oiseaux nicheurs sur le site. Cinq groupes d'espèces ont été déterminés selon l'habitat fréquenté. Une série d'I.P.A. (indice ponctuel d'abondance) a été réalisée afin de dégager la structure des peuplements nicheurs (espèces de large amplitude, typique des landes, forestières, aquatiques et non exclusivement de landes). Ces données assez anciennes aujourd'hui sont à réactualiser.

Une espèce à été découverte en juin 1998 : le Pouillot de Bonelli (*Phylloscopus bonelli*). Le Busard St Martin (*Circus cyaneus*), la Bécasse des bois (*Scolopax rusticola*), l'Engoulevent d'Europe (*Caprimulgus europeaus*), la Bécassine des marais (*Gallinago gallinago*) et le Canard Colvert (*Anas platyrhynchos*) ont été contactés depuis 1998.

Les secteurs de landes et de prairies à Molinie pour l'Engoulevent ou l'Alouette Lulu par exemple sont des habitats primordiaux. La présence de nombreuses mares et roselière est aussi favorable aux passereaux paludicoles.

d - Reptiles

7 espèces de Reptiles ont été contactées sur la réserve dont 1 espèce pour laquelle la présence est à confirmer.

Le serpent le plus fréquent est la Couleuvre à collier (*Natrix natrix*). La Vipère péliade (*Vipera berus*) (en limite sud de son aire de répartition) fut découverte quand à elle en 1998. La présence de la Coronelle lisse (*Coronella austriaca*) reste à confirmer mais très probable.

Pour les lézards, Le lézard des souches (*Lacerta agilis*), le lézard vivipare (*Lacerta vivipara*), l'Orvet (*Anguis fragilis*) et le Lézard vert (*Lacerta viridis*) ont été réobservés en 2007. Ce dernier est bien représenté dans le marais de la Halle aux Vaches ainsi que sur les secteurs de la pelouse calcicole et de la pelouse marnicole.

Les secteurs de pelouses et de zones humides (marais, boisement humide, prairie à Molinie) apparaissent comme les plus importants pour les reptiles.

e - Amphibiens

10 espèces de batraciens ont été inventoriées sur l'ensemble des sites, aucune nouvelle espèce n'a été découverte à ce jour.

Tous les anoures mentionnés ont été revus ; le Crapaud commun (*Bufo bufo*), la Grenouille rousse (*Rana temporaria*), la Grenouille agile (*Rana dalmatina*), la Grenouille verte (*Rana esculenta*).

Pour les Urodèles, le Triton crêté (*Triturus cristatus*), le Triton palmé (*Triturus helvaticus*) et le Triton alpestre (*Triturus alpestris*) ont été recontactés en 1998 et 2003. Le Triton ponctué (*Triturus vulgaris*) et la Salamandre tachetée (*Salamandra salamandra*), observés par Thévenin et al. (1991) n'ont pas été réobservés récement sur la réserve.

L'empoissonnement de certaines mares a certainement un impact sur les populations d'amphibiens à l'échelle de la réserve.

Toutes les espèces patrimoniales se localisent sur les mares des pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger où le complexe mares/landes/boisements est très favorable aux batraciens.

f - Poissons

10 espèces ont été recensées sur les étangs de pêche du Mesnil-sur-Oger et Oger. Cependant, les étangs de pêche communaux étant exclus du périmètre de la réserve, les observations et l'inventaire piscicole (CSP, 2003) des mares des pâtis ne mettent en évidence la présence que de 5 d'entre elles : la Carpe commune (*Cyprinus carpio*), la Tanche (*Tinca tinca*), le Brochet (*Esox lucius*), la Perche soleil (*Lepomis gibbosus*) et la Perche (*Perca fluviatilis*).

La Perche soleil se reproduit sur le site comme le confirme l'observation de plusieurs dizaines de petits individus dans une mare en 2004 (J-L. Lambert, comm. pers).

Les poissons ne sont présents que sur les plus grandes et les plus profondes mares des pâtis où l'assèchement estival prolongé est exceptionnel.

Il semble que la grande inondabilité du site en hiver et la dissémination naturelle des poissons (oiseaux, gibier, nage...) permettent la présence de certaines espèces dans des endroits inédits. En 2007, il a été observé en début d'été un petit brochet dans une des ornières du layon sud des pâtis du Mesnil-sur-Oger (P. Igier, 2007, comm. pers).

Les mares sont empoissonnées et ne présentent donc pas d'espèces patrimoniales. Le petit ru du vallon de la Halle aux Vaches dans sa partie aval (secteur en dehors de la réserve) devra faire l'objet de prospections pour confirmer la présence potentielle du Chabot (*Cottus gobbio*).

g - Insectes

Odonates

L'absence d'eau courante sur le secteur d'étude exclue la présence des espèces y étant associées : Gomphidae, Cordulegasteridae.

La faible profondeur des pièces d'eau a pour corollaire une forte augmentation de la température de l'eau et se traduit certaines années exceptionnelles par un asséchement quasi complet des fosses de moyenne et faible taille (ex : année 1990).

Les espèces supportant le plus ces conditions d'évaporation sont celles ayant un cycle de reproduction rapide ou ayant un mode de ponte permettant un certain assèchement (cas de certains

Sympetrum qui pondent sur le sol frais). Les zygoptères (petites libellules bleues, rouges, vertes ou brunes), sont dans ces conditions les plus abondantes.

L'origine biogéographique de la faune odonatologique de Mesnil-sur-Oger et d'Oger est composée à peu près à part égale d'éléments eurosibériens et d'éléments méditerranéens.

Deux nouvelles espèces ont été contactées ces dernières années :

- une belle population d'Agrion délicat (*Ceriagrion tenellum*), espèce très rare dans le département et assez peu commune globalement en France (J-L. Lambert, comm. pers);
- en juillet 2007 l'observation d'une nouvelle espèce sur la réserve, l'Orthetrum à stylets blancs (*Orthetrum albistylum*) (N. Harter, 2007). 2 femelles ont été observées dont 1 en ponte sur une mare des pâtis du Mesnil-sur-Oger. Cette espèce semble être en expansion septentrionale dans la région Champagne-Ardenne.

Certaines mares de grande taille pourraient représenter un bon habitat potentiel de reproduction pour la Leucorrhine à gros thorax (*Leucorrhinia pectoralis*) si les poissons n'étaient pas présents en si grande quantité (J-L. Lambert, comm. pers). Cette espèce n'est actuellement pas présente sur le site.

Le Cordulegastre bidenté (*Cordulegaster bidentata*) est signalé présent (fiche ZNIEFF) sur le ru forestier du vallon de la Halle-aux-Vaches, juste en limite de la réserve. Mais l'observation n'a jamais été confirmée récemment (J-L. Lambert, comm. pers). Cette espèce, bien que non protégée en France, fait partie des espèces à suivi prioritaire par la Société Française d'Odonatologie. Elle est sur la liste rouge régionale et bientôt sur la nouvelle liste rouge nationale.

Le Cordulegastre annelé (*Cordulegaster boltonii*) est lui présent sur le ru du vallon de la Halle aux Vaches et peut être amené à fréquenter certains secteurs de la réserve comme le marais de pente en période de vol.

Au total, 42 espèces ont été recensées dont 35 espèces observées depuis 2004.

Les secteurs prioritaires pour les odonates sont les pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger avec la mosaïque de mares, le secteur du marais alcalin et du ru de la Halle aux vaches. A noter que plusieurs petits étangs des pâtis (communaux ou propriétés privés) ont fait l'objet d'aménagement (curage, aménagement des berges, empoissonnement) qui détruisent les potentialités d'accueil des Odonates.

Orthoptères

Au total, 15 espèces ont été à ce jour recensées.

L'étude de GEOGRAM (1991) regroupait des espèces à caractère xérophile tels que *Gomphocerippus rufus*, typique des pelouses ourlets calcaires ou *Omocestus rufipes* que l'on trouve dans les landes à bruyère bien exposées, mais aussi sur terrain calcaire.

Des espèces à large distribution et grande amplitude écologique ont été contactées comme Chorthippus biguttulus.

Le cortège relevé en 1991 révélait une tendance xérophile. Il s'est enrichit en 1998 de 6 nouvelles espèces au caractère plus hygrocline tel que *Conocephalus discolor* qui affectionne particulièrement les prairies marécageuses, ou *Tetrix subulata*, espèce typique des vasières émergées au bord des eaux.

Les habitats prioritaires qui devront faire l'objet de prospections sont les secteurs de landes et prairie à Molinie, de pelouses calcicoles rase ou évoluée en ourlet ainsi que le marais alcalin (joncaie, schoenaie, gouille humide...).

Lépidoptères

Seules des études sur les Rhopalocères ont été menées jusqu'ici.

31 espèces sont recensées (19 en 1991) et aucune présentant un intérêt patrimonial fort.

Certaines comme le Machaon (*Papilio machaon*) ou l'Azuré de la Bugrane (*Polyommatus icarus*) sont typiques des coteaux calcaires, alors que d'autres comme la Buveuse (*Euthrix potatoria*) ou l'Ecaille martre (*Arctia caja*) se rencontrent plus dans les landes.

Le Morio (*Nymphalis antiopa*), le Citron (*Gonepterix rhamni*) sont quand à elles des espèces plus forestières appréciant les bois clairsemés et les lisières.

Enfin, le Paon de jour (*Inachis io*) ou le Robert le Diable (*Polygonia c-album*) sont des espèces de plus large amplitude, non spécifiques aux landes.

Les secteurs de pelouses calcicoles, de landes et le marais alcalins sont suceptibles d'accueillir le maximum de diversité spécifique.

Autres invertébrés

127 autres espèces ont été inventoriées (Hors « Abeilles à Miel ») :

- 4 Bombus; Bourdons
- 82 Diplopodes (mille pattes) : détritiphages et végétariens
- 12 Silphidae: coléoptères fossoyeurs: 8 Oiceoptoma thoracium, 4 Nicrophorus sp.
- 8 Staphylinidae (staphylin) : coléoptères à ailes très courtes
- 17 Forficulidae (forficules) : végétariens
- 8 *Muscidae* (« mouche domestique »)

On constate une faible diversité des groupes d'espèces. Les mille pattes, cloportes et forficules (détritivores ou végétariens) représentent 78 % de l'effectif capturé.

Une seule espèce de coléoptère est assez bien représentée : *Cicindella campestris*. Elle est typique des sols sans végétation (chemin de terre, sable, dune).

Les Ephémères ont fait l'objet de plusieurs prospections par G. Coppa. Ces inventaires (dans le cadre de l'atlas national des Ephémères, programme mené par l'OPIE) devront se poursuivre les prochaines années sur la réserve.

| | | Nombre total | Directi | ives europée | Protection | | | |
|--------------------|--------------|--------------|---------|-----------------------|------------|----|----|----|
| | | d'espèces | Oiseaux | Habitats d'espèces | Berne | PN | PR | LR |
| Man | nmifères | 34 | | 2 | 22 | 11 | | 14 |
| Oiseaux | | 105 | 11 | | 99 | 77 | | 6 |
| Reptiles | | 7 | | | | 6 | | 7 |
| Amp | Amphibiens | | | 1 | | 7 | | 7 |
| Po | Poissons | | | | | | | 1 |
| | Odonates | 42 | | | | | | 12 |
| Insectes | Lépidoptères | 31 | | | | | | |
| | Orthoptères | 15 | | | | | | |
| Autres invertébrés | | 127 | | | | | | |

Légende:

PN : Protection nationale PR : Protection régionale

LR : espèce inscrite sur la liste rouge régionale

L'état des lieux de certains taxons reste à compléter et actualiser au travers d'inventaires complémentaires. Mais surtout, l'évaluation quantitative et qualitative des populations des espèces patrimoniales restent à engager dans les prochaines années.

4 - Place de la réserve dans un réseau de sites

Se trouvant au carrefour des grands secteurs géographiques atlantique et continental (interface plateau de la Brie / Champagne crayeuse), la réserve bien qu'en partie isolée par la plaine céréalière dans sa partie Est, est partie intégrante d'un réseau de sites naturels remarquables.

Le massif d'Epernay offre de très grandes surfaces forestières riches en étangs. La Vallée de la Marne qui joue un rôle de corridor écologique en plein cœur de la Champagne crayeuse est située à quelques kilomètres au nord de la réserve. Les Marais de Saint-Gond, vaste zone humide, se développent au sud de la Côte des Blancs à environ 15 km.

De plus, de par sa position topographique (perchée sur un plateau surplombant les vignes et la plaine céréalière marnaise) et sa proximité avec les grandes secteurs cités ci-dessus, la réserve constitue dès lors un îlot de nature sauvegardé pour de nombreuses espèces faunistiques :

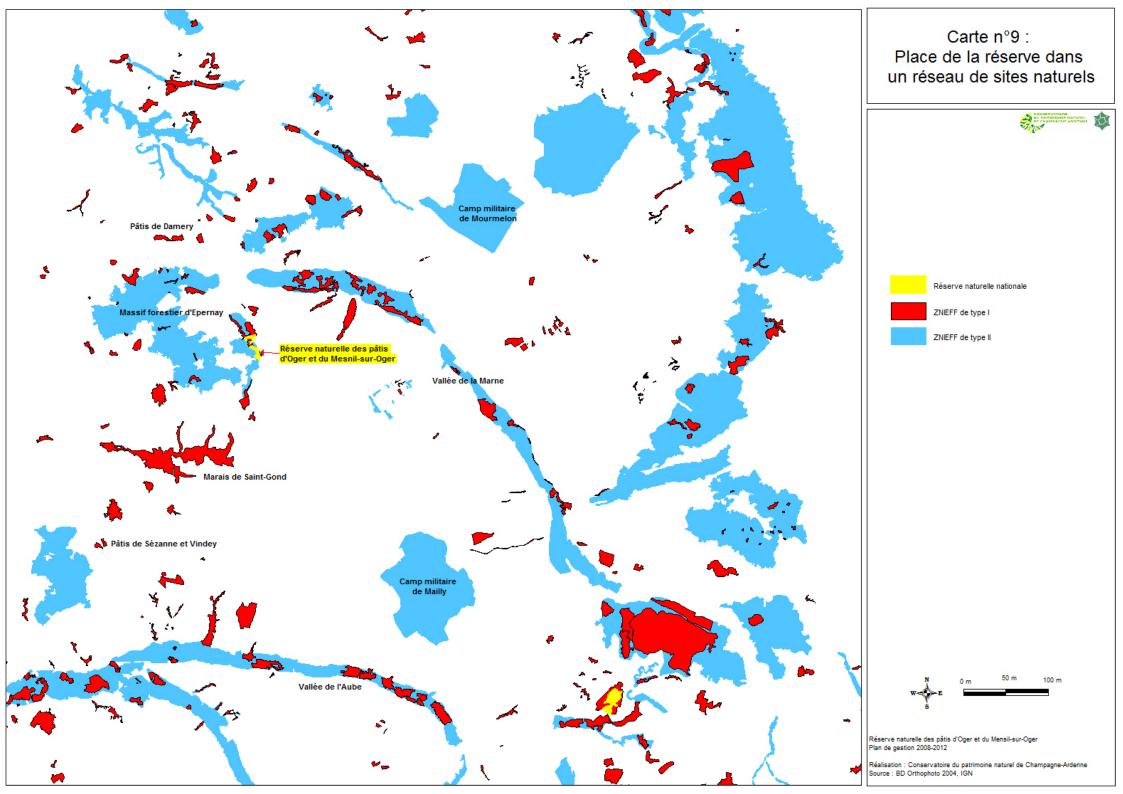
- le site offre une bonne halte migratoire pour les oiseaux migrant via la Marne.
- les colonies de chauves-souris ayant élus domicile sur les communes alentour (Vertus, Avize) trouvent ici un terrain de chasse privilégié. Les carrières souterraines de Vertus (Site Natura 2000 n°FR2100340, site régional n°95), juste éloignées de quelques kilomètres abritent des colonies de Grand Murin et de Vespertillions qui fréquentent régulièrement les Pâtis.
- il constitue aussi un dernier refuge pour les espèces liées aux mares acides et aux landes.

Cette position est d'autant plus stratégique que le site est aussi proche des Pâtis de Damery (site Natura 2000 n°FR2100271, site régional n°26) éloignés de 15 km et des Pâtis de Sézanne / Vindey (site Natura n°FR2100268, site régional n°23) éloignés d'environ 30 km. Cependant, leur éloignement doit certainement compliquer toute circulation ou dissémination d'espèces d'un site de pâtis à un autre.

Il existe de nombreuses ZNIEFF entre ces 3 Pâtis comme les Corniches boisées de Vertus (n°00718), les Corniches boisées de Grauves (n°00733) ou encore les pelouses et bois de Cormont (n°00718). Mais il s'agit avant tout de milieux calcaires dont le rôle de corridor écologique est probablement limité pour les espèces des mares.

La valeur écologique de ces milieux, disjoints de leurs semblables, et qui constituent des îlots de diversité biologique très riches, s'en trouve donc renforcée.

Carte n°11: Place du site dans un ensemble d'espaces naturels remarquables.



III - Bilan des usages sur la réserve

1 - Vocations et usages passés

a - Pâturage et extraction de matériaux

Les pâtis ont été longuement exploités par les habitants des communes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger ce qui les intègre pleinement à l'histoire locale :

Dans un premier temps, ce fut comme zone de pacage pour les ovins et les bovins. Puis comme zone d'extraction, de meulière pour les routes et les constructions, d'argile et de limon pour amender les vignes et fabriquer des tuiles. De cette dernière utilisation, il subsiste deux anciennes tuileries en bordure des sites. L'une se situe à l'est de la parcelle B 5 (au lieu-dit tuilerie) et la seconde se trouve au nord de le parcelle ONF 30.

Les Pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger présentent des milieux qui doivent leur existence à d'anciennes pratiques pastorales et d'extraction de matériaux.

Les landes devaient occuper, il y a encore une centaine d'années, une surface très importante. Aujourd'hui elles ne sont plus que fragmentaires, localisées surtout en bordure des chemins et autour des mares.

L'histoire des landes en Champagne-Ardenne commence au V^e siècle avant J-C. où apparaissent les Campigniens qui vont créer et développer une puissante économie basée sur le défrichement de la forêt « originelle » : de nombreux restes d'industrie campignienne pour le travail du bois ont été trouvés dans les environs de Romigny (Montagne de Reims) (ANDRE, 1985 in THEVENIN et al., 1991). Plusieurs sites archéologiques datant de cette époque ont été trouvés au Mesnil-sur-Oger (deux hypogées) et à Oger (au lieu-dit « les Pâtis » et « la Halle aux vaches ») (POS d'Oger). Au XII^e siècle, les ordres monastiques vont jouer un rôle déterminant dans cette oeuvre de défrichement. Ils vont créer un domaine sylvo-pastoral important souvent proche des villages.

Et c'est probablement dès cette époque que sont créés les pâtis, c'est à dire les zones de pâturage des plateaux de Mesnil-sur-Oger et d'Oger (d'après les archives, ils figurent parmi les premiers "pâtis" (Puisieulx, Damery, Chigny, Villers-Allerand, Sermiers...) (THEVENIN et al., 1991).

Les sols argileux et hydromorphes des pâtis interdisant l'agriculture permanente, ce sont donc des pâturages extensifs de bovins ou d'ovins qui furent mis en place. Le fauchage, le pâturage et le brûlis (qui augmente le lessivage des minéraux à long terme) ont contribué à entretenir les conditions oligotrophiques du sol (pauvre en matière minérale). Les pâtis connurent au cours des temps de nombreuses transformations. Bon nombre d'entre eux disparurent, après l'abandon du pâturage, à cause du reboisement naturel ou artificiel. L'arrêt de ces pratiques sur les plateaux du Mesnil-sur-Oger et d'Oger se situerait entre 1850 et 1900 (Launois comm. pers.).

Cependant les pâtis du Mesnil sur Oger ont conservé un aspect assez ouvert. En effet, la faible vitalité des pins sur ces sols pauvres ainsi que plusieurs incendies ont permis la conservation de fragments de landes et de prairies à Molinie, caractéristiques de ces anciens pâturages (Thevenin et al., 1991). L'extraction de meulière (pour les bâtiments et l'entretien des routes) a aussi été fortement pratiquée et a permis l'apparition de mares. Les entrepreneurs étaient tenus de combler ces excavations à la fin du chantier. Mais cette clause qui traduisait un juste souci de préservation de la forêt ne sera pas toujours respectée. Il en résulte les nombreuses mares qui parsèment actuellement les landes.

b - Terrain de manœuvres militaires

La pelouse sèche de la Halle-aux-Vaches était un terrain de manœuvre pendant la première guerre mondiale pour les militaires anglais. Les habitants d'Oger surnommaient ce site le "camp des anglais" ou le "terrain à grenades". Pendant l'incendie qui dévasta la pelouse il y a quelques années, plusieurs anciennes grenades avaient explosé sous l'effet de la chaleur.

Quelques tranchées persistent encore sur la partie Ouest de la pelouse.

2 - Vocations et usages actuels

a - Gestion forestière

Suite aux tempêtes de 1999 qui avaient occasionner de sérieux dégâts, les deux aménagements des forêts communales d'Oger et du Mesnil-sur-Oger viennent de faire l'objet d'une révision. Suite à une proposition de l'ONF en 2005 de regrouper les 2 communes en Syndicat intercommunal afin de ne réaliser qu'un aménagement global sur les 2 forêts, les communes ont refusé ce projet. Il a donc été réalisé un aménagement pour chaque forêt, synthétisé ci-après.

Comme le stipule l'article 7 du décret de création de la réserve, les 2 aménagements forestiers sont annexés au plan de gestion afin de les porter à connaissance des gestionnaires, des membres du Comité consultatif et du conseil scientifique de la réserve.

• Forêt communale d'Oger (aménagement 2007-2021)

Données issues de l'aménagement forestier (ONF, 2006) (cf. annexe n°9)

Surface: 269 ha 58 a

L'ensemble de la forêt se trouve sur le territoire de la commune d'Oger.

La majorité de la forêt, soit 80%, a été touchée par la tempête de 1999. En général, les dégâts sont peu importants et ne remettent pas en cause l'avenir des peuplements forestiers. La surface des travaux de reconstitution est de 9,22 ha.

Les peuplements peu ou pas sinistrés sont :

- des peuplements de futaies issus des régénérations du dernier aménagement : la conversion en futaie régulière a été entamée dans l'aménagement précédent ;
- des peuplements à dominance de pins sylvestres, dominés par des Bois Moyens se développant sur les sols les plus pauvres ;
- des peuplements de taillis-sous-futaie dominés par des Bois Moyens et des Gros Bois.

L'aménagement forestier définit 2 types de séries (regroupement de parcelles forestières par grand type d'orientation) :

| SERIE | SURFACE | OBJECTIF DETERMINANT DE LA SYLVICULTURE | TYPE DE SERIE | TYPE DE TRAITEMENT |
|-------|----------------------------|--|--|--------------------------------|
| 1 | 186,96 ha | Production | Série de production, tout en assurant la protection générale des milieux et des paysages | Conversion en futaie régulière |
| 2 | 74,82 ha Réserve naturelle | | Série d'intérêt écologique particulier | Plan de gestion de la réserve |
| 2 | 7,80 ha | Conservation des milieux | Série d'intérêt écologique particulier | Conversion futaie irrégulière |

Série 1:

Elle est constituée essentiellement de stations à fertilité bonne ou moyenne avec comme essence objectif le chêne sessile. Le traitement en conversion en futaie régulière sera poursuivi.

La régénération naturelle sera recherchée dans tous les cas. Une attention particulière sera portée à la fragilité des sols hydromorphes lors de l'exploitation.

Série 2:

La série d'intérêt écologique englobe intégralement les parcelles classées en réserve ainsi que certains autres secteurs, en bordure de cuesta de l'Ile de France. Les pentes peuvent être

importantes, l'intérêt paysager prioritaire et les strations peu productives. Ces secteurs seront traités en conversion en futaie irrégulière.

Les prescriptions du plan de gestion serviront de base pour la gestion des parcelles en réserve naturelle.

L'affouage n'est pas pratiqué.

Forêt communale du Mesnil-sur-Oger (aménagement 2007-2021)

Données issues de l'aménagement forestier (ONF, 2006) (cf. annexe n°10)

Surface: 323 ha 86 a

La forêt appartient depuis longtemps à la commune du Mesnil-sur-Oger puisque le premier aménagement connu date de 1849. Il s'agissait d'un aménagement de taillis sous futaie avec une révolution de 25 ans.

La forêt communale se situe sur les communes d'Oger, du Mesnil-sur-Oger et de Gionges.

La majorité de la forêt, soit 90 %, a été touchée par la tempête de 1999. En général les dégâts sont peu importants et ne remettent pas en cause l'avenir des peuplements forestiers. Néanmoins 14,54 ha seront à reconstituer.

Comme pour Oger, les peuplements non ou peu sinistrés par la tempête sont :

- des peuplements de futaies de chêne : la conversion en futaie régulière a été entamée dans l'aménagement précédent ;
- des peuplements à dominance de Pins sylvestre, dominés par des Petits Bois et Bois Moyens se développant sur les sols les plus pauvres ;
- des peuplements de taillis-sous-futaie régularisés dominés par le chêne avec une structure dominée par des Bois Moyens et des Gros Bois. Ces peuplements sont généralements clairs en capital.

Il a été défini les mêmes orientations que pour la forêt communale d'Oger : 2 principales séries forestières.

| SERIE | SURFACE | OBJECTIF DETERMINANT DE LA SYLVICULTURE | TYPE DE SERIE | TYPE DE TRAITEMENT |
|-------|-----------|--|--|----------------------------------|
| 1 | 258,05 ha | Production | Série de production, tout en assurant la protection générale des milieux et des paysages | Conversion en futaie régulière |
| 2 | 55,34 ha | Réserve naturelle | Série d'intérêt écologique particulier | Plan de gestion de la réserve |
| 2 | 10,47 ha | Conservation des milieux | Série d'intérêt écologique particulier | Conversion en futaie irrégulière |

Série 1:

L'ensemble des peupements de la série 1 (hors réserve naturelle) sera traité avec un objectif principal de production, tout en assurant la protection générale des milieux et des paysages.

Série 2:

La série d'intérêt écologique englobe les secteurs de parcelles classés en réserve naturelle ainsi que certains autres secteurs, en bordure de cuesta de l'Ile de France.

Les prescriptions du plan de gestion serviront de base pour la gestion des parcelles en réserve naturelle. Les bordures de cuesta seront traitées en futaie irrégulière.

L'affouage n'est pas pratiqué.

b - Gestion écologique des milieux naturels remarquables

Le secteur de pâtis de la parcelle A41 du Mesnil-sur-Oger ainsi que les parcelles B5, B44 et B45 (auxquelles s'ajoutent les parcelles hors site Natura 2000 C5, C6, B41 et B2) à Oger font l'objet d'une convention d'application tripartite passée entre chaque commune, la Direction régionale de Champagne-Ardenne de l'ONF et le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne.

Signée le 15 avril 1992, elle a pour objet « la protection de l'entretien biologique des Pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger ». Elle fixe notamment les limites des sites, décrit les milieux à protéger : landes, mares, pelouse calcaire, marais alcalin et précise les conditions techniques et financières de la convention d'application.

Le Conservatoire a ainsi réalisé depuis 1995 de nombreux travaux de restauration des landes et des mares par l'intermédiaire notamment de l'association d'insertion PISTE de Sézanne.

Tableau n°12 : Historique des travaux réalisés par le Conservatoire depuis 1995

| Objectif | Travaux réalisés | Surface traitée | Parcelle concernée | Année d'intervention |
|--|--|--------------------|-----------------------|-------------------------|
| Restauration des mares et de landes | Abattage de pins et bouleaux, arrachage de jeunes pins, débroussaillage de mares | Inconnue | A41 | 1995 |
| du Mesnil-sur-Oger | Abattage et débroussaillage | 8 ha | A41 | 1997 et 1998 |
| Restauration des mares et de la lande d'Oger | Abattage de pins et bouleaux, débroussaillage de mares | 3 ha | B45 | 1997 et 1998 |
| Restauration des mares et de landes du Mesnil-sur-Oger | Débroussaillage de pins et bouleaux (chantier nature bénévole) | 0,2 ha | A41 | 2006 |

De plus, un plan de gestion soutenu par les communes et le Conseil régional a été finalisé en 2002. Ce document dont l'objectif est la conservation et la restauration des milieux remarquables des secteurs sous convention (landes, mares, pelouse calcaire, bas-marais alcalin) décrit et planifie les actions de gestion à entreprendre dans les cinq années qui suivent sa réalisation.

c - Viticulture

L'activité économique des communes du Mesnil-sur-Oger et d'Oger est essentiellement constituée par les activités agricoles, viticoles et vinicoles. La réserve naturelle se situe juste en rebord de plateau de la célèbre "Cote des Blancs".

L'activité viticole domine à plus de 90% dans les exploitations agricoles du Mesnil-sur-Oger (POS). L'éventuel impact de la viticulture (phytosanitaires...) est certainement très limité, le sens d'écoulement des eaux entrainant les produits de traitement au pied de la cote.

Thevenin et al (1991) mentionnait qu'un hélicoptère utilisé pour le traitement des vignes se posait généralement sur le plateau d'Oger à proximité de secteur de la réserve naturelle. Cette pratique n'a pas été observée récemment.

d - Réseau de desserte

Cf. Carte 12 : réseau de desserte et infrastructures

Le réseau de desserte sur la réserve naturelle est très lié à l'exploitation forestière.

Dans son ensemble, la réserve naturelle est assez facilement accessible, les 4 secteurs éclatés étant tous en contact avec une des routes départementales du secteur (RD 240, 238 ou 258).

Cette accessibilité est renforcée par un important réseau de desserte forestière, certaines empierrées (comme la Sommière de la forêt communale du Mesnil-sur-Oger), d'autres sur terrain naturel (non aménagé) comme le Chemin rural des Macherets ou la sommière des Pâtis du Mesnil-sur-Oger. Ces dernières peuvent être sensibles au tassement et aux ornières en cas de forte humidité des terrains.

Les limites des parcelles forestières constituent autant de petits layons ou chemins forestiers qui délimitent la réserve naturelle.

La proximité du vignoble renforce l'accessibilité de certains secteurs de la réserve naturelle de part les nombreuses pistes carrossables présentes en haut de cuesta.

A noter quelques layons complémentaires sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger. Très sensibles à la formation d'ornières et riches en espèces patrimoniales (*Juncus tenageia, Genista anglica, Pyrola media...*), ces layons doivent faire l'objet d'une attention toute particulière et ne pas être concernés par le passage d'engins motorisés (porteur, débardeur, tracteur, quad...).

Certains secteurs sont tout de même plus difficile d'accès. C'est le cas notamment du vallon de la Halle aux Vaches ou la topographie (coteau pentu) et la faible largeur du chemin foresier impose un cheminement à pied.

e - Fréquentation de la réserve (promeneurs, quads, VTT...)

La réserve naturelle est principalement fréquentée par les habitants d'Oger et du Mesnil-sur-Oger ainsi que des communes alentours. Cette fréquentation peut-être importante les fins de semaine en période estivale mais se cantonne généralement aux pistes et chemins forestiers.

Les principales pistes et sommières sont équipées de barrières à l'entrée ce qui évite la circulation de véhicules motorisés. De plus, un petit panneau d'information installé à l'initiative de l'ONF et des communes rappelle l'interdiction de fréquenter les parcelles communale en quads, moto-cross...

Cependant, la pratique des loisirs motorisés est en pleine expansion et, difficilement contrôlable, elle n'est pas sans engendrer de dégâts sur les milieux les plus fragiles. Il a ainsi été observée en 2007 plusieurs ornières et traces de quads : sur le chemin rural des Macherets (où se développe une pelouse oligotrophe très intéressante), dérapages et traces de quads en ronds entrainant un décapage du sol, sur le layon Sud des pâtis du Mesnil-sur-Oger, présence d'ornières récentes très profondes sur les secteurs les plus humides.

Il est régulièrement entendu sur le terrain le bruit de motos-cross qui semblent utiliser les pistes du vignoble.

De même, il est régulièrement observé des traces de VTT à l'intérieur de la réserve naturelle ou sur ses layons limitrophes mais sans que cette pratique ne représente une réelle menace pour la réserve.

La réserve naturelle dans son ensemble ne fait actuellement pas l'objet de publicité ou d'action de valorisation. Les touristes sont donc presque inexistants.



Carte n°10: Réseau de desserte





Type de desserte

≡Route départementale

-Chemin rural (carrossable) -Chemin ou layon forestier (non carrossable)

Place de dépôt de grumes

Barrière



Réserve naturelle des pâtis d'Oger et du Mensil-sur-Oger Plan de gestion 2008-2012

Réalisation : Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Source : BD Orthophoto 2004, IGN

f - Chasse

En forêt du Mesnil-sur-Oger, la location des bois bénéficiant du régime forestier s'est effectuée à l'amiable pour la durée 2004-2010 à l'association de chasse locale du Mesnil-sur-Oger.

Toute la partie de la parcelle forestière 30 (pâtis du Mesnil-sur-Oger) située au nord de la sommière centrale n'est pas chassée. Deux battues sont réalisées sur cette parcelle, généralement en début et en fin de saison (Gobé comm. pers.).

Pendant la durée du bail, le locataire est tenu de faucher et d'élaguer les routes forestières et sommières, layons d'aménagement et périmètre et ce, pour le 15 septembre de chaque année. Dans le cas contraire, les travaux seront effectués par la commune, aux frais du locataire et sous la surveillance du service forestier. Les abords de la grande sommière ainsi que ceux du chemin limitant au nord-est les pâtis du Mesnil-sur-Oger sont gérés par la commune.

<u>Tableau n°13 : Synthèse des plans de chasse des années précédentes</u> sur la forêt du Mesnil-sur-Oger (d'après N. Gomez, ONF 2006)

| Saison | 2000/2001 | 2001/2002 | 2002/2003 | 2003/2004 | 2004/2005 | 2005/2006 |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Chevreuils | 20 | 20 | 20 | 20 | 15 | 18 |
| Sangliers | 4 | NC | 7 | 2 | 1 | 7 |

De 2000 à 2005, les chiffres correspondent aux réalisations. Pour la saison 2005/2006, ils correspondent aux attributions.

Sur la forêt communale d'Oger, le droit de chasse est attribué à l'association de chasse d'Oger dont le président est M. David Gaunel. Cette association chasse sur la forêt communale d'Oger ainsi que certains terrains privés.

Pendant la durée du bail, le locataire est tenu d'entretenir routes et chemins forestiers dans les mêmes conditions qu'au Mesnil-sur-Oger. Dans les deux cas l'entretien consiste à un gyrobroyage.

<u>Tableau n°14 : Synthèse des plans de chasse des années précédentes sur la forêt d'Oger (d'après N. Gomez, ONF 2006)</u>

| Saison | 2000/2001 | 2001/2002 | 2002/2003 | 2003/2004 | 2004/2005 | 2005/2006 |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Chevreuils | 12 | 12 | 14 | 15 | 18 | 20 |
| Sangliers | 6 | 8 | 14 | 12 | 2 | 10 |

De 2000 à 2005, les chiffres correspondent aux réalisations. Pour la saison 2005/2006, ils correspondent aux attributions.

g - Pêche

• Les étangs de pêche à proximité directe de la réserve

L'accès à l'étang communal du Mesnil-sur-Oger (situé hors réserve naturelle mais contigu aux pâtis) est réglementé par un arrêté municipal. L'ouverture de la pêche est fixée au premier dimanche de juin, et la fermeture au 15 novembre. Il n'y a pas de société de pêche, elle est réservée aux habitants et contribuables du Mesnil-sur-Oger, à titre permanent.

Les mares et les étangs des parcelles 30, 26 et 27 sont aussi pêchés, mais c'est essentiellement le « Grand lac » situé près du parking d'entrée qui fait l'objet de pêche.

L'accès à l'étang aménagé de la parcelle B 5 à Oger (le long de la route départementale RD 258 ne fait pas l'objet d'un arrêté municipal, cependant son accès est aussi limité aux habitants et contribuables de la commune.

L'étang situé sur la parcelle B 45 (hors réserve naturelle mais situé au nord des pâtis d'Oger) est loué à une société de pêche : la Persévérante. L'ouverture a lieu le deuxième week-end d'avril et la fermeture se situe vers fin septembre. Le Brochet peut y être pêché toute l'année. Il serait empoissonné tous les ans.

Sur les mares de la réserve

Autrefois, certaines mares de grande surface étaient empoissonnées et pêchées. Elles pouvaient servir pour les alevins.

Il en résulte la présence de plusieurs espèces comme le Brochet, la Perche Soleil, la Carpe...

h - Cueillette

Le ramassage de champignons est réglementé dans les deux communes par un arrêté municipal. Il est uniquement réservé aux habitants de la commune et aux personnes qui, bien que domiciliées en dehors de la commune, y acquittent des impôts locaux. Une carte est délivrée en mairie pour les personnes concernées.

Dans le périmètre de la réserve naturelle, seuls les champignons peuvent être ramassés pour une consommation familiale et dans le respect des arrêtés municipaux. Il est interdit de ramasser tous les autres types de végétaux sous quelque forme que ce soit (fleurs, glands, faines...).

Cette pratique de la cueillette des champignons relèvent des usages en vigueur tel que mentionné dans l'article 8 du décret de création de la réserve.

IV - Analyse écologique

1 - Dynamique et évolution actuelle des habitats

a - Marais alcalin

En l'absence de gestion depuis de nombreuses années, les groupements végétaux ont fortement évolué. Les groupements à Choin noirâtre évoluent progressivement vers une joncaie à *J. subnodulosus* puis vers une moliniaie dégradée. Les secteurs de moliniaie sont particulièrement vulnérables aux fourrés de saules. Certains secteurs humides sont progressivement dominés par le Roseau commun (*Phragmites australis*) et les fourrés de saules.

L'accumulation de litière occasionne un haussement du sol et accentue le phénomène d'assèchement superficiel.

b - Pelouses calcicole et marnicole

Les pelouses, en l'absence de gestion, sont progressivement dominées par le Brachypode penné et le Brome dressé jusqu'à constituer une pelouse ourlet. Cette pelouse va ensuite être envahi par les manteaux (fourrés et fruticée) arbustifs méso-xérophiles du *Berberidion* composés du Troène (*Ligustrum vulgare*) omniprésent, de l'Alisier blanc (*Sorbus aria*), du Cerisier de Sainte-Lucie (*Prunus mahaleb*), du Génévrier (*Juniperus communis*), et dans une moindre mesure par la Viorne lantane (*Viburnum lantana*). Puis ces manteaux évoluent vers une pinède ou une chênaie (pubescente dans certains cas) thermophile.

c - Des pâtis aux boisements

Peu après l'abandon des pratiques agro-pastorales traditionnelles, une grande partie de la réserve naturelle devait être constituée d'une mosaïque de milieux de landes, de pelouses, de prairies à Molinie, de formations à Genévrier, parsemée de nombreuses mares oligotrophes.

Privée de toute gestion par pâturage, la strate herbacée des milieux terrestres a eu tendance à se banaliser. La Callune (*Calluna vulgaris*) et la Molinie (*Molinia caerulea*) se sont développées jusqu'à représenter des groupements monospécifiques dans certains secteurs.

Dans les pâtis de la réserve naturelle, c'est une strate chaméphytique à callune qui domine, les genêts étant parfois très peu présents. "Cette phase à callune est relativement stable dans le temps. La Callune possède des propriétés allélopathiques ("empoissonnement" du sol) qui freinent la croissances des autres espèces (CLEMENT, 1987). Cette propriété retarde donc l'installation des fourrés arbustifs mais aussi de la strate herbacée. La présence de lichen de type *Cladonia* dans la Callune est même un signe de vieillissement et de dégénérescence (CLEMENT, 1987). Ce stade de callunaie dense a une durée de vie d'une trentaine d'année : il est considéré comme un protoclimax. Après cette période, l'implantation d'espèces forestières est possible, elle serait dûe en partie à la diminution de l'effet inhibiteur de la callune." (THEVENIN & al, 1991).

Le *Calluno-Genistion* et le *Molinion caerulae* ont ensuite été colonisés par les boisements de bouleaux, puis par la forêt (*Quercion roberi-patrae, Carpinion betuli*). Globalement, les landes et les prairies à Molinie présente un taux de boisement variable (entre 10 et 50%).

Cette évolution naturelle entraîne la banalisation, voir la disparition de ces habitats relictuels qui ne supportent pas le couvert forestier. Les Pâtis de Mesnil-sur-Oger illustrent parfaitement cette dynamique, où les habitats de landes constituent désormais un îlot relictuel cerné par la forêt. Sur le Pâtis d'Oger, cette dynamique a été plus prononcée, la forêt couvrant une grande partie du site et les habitats sont plus morcellés.

d - Mares et groupements aquatiques

L'évolution des écosystèmes aquatiques est beaucoup moins prononcée.

En effet, compte tenu de leur caractère oligotrophe, la dynamique végétale est restée relativement limitée voir nulle pour les petites mares. Elles ne se sont pas encore comblées, mais peuvent subir l'impact du couvert forestier, faisant régresser les espèces héliophiles (*Littorelletalia, Nanocyperetalia...*).

Pour les mares plus mésotrophes, l'envahissement progressif des grands hélophytes (*Phragmition communis, Cladietum marisci*) pourrait entraîner, à long terme, leur atterrissement.

2 - Evaluation de l'état de conservation des habitats

L'état de conservation de chaque habitat (à l'exception des habitats rudéraux, de la saulaie marécageuse et des accrus forestiers) a été analysé selon des critères d'évaluation. Cette analyse a été réalisée pour les 4 grands secteurs de la réserve naturelle.

Si sur un même secteur, l'habitat présente un état de conservation bon et mauvais, c'est l'état de conservation mauvais qui est retenu dans la note, sauf dans le cas où l'habitat présente sur des surfaces bien caractérisées plusieurs états de conservation (c'est le cas des moliniaies par exemple sur le marais alcalin).

Il convient de préciser que ces critères analytiques restent généraux et permettent de donner une simple tendance générale à l'échelle de chaque secteur de la réserve. C'est d'autant plus le cas pour les groupements aquatiques et amphibies qui sont souvent monospécifique.

Il conviendra de préciser rapidement la méthodologie de l'analyse de l'état de conservation (a minima pour les habitats jugés prioritaires) avec des critères plus précis prenant en compte la structure et la fonctionnalité du milieu (critères de diversité, structure et dynamique par exemple) ainsi que les critères d'atteintes aux habitats. Cette méthodologie plus aboutie devra permettre une analyse qualitative et spatiale plus pertinente (à l'échelle de chaque mare pour les groupements aquatiques prioritaires). Ce travail sera réalisé en lien avec les travaux de Réserve Naturelle de France ainsi que ceux du Conservatoire sur cette problématique.

Les résultats sont synthétisés dans le tableau page suivante.

Tableau n°15 : Evaluation de l'état de conservation des habitats pour les 4 secteurs de la réserve naturelle

Etat de conservation : ☺ : bon, ☺ : altéré, ☺ : dégradé

| | tat de conservation . | | | Etat | de co | nserva | ation | | |
|------|--|---------------------------------|--|-----------------------|-----------------|---------------|--|---|--|
| N° | Type d'habitat | Indicateurs | Critères d'évaluation | Pâtis du Mesnil | Bois Mavette | Pâtis Oger | Halle aux Veches | Remarques | |
| 1-2 | Végétation d'hydrophytes des | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | ⊕ | (1) | _ | | Habitat bien répandu dans une grande | |
| | mares | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | | | | | majorité de mares de la réserve naturelle. | |
| 3/5 | Végétation aquatique | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | () | | _ | Habitat bien représenté sur des surfaces parfois importantes à l'excetion de <i>P. coloratus</i> | |
| 3/3 | du <i>Magnopotamion</i> | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | | 0 | 1 | _ | observé sur une seule mare d'Oger. | |
| 6/7 | Tapis immergé de | Typicité du cortège | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | 2 | _ | - | 8 | Nitella : Habitat non observé en 2007 sur les mares de la réserve naturelle mais très certainement présent (n'a pas fait l'objet de | |
| | Chara et Nitella | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | | | | | recherche spécifique) Chara : observé au niveau des sources du marais alcalin mais très ponctuel et vulnérable. | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | |
| 8 | Groupement à Sparganium minimum | Embroussaillement de la mare | Bon: 0-25% d'embroussaillement Moyen: 25-50% Mauvais: >50% | | (1) | - | - | Habitat limité aux seules mares des pâtis d'Oger. Etat de conservation moyen. | |
| | | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | | | | | | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | |
| 9/12 | Végétation amphibie des mares oligo- | Embroussaillement de la mare | Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | ⊜ | (1) | - | _ | Etat de conservation globalement bon bien que certaines groupements soient très | |
| | mésotrophes | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | | | | | ponctuels et très peu importants en surface | |
| | Abondance de l'habitat Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | | | | | | | | |
| 13/ | Typicité du cortège Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | ⊗ | 8 | _ | _ | Ces 2 habitats présentent des cortèges | | |
| 14 | pionnières des sols nus | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à quelques stations dispersées | | | | | fragmentaires et sont rares et ponctuels sur la réserve naturelle | |

| | | | | Etat | de co | nserva | ation | |
|----------------|---|---|---|-----------------------|-----------------|---------------|------------------------|---|
| N° | Type d'habitat | Indicateurs | Critères d'évaluation | Pâtis du Mesnil | Bois Mavette | Pâtis Oger | Halle aux Veches | Remarques |
| 15 | Groupement à Carex viridula var. viridula et Deschampsia setacea | Typicité du cortège floristique Embroussaillement de la mare | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% Bon (Mesnil) : présence dans de nombreuses mares | ☺ | (ii) | - | - | Habitat bien représenté en bord des mares des pâtis du Mesnil. Etat de conservation moyen sur les mares du Bois de la Mavette car habitat limité à seulement quelques mares. |
| 16 | Groupement à Eriophorum angustifolium | Abondance de l'habitat Typicité du cortège floristique Embroussaillement de la mare Abondance de l'habitat | Mauvais (Mavette) : présence réduite à une ou quelques mares Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% Bon : présence dans de nombreuses mares | (iii) | - | - | - | Cet habitat ne se caractérise que par la présence relictuelle d' <i>E. Angustifolium</i> . Cependant, les grandes surfaces lui confère un état de conservation moyen. |
| 17 | Groupement à Eleocharis palustris | Typicité du cortège floristique Embroussaillement de la mare Abondance de l'habitat | Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une ou quelques mares | (2) | - | - | - | - |
| 18 19 20 | Scirpaie à Scirpus lacustris Typhaie à Typha angustifolia & Typha latifolia | Typicité du cortège floristique Embroussaillement | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | • | - | - | - | Très localisées sur les pâtis du Mesnil/Oger, les typhaies présentent un état de conservation moyen bien que le cortège floristique soit complet. |
| 21 | Roselière à Phragmite | Typicité du cortège floristique Embroussaillement | | | - | - | ⊗ | Sur les pâtis de Mesnil/Oger, certains secteurs de roselière non entretenus sont dégradés (atterrisement de la roselière, embroussaillement). De même, sur le marais alcalin où la roselière présente une couche de litière très importante au sol (absence d'entretien). |
| 22 | Cladiaie-Phragmitaie | Typicité du cortège floristique Embroussaillement | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | ☺ | - | - | - | Habitat très localisé sur les pâtis du Mesnil/Oger |

| | | | | Etat | de co | nserva | ation | | | |
|----|--------------------------------|---|---|-----------------------|-----------------|---------------|------------------------|--|--|--|
| N° | Type d'habitat | Indicateurs | Critères d'évaluation | Pâtis du Mesnil | Bois Mavette | Pâtis Oger | Halle aux Veches | Remarques | | |
| | Association | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Surface trop petite pour considérer l'état de | | |
| 23 | à Carex acuta | Embroussaillement | Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | (a) | 1 | 1 | - | conservation comme bon | | |
| | Association | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Habitat très localisé en bord de certaines | | |
| 24 | à Carex vesicaria | Embroussaillement | Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | | ① | 1 | - | mares. Etat de conservation global moyen. | | |
| | Association | Typicité du cortège floristique | Son : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Surface trop petite pour considérer l'état de | | |
| 25 | à Carex elata | Embroussaillement | Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | a | - | ı | - | conservation comme bon | | |
| 26 | Groupement à | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais (?) : cortège incomplet | | | _ | _ | Peuplement homogène de Carex lasiocarpa.Groupement devant être étudié plus | | |
| 20 | Carex lasiocarpa | Embroussaillement | Bon: 0-25% d'embroussaillement Moyen: 25-50% Mauvais: >50% | = | | | _ | en détail les années à venir. | | |
| | Faciès d'acidification | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Habitat bien représenté sur les pâtis du | | |
| 27 | à Sphaignes | Embroussaillement | Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | <u> </u> | 8 | - | - | Mesnil/Oger sous pinède. Menacé cependant par l'assèchement des mares. | | |
| | Groupement à | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Bien que le cortège soit typique, la surface de | | |
| 28 | Eleocharis quinqueflora | Abondance de l'habitat | Bon : présence dans de nombreuses mares Mauvais : présence réduite à une station | | - | - | - | seulement quelques m² induit un état de conservation moyen | | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | | |
| 29 | Groupement à Choin noirâtre | Embroussaillement | Bon : 0-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | | - | - | ⊜ | Cortège floristique appauvri en l'absence de gestion (dominance du Choin noirâtre) ou disparition progressive de l'habitat sous la | | |
| | | Présence d'espèces nitrophiles des mégaphorbiaies Mauvais : >50% Bon : absente ou faible Moyen : présence moyenne Mauvais : présence forte | | | | | | strate arbustive) | | |

| | | | | Etat | de co | nserva | ation | | |
|----------|---|---|--|-----------------------|-----------------|---------------|------------------------|--|--|
| N° | Type d'habitat | Indicateurs | Critères d'évaluation | Pâtis du Mesnil | Bois Mavette | Pâtis Oger | Halle aux Veches | Remarques | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon (marais alcalin) : présence du cortège Mauvais (pâtis du Mesnil) : cortège incomplet | | | | | Habitat encore en assez bon état de | |
| 30 | Joncaie à <i>Juncus subnodulosus</i> | Embroussaillement | Bon: 5-25% d'embroussaillement Moyen: 25-50% Mauvais: >50% | (4) | - | - | ☺ | conservation. Présence d'espèces patrimoniales (<i>Pinguicula vulgaris</i>). Aussi présent sur les pâtis du Mesnil/Oger, | |
| | | Présence d'espèces nitrophiles des mégaphorbiaies | Bon : absente ou faible Moyen : présence moyenne Mauvais : présence forte | | | | | cortège floristique moins intéressant. | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | |
| 31 | Moliniaie sur substrat alcalin | Embroussaillement | on: 5-25% d'embroussaillement oyen: 25-50% auvais: >50% | | - | - | 80 | Etat de conservation très variable selon les secteurs du marais (de typique à très dégradé) | |
| | | Présence d'espèces nitrophiles des mégaphorbiaies | Bon : absente ou faible Moyen : présence moyenne Mauvais : présence forte | | | | | | |
| | Prairies à Molinie sur substrat acidicline | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Etat de conservation variable selon les | |
| 32 | embroussaillée (25-50%) | Embroussaillement | Bon : 0-25 % Moyen : 25-50 % Mauvais : > 50 % | 88 88 | | - | - | secteurs de pâtis (typique à très dégradé) | |
| | Pelouse oligotrophe à | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | |
| 33 | Succisa pratensis et Stachys officinalis | Embroussaillement | Bon : 0-25 % Moyen: 25-50 % Mauvais: > 50 % | - | ☺ | ı | - | | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | Les faibles superficies de cet habitat | |
| 34 35 | Pelouses sèches calcicole et marnicole | Embroussaillement | Bon : 5-25% d'embroussaillement Moyen : 25-50% Mauvais : >50% | _ | - | - | 89 | sur le site sont assez embroussaillées. Elles persistent encore quelques secteurs en bon état de conservation bien que ces pelouses se | |
| | | Degré d'enrésinement | Bon : aucun pin Moyen : <25% Mauvais : >25% | | | | | dégradent progressivement. | |
| 36 | Fourrés à Prunelliers et Troènes | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | - | - | - | ⊗ | Absence de l'Epine vinette | |
| 37 38 | Groupement prairial Friche et groupement rudéralisé | - | - | - | - | - | - | Etat de conservation non évalué (habitat d'intrêt écologique très faible) | |

| | | | | Etat | de co | nserva | ation | |
|----------|---|--|--|-----------------------|-----------------|---------------|------------------------|---|
| N° | Type d'habitat | Indicateurs | Critères d'évaluation | Pâtis du Mesnil | Bois Mavette | Pâtis Oger | Halle aux Veches | Remarques |
| 39 | Landes à Genêts et Callunes embroussaillée (25-50%) | Typicité du cortège floristique Embroussaillement | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 5-25 % Moyen : 25-50 % Mauvais : > 50 % | 8 | 8 | - | - | Avec l'abandon des pratiques traditionnelles (pâturage), les landes se sont embroussaillées et progressent vers le stade forestier. Les Landes des Pâtis du Mesnil-sur-Oger sont encore encore bien ouvertes. |
| 40 | Landes relictuelles sous couvert forestier | Typicité du cortège floristique Enrésinement | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 5-25 % Moyen : 25-50 % Mauvais : > 50 % | - | 8 | - | - | Cortège floristique appauvri (quasi absence des Genêts) mais bonne potentialités de restauration. |
| 41 | Recrus forestiers de la Chênaie acidiphile | - | - | - | - | - | - | Etat de conservation non évalué. Habitat considéré comme une dégradation par boisement des landes et prairies à Molinie |
| 42 | Recrus forestiers de la Chênaie acidiphile (faciès à Juniperus communis) | Typicité du cortège floristique Embroussaillement | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : 5-25 % Moyen : 25-50 % Mauvais : > 50 % | . 😊 | • | - | - | Juniperus communis assez bien représente en certains secteur. |
| 43 44 | Chênaie sessiliflore – Hêtraie acidiphile | Typicité du cortège floristique Diversité en essences forestières de la strate arborée Présence de bois mort Structure diversifiée du peuplement | Mauvais : > 50 % Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : présence d'au moins 3 essences d'accompagnement Moyen : présence de 2 essences d'accompagnement Bon : présence de quelques arbres morts ou sénescents par ha Mauvais : absence de bois morts ou sénescents Bon : présence de stades matures | | = | (| (2) | Habitat globalement en bon état de conservation mais dont les phases de maturation sont absentes à l'échelle de la réserve naturelle. |
| 45 | Chênaie pédonculée - tremblaie à molinie | Typicité du cortège floristique Structure du peuplement diversifié | Mauvais : sous-représentation des stades de maturation Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : présence de stades matures Mauvais : sous-représentation des stades de maturation | | (2) | - | - | |
| 46 | Chênaie – Hêtraie - Charmaie | Typicité du cortège floristique Diversité en essences forestières de la strate arborée Structure diversifiée du peuplement | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet Bon : présence d'au moins 3 essences d'accompagnement Moyen : présence de 2 essences d'accompagnement Bon : présence de stades matures Mauvais : sous-représentation des stades de maturation | ⊜ | (1) | (1) | (1) | Habitat présent qu'en quelques localités restreintes à l'échelle de la réserve naturelle.Etat de conservation général moyen. |

| | | | | Etat | de co | nserva | ation | | | |
|----|--------------------------------|--|--|-----------------------|-----------------|---------------|------------------------|---|--|--|
| N° | Type d'habitat | Indicateurs | Critères d'évaluation | Pâtis du Mesnil | Bois Mavette | Pâtis Oger | Halle aux Veches | Remarques | | |
| 47 | Saulaie marécageuse | - | - | - | - | - | - | Etat de conservation non évalué (intérêt écologique faible) | | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | | |
| 48 | Aulnaie-frênaie marécageuse | Diversité en essences forestières de la strate arborée | Bon : présence d'au moins 3 essences d'accompagnement Moyen : présence de 2 essences d'accompagnement | _ | (2) | - | ⊕ | Ces boisements sont de surfaces assez restreintes mais présentent un assez bon état de conservation. | | |
| | | Structure diversifiée du peuplement | Bon : présence de stades matures Mauvais : sous-représentation des stades de maturation | | | | | | | |
| | | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | | | | |
| 49 | Chênaie thermophile | Diversité en essences forestières de la strate arborée | Bon : présence d'au moins 3 essences d'accompagnement Moyen : présence de 2 essences d'accompagnement | _ | - | - | ⊕ | Habitat très localisé. <i>Quercus pubescens</i> n'a pas été onbservé mais est potentiellement sur la réserve naturelle. | | |
| | | Degré de maturité du boisement | Bon : présence de stades matures Mauvais : sous-représentation des stades de maturation | | | | | ia rossivo fiaturono. | | |
| 50 | Pinède thermophile | Typicité du cortège floristique | Bon : présence du cortège Mauvais : cortège incomplet | | | | = | | | |
| 30 | calcicole | Degré de maturité du boisement | Bon : présence de stades matures Mauvais : sous-représentation des stades de maturation | | _ | - |) | - | | |

Etat de conservation : ☺ : bon, ☺ : altéré, ☺ : dégradé, - : Habitat non présent sur le secteur

3 - Facteurs pouvant avoir une influence sur les habitats

a - Tendances naturelles (absence de gestion)

Autrefois gérés par le pâturage ovin/bovin traditionnellement extensif, et occasionnellement par le brûlis, les milieux de landes et de prairies à molinie tendent à se refermer petit à petit. Ces milieux "semi-naturels" induits par les activités anthropiques sont, dans la plupart des cas, voués à disparaître s'ils sont privés de gestion.

Les habitats de landes, de prairies à Molinie et de formations à Genévrier ont fortement régressé au profit de la Chênaie-charmaie et des plantations de pins. Dans certains cas, c'est la Chênaie acidiphile qui s'exprime le mieux au détriment des landes. Le gestionnaire se trouve alors confronté à un choix difficile : favoriser un habitat parfois patrimonial plutôt qu'un autre...

L'évolution des milieux aquatiques suit aussi cette dynamique, bien que beaucup plus lente, les habitats de mares oligotrophes ne pouvant s'exprimer sous le couvert forestier et les mares étant, à terme, comblés par l'accumulation des branches et des feuilles mortes.

Vu la rareté et l'intérêt patrimonial des milieux ouverts au niveau local, il convient de favoriser la conservation de ces habitats au détriment des habitats forestiers.

- b Tendances directement induites par l'homme
- La gestion forestière

Les parcelles communales de la réserve naturelle sont toutes classées en série d'intérêt écologique.

La gestion forestière actuelle se résume à du taillis sous futaie avec conversion en futaie régulière de Chêne ou d'Erable sycomore et de Merisier. Les coupes sont réalisées par la technique des cloisonnements. Cette méthode, en concentrant les dégâts provoqués sur le sol aux seuls cloisonnements, dégrade moins les milieux que si le débardeur se déplace un peu partout dans la forêt. Cette méthode n'est cependant pas toujours respectée par les exploitants forestiers. Ainsi, le passage des engins dans la lande de la parcelle A41 en 2002 a occasionné des dégâts sur les formations végétales. De plus, des rémanents ont été entassés sur les mares forestières.

Il est donc nécessaire de canaliser le passage des engins d'exploitation afin d'éviter d'endommager les zones sensibles, et d'interdire le comblement des mares avec des déchets de coupes.

Suite à l'exploitation, la régénération naturelle est favorisée pour le renouvellement des peuplements forestiers.

La gestion actuelle et future des peuplements forestiers (hors réserve) est précisée dans la partie B.III.2.a. Le plan de gestion de la réserve doit préciser certaines clauses techniques à respecter dans le cadre de la gestion des boisements :

- favoriser les cloisonnements plutôt qu'une circulation aléatoire
- pas de rémanents d'exploitations dans les mares
- ...

Les activités de loisirs

✓ La pêche

Des empoissonnements non réglementés ont été effectués sur une grande partie des mares constituant les Pâtis de Mesnil-sur-Oger (parcelle A 41). La pêche y était pratiquée occasionnellement. L'impact est vraisemblablement négatif sur les populations de batraciens, plusieurs témoignages des locaux affirmant la baisse de leurs effectifs.

Il est important de signaler l'extrême fragilité de ces milieux. L'impact sur la flore reste limité sauf dans les étangs empoissonnés en Carpes. Cependant l'impact sur les populations faunistiques est plus important, les Perches, Brochets et Gardons consommant les pontes et les têtards des amphibiens, mais aussi de nombreux insectes. De plus, certains locaux ont déjà été surpris à pêcher directement grenouilles et tritons afin d'agrémenter leurs mares ou étangs personnels. Rappelons que la capture des batraciens et la pêche sont interdites sur la réserve naturelle.

Cependant, en l'état actuel, il convient de souligner l'absence de réglementation préfectorale (cf. article 6 du décret de création de la réserve).

✓ La chasse

L'article 5 du décret de création de la réserve stipule : "La chasse est limitée aux opérations de régulation des cervidés et des sangliers qui s'exercent conformément à la réglementation en vigueur après avis du conseil scientifique et du comité consultatif."

Le sanglier et le chevreuil constituent le principal gibier prélevé. De plus, la pratique de la chasse ne semble pas devoir évoluer à l'avenir.

En entretenant les layons de chasse par broyage (sans exportation), les chasseurs permettent le maintien de certains habitats comme la pelouse oligotrophe à *Succisa pratensis*.

Autres activités de loisirs

Les activités de pique-nique se limitent essentiellement aux étangs aménagés pour la pêche et à leurs abords en limite de réserve naturelle. Les deux communes ayant pourvu les abords des étangs de poubelles, il n'y a pas de « dépôts sauvages » de déchets et donc pas d'impact sur les milieux.

Des feux de camp avaient été allumés il y a quelques années sur la parcelle A 41, la commune a donc installé à l'entrée du parking de Mesnil-sur-Oger un panneau rappelant l'interdiction de faire des feux.

La pratique de véhicules tout-terrain (quad notamment) a régulièrement été remarquée. La plupart des acteurs concernés (Communes, Sociétés de chasse, ONF, Conservatoire...) regrettent leur présence et le non respect de la réglementation en vigueur. Les chemins argileux sont très sensibles à l'érosion lorsque le sol est détrempé et les quads ont tendance à éviter le chemin pour ne pas rester enlisés. Certains secteurs des Pâtis du Mesnil-sur-Oger fortement labourés par ces engins sont devenus impraticables pour les autres usagers.

Un passage trop fréquent de ces engins représente une menace importante. En effet, plusieurs stations d'espèces rares et de faible surface sont localisées sur les chemins (Scirpe pauciflore, Scirpe sétacé, Jonc des marais, Pilulaire) et donc directement menacées par cette activité.

Suite à une proposition de l'ONF en 2006-2007, les communes ont installées de petits panneaux à l'entrée des principaux chemins et layons afin de rappeler la réglementation en vigueur sur la pratique des loisirs motorisés. Il semble que la pratique sauvage de loisirs motorisés soit tout de même en baisse depuis quelques années.

La réserve ne comporte pas de réels chemins de randonnées ou de promenades balisés. Seuls quelques layons et chemins forestiers sont donc empruntés par les promeneurs (qui sortent très peu de ces chemins) ainsi qu'un parcours de santé situé en périphérie des pâtis du Mesnil et dont la fréquentation (assez faible) ne représente pas de menace pour la réserve.

Les anciennes décharges

Après leur fermeture, les décharges présentes sur le site ont été remblayées avec de la craie. S'il diminue l'impact visuel des décharges, ce traitement ne protège pas les milieux extérieurs des pollutions par infiltration ou par ruissellement.

Il existerait donc un risque pour les mares et les étangs proches de celles-ci et se trouvant en contrebas.

Les mares situées à proximité direct des anciennes décharges (au nord-est de la parcelle A 41 sur Mesnil-sur-Oger, et celles présentes sur la parcelle B2 45 sur Oger) sont donc susceptibles d'être touchées par ces pollutions.

De plus, le changement de la nature du substrat est responsable de la colonisation de ces milieux par une flore nitrophile.

• Entretien de mares

Les anciennes pratiques d'extraction de l'argile (XIXe siècle surtout) on fortement marqué le milieu et le paysage et sont à l'origine des habitats aquatiques et amphibies observés aujourd'hui. La gestion de la réserve ne consistera pas à créer de nouveaux points d'eau (déjà très nombreux)

mais à mettre en place de façon raisonnée, des opérations d'entretien de ces points d'eau (rajeunissement par léger curage lorsque la litière est importante, conservation des stades pionniers des mares...).

4 - Vulnérabilité des habitats

La vulnérabilité prend en compte la fragilité propre des habitats et des espèces par rapport à des changements de conditions du milieu ainsi que les menaces à plus ou moins long terme qui pèsent sur ceux-ci (cf. paragraphe facteurs influençant les objectifs de conservation) dans le contexte de la réserve naturelle.

Le degré de vulnérabilité constitue un des éléments qui permet de hiérarchiser les enjeux de conservation. Le degré de vulnérabilité pour chaque habitat est synthétisé dans le tableau n°16 de hiérarchisation des enjeux page suivante.

- <u>Marais alcalins et pelouses calcicole et marnicole</u>: Ces habitats restent assez vulnérables à moyen terme, surtout menacés par la dynamique de végétation (évolution du cortège floristique, embroussaillement progressif).
- <u>Végétation aquatiques et d'exondation des mares</u>: bien que très fragiles à toute perturbation (piétinement, envasement, eutrophisation), les groupements aquatiques et d'exondaison des mares restent, à l'échelle de la réserve naturelle, peu vulnérables. En effet, la très faible dynamique d'envasement et d'atterissement des mares, le grand nombre de mares, le faible risque de dégradation extérieure (comblement, pollution des eaux) minimise les risques de dégradation. Seule la succession prolongée d'étés très secs occasionnant un assèchement complet des mares pourrait avoir une conséquence importante sur l'état de conservation de ces habitats.
- Landes et prairies à Molinie: d'un point de vue surfacique, ces milieux représentent encore de belles surfaces à l'échelle de la réserve naturelle. Cependant, la grande majorité des secteurs de landes sont en phase de vieillissement voir même de dégénérescence. En l'absence de gestion, la callunaie y est très peu diversifiée et évolue progressivement vers les accrus forestiers. De même pour les prairies à molinie qui restent surtout vulnérables face à l'absence de gestion (embroussaillement, absence de fauche ou de pâturage).
- <u>Boisements forestiers</u>: les boisements, globalement peu fragiles sur la réserve naturelle, sont peu vulnérables. Quelques habitats pourraient souffrir d'un assèchement progressif suite à un déficit de pluviométrie (aulnaie-frênaie marécageuse, chênaie-tremblaie à molinie).

Il convient cependant aussi de tenir compte de l'isolement des populations et des milieux qui peut rendre vulnérable certaines espèces. Le brassage génétique n'est alors pas suffisant et certaines populations d'espèces peuvent ne plus être viables à long terme.

Cf. Tableau n°16: Hiérarchisation des enjeux de conservation des habitats

5 - Vulnérabilité des espèces

L'analyse écologique des espèces est toujours plus complexe que celles des habitats.

Les données sont très souvent fragmentaires, anciennes. Il est alors très difficile d'évaluer la vulnérabilité et l'état de conservation des populations.

De plus, certaines espèces sont très dépendantes de l'état de conservation du milieu. Il n'apparaît donc pas forcément prioritaire pour la majorité d'entre elles de mettre en œuvre une gestion spécifique pour le maintien de leur population, la gestion de restauration et d'entretien de son habitat étant suffisant. Par exemple, entretenir les mares de façon pertinente va permettre le maintien de la majorité des espèces d'Odonates ou l'entretien de la pelouse devrait favoriser une espèce comme *Carex humilis*.

Seules les espèces jugées prioritaires (dégré de priorité 1) pourront éventuellement faire l'objet d'une gestion spécifique. Ce sont généralement des espèces floristiques très rares à l'échelle de la réserve naturelle et de la Champagne-Ardenne (*Genista germanica, Genista anglica, Pinguicula vulgaris...*).

Il conviendra de réaliser des études scientifiques complémentaires pour mieux apprécier l'état de conservation et l'évolution dans le temps de ces espèces prioritaires. Dans le cas de ce premier plan de gestion de la réserve, le recul est insuffisant pour une analyse pertinente.

Cf. Tableau n°17: Hiérarchisation des enjeux de conservation des espèces

6 - Hiérarchisation des enjeux de conservation

Elle consiste à apprécier et à hiérarchiser l'importance des différents habitats et espèces patrimoniales selon un niveau de priorité. Ainsi un niveau de priorité fort correspond à un habitat sur lequel devront se porter plus particulièrement les efforts de conservation.

Cf. Tableau n°16 : Hiérarchisation des enjeux de conservation des habitats

Tableau n°16: Hiérarchisation des enjeux de conservation

| | N° Habitat | Intitulé de l'habitat | Code CB | Code Natura 2000 | LRR | Valeur patrimoniale | Fragilité | | tielles sur la réserve turelle | Etat de conservation | Vulnérabilité à l'échelle de la RNN | Niveau de priorité |
|--|------------|---|--------------|------------------------|--------|------------------------|-----------|------------------|---|----------------------|---|-----------------------|
| 20 10 10 10 10 10 10 10 | 1-2 | Végétation d'hydrophytes des mares | | - 3150 | RR | Moyenne | Moyenne | Moyenne | | ☺ | Moyenne | 2 |
| September Sep | 3-5 | 9 1 1 | 22.421 | 3150 | | Moyenne à forte | Forte | Moyenne | | ⊜ | Moyenne | 2 |
| 9 Congression of Springer (1997) 1998 1999 | 6-7 | | 22.442 | 3140 | | Forte | Forte | Moyenne | | ⊜? | ? | 2 |
| 1-12 Commercial registrative design of the commercial process of | 8 | Groupement à Sparganium minimum | 22.433 | 3610 | RRR | Très forte | Forte | Forte | eutrophisation des | ⊜ | Forte | 1 |
| 19.1 Companient Actions Actions (19.20) 20.215 3130 R88 Ties force Farce Force Force Ties Ti | 9-12 | | 22.31 | 3130 | RRR | Très forte | Forte | Moyenne | Empoissonnement Piétinement ou | (2) | Forte | 1 |
| 19 Annice of Experience agreege 77.5 87.5 87.5 1975 | 13-14 | • | | 3130 | RR | Très forte | Forte | Forte | | 8 | Forte | 1 |
| 16 Gouperend Paleocher palations Gold 1. Not Protect Protect Protect Gold 2. Notice 2. | 15 | • | 22.313 | 3130 | RRR | Très forte | Forte | Moyenne | | @@ | Moyenne | 1 |
| Scoppies 2 Segones securative Sci 2 1 | 16 | | 54.46 | - | RRR | Forte | Forte | Faible | | ⊜ | Faible | 2 |
| Systemic a Typhon application Control C | 17 | | 53.14A | - | | Moyenne | Moyenne | Moyenne | | | Moyenne | 2 |
| 19 Tryshell of Typha encolation SS 13 - | 18 | Scirpaie à Scirpus lacustris | 53.12 | - | | Faible | Moyenne | Faible | Atterrissement | | Faible | 3 |
| 27 Gorden à Printagratine 5.3 1 | 19 | Typhaie à <i>Typha angustifolia</i> | 53.13 | - | | Moyenne | Moyenne | Faible | | | Faible | 3 |
| | 20 | Typhaie à <i>Typha latifolia</i> | 53.13 | ı | | Faible | Moyenne | Faible | | | Faible | 3 |
| 22 Association & Convex cerebrates 53.3 7210 RR Forte Moyerne Fable Fabre Fabre 2 24 Association & Convex versionate 53.2142 - RR Moyerne Fabre Fabre Fabre Convex versionate - 25 Association & Convex versionate 53.2145 - RR Moyerne Fabre Fabre Early Fabre - 26 Association & Convex versionate 53.2145 - RR Moyerne Fabre Fabre Early Fabre - 27 Faced disabilitation & Schrieghes 51.111 - RR Tries forte Forte Forte Fabre Fa | 21 | Roselière à Phragmite | 53.11 | - | | Moyenne | Moyenne | Moyenne | | ⊗ | Faible | 2 |
| 24 Association à Corre veuscoire 25 Association à Corre veuscoire 26 Association à Corre veuscoire 27 Facile Carver, inscreption 28 Groupement à Carver, histococrope 29 54.51 20 Fable 21 Fable 22 Groupement à Carver, histococrope 29 Groupement à Exchantile qualifornité 20 Fable 20 Groupement à Exchantile qualifornité 20 Fable 20 Fable 20 Fable 20 Fable 20 Fable 20 Fable 21 Fable 22 Fable 22 Fable 22 Fable 23 Fable 24 Fable 25 Fable 26 Fable 27 Fable 27 Fable 28 Fable 28 Fable 29 Fable 29 Fable 20 Fable | 22 | Cladiaie-Phragmitaie | 53.3 | 7210 | RR | Forte | Moyenne | Faible à moyenne | marco | ☺ | Moyenne | 2 |
| | 23 | Association à Carex acuta | 53.2121 | - | | Moyenne | Faible | Faible | | : <u></u> | Faible | 2 |
| | 24 | Association à Carex vesicaria | 53.2142 | - | R à RR | Moyenne | Faible | Faible | | ⊜ | Faible | 2 |
| 20 Groupement à Carox Sassociapa 54.51 77.40 RRR Très forte Forte Moyenno Asséchement des priorits of the profession of | 25 | Association à Carex elata | 53.2151 | - | | Moyenne | Faible | Faible | | ⊜ | Faible | 2 |
| Paulies d'audification à Sphaignes 51.111 | 26 | Groupement à Carex lasiocarpa | 54.51 | 7140 | RRR | Très forte | Forte | Moyenne | | <u></u> | Moyenne | 1 |
| 28 Groupement à Eleccharis quinquellors 54.2A 7230 RR Tries forte | 27 | Faciès d'acidification à Sphaignes | 51.111 | - | RR | Très forte | Forte | | Coupe rase du couvert arboré, Fermeture du couvert arboré, Assèchement | | Moyenne | 1 |
| | 28 | Groupement à Eleocharis quinqueflora | 54.2A | 7230 | RR | Très forte | Forte | Forte | | ⊜ | Forte | 1 |
| 300 Jonnarie à Junnarie d'Abbenno de gustion d'altre d'authorité à l'altre d'altre d'a | 29 | Groupement à Schoenus nigricans | 54.21 | 7230 | RR | Forte | Forte | Forte | important our lo layon | | Moyenne | 1 |
| 30 | | | | | - | | | | Assèchement du | | | |
| August State Sta | | | | | | | | _ | marais | | - | |
| 37.311 6410-1 RR Forte Fort | 30b | Moliniale-jondale | 1 | 7230 | KK | Forte | Forte | Forte | | | Moyenne | 1 |
| Molinais sur substrat basique 37.311 6410-1 RR Forte Fort | 31a | | 37.311 | 6410-1 | RR | Forte | Forte | Forte | matière organique, | ⊚⊜ | Moyenne | 1 |
| Moliniale aur substrat basique 37.311 6410-1 RR Forte Forte Forte Forte Assèchement, bloshore de gestion, protection 37.312 6410-13 R à RR Forte Forte Forte Forte Forte Forte Sobervere de gestion, protection 37.312 6410-13 R à RR Forte Forte Forte Moyenne 2 3 3 Pelouse calcicole mésophile 37.312 6410-13 R à RR Forte Forte Forte Moyenne 2 3 3 Pelouse calcicole mésophile 34.32 6210 R à RR Forte Forte Forte Forte Moyenne 6 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | 31b | Moliniaie sur substrat basique | 37.311 | 6410-1 | RR | Forte | Forte | Forte | groupements, | 8 | Forte | 1 |
| Prairie à Molinie sur substrat acidicline entroroussaillée (25-50%) 37.312 6410-13 R à RR Forte Forte Forte Absence de gestion, omière et assement du soi soi pour partiernsis at 73.312 6410-13 R à RR Forte Forte Moyenne disputipe du soi, omière et assement du soi soi pour se se soi pour se sur pour se une pour se une pour se une pour se une pour se sur pour se une pour se se soi pour se une pour se une pour se une pour se une pour se se soi pour se une pour s | 31c | Moliniaie sur substrat basique | 37.311 | 6410-1 | RR | Forte | Forte | Forte | embroussamement) | ⊜ | Moyenne | 2 |
| Pelouse calcicole méso(xéro)phile 34.32 6410-13 R à RR Forte Forte Forte Forte Forte Professor | 32 | | 37.312 | 6410-13 | R à RR | Forte | Forte | | absence de gestion, ornière et tassement du sol | 98 | Moyenne | 2 |
| Pelouse calcicole mésophile en cours 34.32 6210 R à RR Forte Pelouse marricole à Tetragonolobus 34.322 6210-21 R Forte Forte Forte Forte Forte Pelouse marricole à Tetragonolobus 34.322 6210-21 R Forte Forte Forte Forte Pelouse marricole à Tetragonolobus 34.322 6210-21 R Forte Forte Forte Forte Pelouse ourtet Pelouse Pelouse ourtet Pelouse ourtet Pelouse ourtet Pelouse ourtet Pelouse Pelouse Pelouse ourtet Pelouse Pelouse ourtet Pelouse | 33 | | 37.312 | 6410-13 | R à RR | Forte | Forte | Moyenne | oligotrophe du sol, | ☺ | Moyenne | 2 |
| Pelouse calcocide mesopanie en cours 34.32 6210 R à RR Forte Forte Forte evolution vers une pelouse ouriet Four Pelouse marricole à Tetragonolobus maritimus et Blackstonia perfoliate 34.322 6210-21 R Forte Forte Forte Forte Forte Forte Four Peux | 34a | Pelouse calcicole méso(xéro)phile | 34.32 | 6210 | R à RR | Forte | Forte | Forte | | ⊜ | Moyenne | 1 |
| Pelouse marnicole à Tetraponolòbus maritimus et Blackstonia perfolia de l'autoritura de l'au | 34b | | 34.32 | 6210 | R à RR | Forte | Forte | Forte | évolution vers une | 8 | Moyenne | 1 |
| Second Fourrés à Prunellier et Troènes 31.81211 | 35 | | 34.322 | 6210-21 | R | Forte | Forte | Forte | l' | ⊜ | Moyenne | 1 |
| Groupement rudéral à Arrhenatherum elatius 37 Groupement rudéralis à Arrhenatherum elatius 38 Friche et groupement rudéralisé 38 Friche et groupement rudéralisé 38 Friche et groupement rudéralisé 39 Landes à Genêt et Callune elatius 403 Landes à Genêt et Callune elatius 403 Landes à Genêt et Callune elatius 403 Lande relictuelle sous couvert forestier (coef. abondance 2 ou 3) 404 Lande relictuelle sous couvert forestier (coef. abondance 2 ou 3) 405 Lande relictuelle sous couvert forestier (coef. abondance 4 ou 5) 41 Recru forestier de la chênaie acidiphile 42 Recru forestier - Faciles à Juniperus communis 43 Alabi Chênaie sessiliflore Hétraie acidiphile 41 Chênaie essiliflore Hétraie acidiphile 41 Chênaie essiliflore hétraie acidiphile 41 Chênaie essiliflore hyperacidiphile 41 Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie 41 Saulaie marécageuse 41 L51 9190 42 RR Forte 43 Chênaie sespitale de Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie (sur sol molins hydromorphe) 45 Chênaie sespitale elatice acidiphile 46 Chênaie shefareaies-Charmaies 47 Saulaie marécageuse 48 Alunaie-frênaie marécageus | 36 | · | 31.81211 | - | | Moyenne | Moyenne | Faible | - | 8 | Faible | 2 |
| 38 Friche et groupement rudéralisé 87 - Faible à moyenne Faible Faible - Forte entroussaillée (25-50%) 3 - 1.22 4030 - 10 RRR Forte à très forte Forte Forte dégénérescence de la lande entroussaillée (25-50%) 3 - 1.22 4030 - 10 RRR Forte è forte Entroussaillée (25-50%) 3 - 1.24 4030 - 10 RRR Forte è forte Entroussaillement et densification du couvert arboré forte de la lande Entroussaillement et densification du couvert arboré feux et densific | 37 | • | 38.2 | _ | | | | | - | | Faible | 3 |
| Landes à Genêt et Callune embroussaillée (25-50%) 31.22 4030 - 10 RRR Forte à très forte Forte Forte Forte dégénérescence de la lander (coef. abondance 2 ou 3) 31.2 4030 - 10 RRR Forte Forte Forte Forte Embroussaillement et densification du couvert forestier (coef. abondance 2 ou 3) 31.2 4030 - 10 RRR Forte Forte Forte Forte Forte Embroussaillement et densification du couvert arboré Feux Forte F | | | | | | , | | | | | | |
| Porte Forte Forte Forte Forte Forte Gégénérescence de Gorde Gorde Gorde | | | | 4000 10 | DD5 | | | | | | | |
| A0b Lande relicibelle sous couvert forestier (coef. abondance 4 ou 5) 31.2 4030 - 10 RRR Forte F | | embroussaillée (25-50%) Lande relictuelle sous couvert forestier | | | | | | | la lande | | forte | |
| Coef. abondance 4 ou 5 31.2 4030 - 10 RRR Forte Fo | | ' ' | | | | | | | et densification du | | | |
| Recru forestier - Faciès à Juniperus communis 31.882 5130-2 RR Forte Moyenne Moyenne stades forestiers © Moyenne 2 Moyenne 2 Moyenne 5tades forestiers © Moyenne 2 Faible 3 Faible 5tades forestiers © Faible 3 Faible 2 Faible 6 Faible 6 Faible 7 Faible 7 Faible 7 Faible 7 Faible 7 Faible 8 Faible 7 Faible 7 Faible 8 Faible 8 Faible 7 Faible 8 Faible 8 Faible 9 Faible 3 Aulnaie-frênaie marécageuse 44.91 - Faible 7 Saulaie marécageuse 44.91 - Faible Faible Faible Faible 9 Faible | | (coef. abondance 4 ou 5) | | 4030 - 10 | KKK | | | | | | | |
| Chênaie sessiliflore-Hêtraie acidiphile 41.52 - Moyenne Faible Faible General Response Faible Faible General Response Faible General Response Faible General Response General Respon | | · | | | _ | - | - | - | | | - | |
| Chênaie sessiliflore hyperacidiphile 41.52 - Forte Faible Faible Faible Chênaie-Hêtraie acidiphile / Chênaie-Tremblaie à molinie 41.51/41.52 RR Forte Moyenne Faible Eaible Coupe rase et dégâts Eaible Eaible Eaible Coupe rase et dégâts Eaible | 42 | | 31.882 | 5130-2 | RR | Forte | Moyenne | Moyenne | stades forestiers | <u> </u> | Moyenne | 2 |
| 44Chênaie-Hêtraie acidiphile / Chênaie- Tremblaie à molinie41.51/41.52RRForteMoyenneFaible45aChênaie pédonculées-tremblaie à molinie41.519190RRForteFaibleCoupe rase et dégâts d'exploitation⊕Faible245bChênaie pédonculées-tremblaie à molinie (sur sol moins hydromorphe)41.519190RRForteForteFaibleEnrésinement ou plantations non adpatées⊕Faible246Chênaies-hêtraies-Charmaies41.2FaibleFaibleFaible⊕Faible247Saulaie marécageuse44.91-FaibleFaibleFaible⊕Faible⊕Faible348Aulnaie-frênaie marécageuse44.92-RRMoyenneForteFaible⊕Moyenne£49Chênaie thermophile41.711-Moyenne à forteMoyenneFaible⊕Faible⊕Faible250Pinède thermophile calcicole42.52-MoyenneMoyenneFaible⊕Faible⊕Faible2 | 43a | Chênaie sessiliflore-Hêtraie acidiphile | 41.52 | - | | Moyenne | Faible | Faible | | | Faible | 3 |
| 44Chênaie-Hêtraie acidiphile / Chênaie- Tremblaie à molinie41.51/41.52RRForteMoyenneFaible45aChênaie pédonculées-tremblaie à molinie41.519190RRForteFaibleCoupe rase et dégâts d'exploitation⊕Faible245bChênaie pédonculées-tremblaie à molinie (sur sol moins hydromorphe)41.519190RRForteForteFaibleEnrésinement ou plantations non adpatées⊕Faible246Chênaies-hêtraies-Charmaies41.2FaibleFaibleFaible⊕Faible247Saulaie marécageuse44.91-FaibleFaibleFaible⊕Faible⊕Faible348Aulnaie-frênaie marécageuse44.92-RRMoyenneForteFaible⊕Moyenne£49Chênaie thermophile41.711-Moyenne à forteMoyenneFaible⊕Faible⊕Faible250Pinède thermophile calcicole42.52-MoyenneMoyenneFaible⊕Faible⊕Faible2 | 43b | Chênaie sessiliflore hyperacidiphile | 41.52 | - | | Forte | Faible | Faible | | | Faible | 2 |
| Chênaie pédonculées-tremblaie à dexploitation Coupe rase et dégâts d'exploitation Enréssinement ou plantations non adpatées 41.51 9190 RR Forte Forte Faible Faibl | 44 | | 41.51/41.52 | | RR | Forte | Moyenne | Faible | | | Faible | 2 |
| Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie (sur sol moins hydromorphe) 41.51 9190 RR Forte Forte Faible | 45a | Chênaie pédonculées-tremblaie à | 41.51 | 9190 | RR | Forte | Forte | Faible | | : 😑 | Faible | 2 |
| 46 Chênaies-hêtraies-Charmaies 41.2 Faible F | 45b | Chênaie pédonculées-tremblaie à | 41.51 | 9190 | RR | Forte | Forte | Faible | Enrésinement ou | ⊜ | Faible | 2 |
| 47Saulaie marécageuse44.91-FaibleFaibleFaibleEFaible348Aulnaie-frênaie marécageuse44.92-RRMoyenneForteFaibleEMoyenne249Chênaie thermophile41.711-Moyenne à forteMoyenneFaibleEFaibleE50Pinède thermophile calcicole42.52-MoyenneMoyenneFaibleEFaible2 | 46 | , , , , | ∆ 1 2 | | | Faihle | Faihle | Faihle | l' | | Faihle | 3 |
| 48Aulnaie-frênaie marécageuse44.92-RRMoyenneForteFaibleEmployenneMoyenne249Chênaie thermophile41.711-Moyenne à forte MoyenneFaibleEmployenneFaibleEmployenneFaibleEmployenne50Pinède thermophile calcicole42.52-MoyenneMoyenneFaibleEmployenneFaibleEmployenneFaible | | | | | | | | | aupaiees | | | |
| 49 Chênaie thermophile 41.711 - Moyenne à forte Moyenne Faible | - | | | <u>.</u> | DО | | | | | | | |
| 50 Pinède thermophile calcicole 42.52 - Moyenne Moyenne Faible 🗀 Faible 2 | | | | - | INIX | · | | | | | | |
| | | · | | - | | • | | | | | | |
| | L | <u> </u> | 74.04 | | I | woyenile | Inioyenne | I aibie | l | | i aivie | 4 |

<u>Légende :</u>
Etat de conservation : ⑤ : bon, ⑥ : moyen, ⑧ : mauvais, - : Habitat non présent sur le secteur
LRR : Liste Rouge des habitats de Champagne-Ardenne : RRR : habitat quasi disparu en Champagne-Ardenne, RR : habitat très rare, R : habitat rare
Degré de Priorité : 1 – Prioritaire, 2 – Moyen, 3 - Faible:
*Etat de conservation : synthèse de l'état de conservation des 4 secteurs de la réserve (cf. tableau n°15)

<u>Tableau n°17 : Hiérarchisation des enjeux de préservation des espèces patrimoniales</u>

| Nom scientifique | Nom Français | Valeur patrimoniale | Menace | Vulnérabilité sur la réserve | Niveau de priorité | |
|---|----------------------------------|---------------------|---------|---------------------------------|-----------------------|--|
| Amelanchier ovalis | Amélanchier sauvage | Forte | ? | ? | 3 | |
| Apium inundatum | Ache inondée | Forte | Forte | Forte | 1 | |
| Baldellia ranunculoides subsp. ranunculoides | Flûteau fausse renoncule | Moyenne | Moyenne | Faible | 2 | |
| Baldellia ranunculoides subsp. repens | Flûteau fausse renoncule | Forte | Moyenne | ? | 1 | |
| Carex humilis | Laîche humble | Moyenne | Faible | Faible | 3 | |
| Carex lasiocarpa | Laîche filiforme | Forte | Moyenne | Moyenne | 1 | |
| Carex viridula Michaux var. viridula | Laîche tardive | Moyenne | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Chamaecytisus supinus L. (Link) | Cytise couché | Forte | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Deschampsia setacea | Canche des marais | Forte | Moyenne | Faible | 2 | |
| Eleocharis acicularis | Scirpe épingle | Forte | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Eleocharis quinqueflora | Scirpe pauciflore | Forte | Forte | Forte | 1 | |
| Eleocharis uniglumis | Scirpe à une écaille | Moyenne | Moyenne | Moyenne | 3 | |
| Epipactis purpurata | Epipactis pourpre | Moyenne | Forte | Forte | 2 | |
| Eriophorum latifolium | Linaigrette à feuilles larges | Forte | Moyenne | Forte | 2 | |
| Genista anglica | Genêt d'Angleterre | Forte | Forte | Forte | 1 | |
| Genista germanica | Genêt d'Allemagne | Forte | Forte | Forte | 1 | |
| Juncus tenageia | Jonc des marécages | Forte | Forte | Forte | 1 | |
| Littorella uniflora | Littorelle | Forte | Moyenne | Faible | 2 | |
| Orobanche teucrii | Orobanche de la germandrée | Moyenne | ? | ? | 3 | |
| Parnassia palustris | Parnassie des marais | Forte | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Pilularia globulifera | Pilulaire | Moyenne | Moyenne | Moyenne | 1 | |
| Pinguicula vulgaris | Grassette commune | Forte | Forte | Forte | 1 | |
| Potamogeton coloratus | Potamot des tourbières alcalines | Forte | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Pyrola chlorantha | Pyrole à fleurs verdâtre | Moyenne | Moyenne | Moyenne | 3 | |
| Pyrola media | Pyrole intermédiaire | Moyenne | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Pyrola rotundifolia | Pyrole à feuilles rondes | Forte | Moyenne | Moyenne | 3 | |
| Sorbus latifolia | Alisier de Fontainebleau | Forte | Moyenne | Faible | 2 | |
| Salix repens subsp. angustifolia | Salix rampant | Moyenne | Moyenne | Moyenne | 2 | |
| Sparganium minimum | Rubanier nain | Forte | Moyenne | Moyenne | 1 | |
| | | | | | - | |
| Triturus cristatus | Triton crêté | Forte | Moyenne | Moyenne à forte | 2 | |
| Lestes virens | Leste verdoyant | Forte | Moyenne | Moyenne | | |
| Leste dryas | Leste dryade | Forte | Moyenne | Moyenne | - | |
| Ceriagrion tenellum | Agrion délicat | Forte | Moyenne | Moyenne | - | |
| Aeshna grandis | Grande Aeschne | Forte | ? | ? | - | |
| Aeshna subartica | Aeschne arctique | Forte | ? | ? | - | |
| Cordulegaster boltonii | Cordulegastre annelé | Forte | ? | Forte (?) | - | |
| Orthetrum albistylum | Orthétrum à stylets blancs | Forte | ? | ? | - | |
| Somatochlora metallica | Cordulie métallique | Forte | ? | ? | - | |
| Somatochlora flavomaculata | Cordulie à tâches jaunes | Forte | ? | ? | - | |
| Sympetrum danae | Sympétrum noir | Forte | ? | ? | - | |
| Sympetrum flaveolum | Sympétrum jaune d'or | Forte | ? | ? | - | |
| Sympetrum meridional | | | ? | ? | - | |
| | | | | | | |
| Caprimulgus europaeus | Engoulevent d'Europe | Forte | Moyenne | Forte | - | |
| Lanius collurio | Pie-grièche écorcheur | Forte | Moyenne | Forte | - | |
| Lullula arborea | Alouette Lulu | Forte | Moyenne | Forte | - | |
| Phylloscopus bonelli | Pouillot de Bonelli | Forte | ? | Forte | - | |

Protection: N – Nationale, R - Régionale

Etat de conservation: ③: bon, ④: moyen, ③: mauvais, -: Habitat non présent sur le secteur

LRR: Liste Rouge des habitats de Champagne-Ardenne:

RRR : habitat quasi disparu en Champagne-Ardenne, RR : habitat très rare, R : habitat rare

Degré de Priorité : 1 – Prioritaire, 2 – Moyen, 3 – Non prioritaire

7 - Conclusion sur l'état de référence

Les pâtis d'Oger et du Mesnil-sur-Oger sont d'un intérêt écologique exceptionnel à l'échelle de la région Champagne-Ardenne. Véritable joyau naturel façonné par l'homme puis laissé en grande partie à sa libre expression écologique, cette réserve présente une diversité de milieux naturels, et donc une flore et une faune associée, tout à fait remarquable.

D'une surface d'environ 130 ha, la réserve est peu menacée par les activités locales. Certes, certaines pratiques anciennes ou actuelles (l'empoissonnement des mares ou la fréquentation du site par les quads) ont eu un impact sur le milieu. Mais globalement, la réserve présente un état de conservation assez bon. Il apparaît cependant urgent d'engager des opérations de restauration dans la continuité de celles déjà engagées par le Conservatoire depuis 1992 car la dynamique naturelle (phénomène d'embroussaillement et de dégradation des groupements les plus typiques) y est généralisée.

L'ONF et le Conservatoire travaillent depuis de nombreuses années avec les deux communes propriétaires. Le contexte local y est dynamique, positif et la réserve y est percue comme une reconnaissance de l'intérêt environnemental des territoires communaux.

Ce contexte favorable devrait faciliter la mise en œuvre des opérations du plan de gestion.

C – OBJECTIFS DE CONSERVATION

C - Objectifs de conservation

I - Objectifs à long terme

1 - Maintenir et favoriser les habitats et les espèces

L'objectif prioritaire consiste à maintenir les habitats et les espèces en bon état de conservation. Pour cela, il est nécessaire de :

- restaurer et entretenir les habitats patrimoniaux ;
- maintenir et développer les populations d'espèces animales et végétales remarquables ;
- conserver une mosaïque d'habitats et maintenir un réseau de connexion inter-habitats.

Pour les habitats forestiers, les enjeux de conservation s'orientent vers une amélioration de l'état de conservation qui devra se traduire, entre autre, par un veillissement et une diversification de la structure des peuplements. Certaines surfaces de boisements pourront diminuer au profit de la réouverture de certains milieux (création de clairière dans le bois de Mavettes par exemple).

Pour les milieux ouverts, les enjeux de conservation vont se concentrer sur plusieurs secteurs et autour de plusieurs habitats et habitats d'espèces patrimoniaux qui ont été rassemblées autour de 5 entités de gestion :

Entité n°1 : Les Pâtis du Mesnil-sur-Oger

Sur ce secteur, les objectifs à long terme consistent à restaurer des surfaces de landes subsèches et de prairies à Molinie. Les groupements aquatiques patrimoniaux des mares devront être mieux étudiés (répartition, effectifs des espèces patrimoniales...) avant de mieux préciser les préconisations de gestion. Certaines espèces patrimoniales comme l'Engoulevent, l'Alouette Lulu, le Triton crêté devraient bénéficier de ces opérations.

Entité n°2 : Le Bois des Mavettes

Sur le Bois des Mavettes, les objectifs à long terme sont une amélioration de l'état de conservation des peuplements forestiers (veillissement et diversificiation de structure), l'augmentation des surfaces de landes et clairières (création de clairières) ainsi que le maintien de certains habitats comme les pelouses oligotrophes intraforestières. Concernant les mares d'Oger, les objectifs sont les mêmes que pour l'entité n°1. Ces opérations doivent être bénéfiques à certaines espèces (Engoulevent).

Entité n°3 : Mares des pâtis d'Oger

Mêmes objectifs que l'entité n°1 mais sur une surface beaucoup plus restreinte.

Entité n°4 : Pelouse calcicole

L'état de conservation de cette pelouse devra être amélioré et sa surface augmenter de manière significative suite à des opérations de débroussaillage. Il devra cependat être préservé les boisements adjacents de chênaie thermophile et la pinède thermophile ne devra être que partiellement concernée par d'éventuelles opérations d'abattage pour rstaurer de la surface de pelouse. La fonction d'habitats d'espèces patrimoniales (entomofaune, flore, oisaux) de la pelouse devrait être renforcée par la gestion mise en œuvre.

Entité n°5 : Marais alcalin

L'état de conservation global des moliniaies, joncaies et schonaies devra être amélioré (débroussaillage, favoriser la typicité du cortège floristique) et les populations d'espèces patrimoniales favorisées (Grassette, Linaigrette à feuille larges). La surface globale du marais pourra légèrement augmenter au profit des fourrés et boisements humides mais le secteur d'aulnaie marécageuse située en aval devra être préservé à long terme.

Entité n°6 : Pelouse marnicole

Mêmes objectifs que l'entité n°4 et préserver à long terme les populations de Grassette.

Le tableau ci-dessous précise pour chaque habitat les objectifs à long terme de surface et d'état de conservation. Il ne comprend cependant pas les groupements aquatiques pour lesquels il conviendra de mieux préciser l'état de conservation des groupements patrimoniaux avant de se fixer des objectifs.

| Intitulé de l'habitat | Objectifs de surface | | Objecifs Etat de conservation | | Remarques | |
|--|----------------------|---------------|-------------------------------|------------|---|--|
| | Etat actuel | Etat idéal | Etat actuel | Etat idéal | | |
| 1-20 Habitats aquatiques, amphibies et associés aux mares | - | - | - | - | Préciser l'état de conservation avant de fixer les objectifs | |
| 21 Roselière à Phragmite | 0,78 | = | Mauvais | 7 | | |
| 22 Cladiaie-Phragmitaie | 0,02 | = | Bon | = | | |
| 23 Association à Carex acuta | 0,00 | = | Moyen | = | | |
| 24 Association à Carex vesicaria | 0,00 | = | Moyen | = | | |
| 25 Association à Carex elata | 0,00 | = | Moyen | = | | |
| 26 Groupement à Carex lasiocarpa | 0,01 | = | Moyen | = | | |
| 27 Faciès d'acidification à Sphaignes | 0,00 | = | Moyen | 7 | Mieux préciser l'état de conservation | |
| 28 Groupement à Eleocharis quinqueflora | 0,00 | = | Moyen | = | Préserver la petite station existante | |
| 29 Groupement à Schoenus nigricans | 0,08 | = | Moyen | 7 | Restaurer le cortège floristique | |
| 30 Joncaie à Juncus subnodulosus | 0,30 | = | Moyen | 7 | Restaurer le cortège floristique | |
| 31 Moliniaie sur substrat basique oligotrophe | 0,47 | = | Moyen | 7 | Restaurer le cortège floristique | |
| 32 Prairie à Molinie sur substrat acidicline embroussaillée | 4,74 | 71 | Moyen | 71 | Augmenter la surface au détriment des recrus forestiers | |
| Pelouse oligotrophe à Succisa pratensis et Stachys officinalis | 0,37 | = | Bon | = | Adapter la gestion des layons | |
| 34 Pelouse calcicole méso(xéro)phile | 1,51 | 7 | Moyen | 7 | Agmenter la surface au détriment des fourrés et de la pinède thermophile | |
| Pelouse marnicole à <i>Tetragonolobus maritimus</i> et Blackstonia perfoliata | 0,83 | = | Moyen | 7 | Débroussailler la pelouse | |
| 36 Fourrés à Prunellier et Troènes | 1,36 | Ŋ | Mauvais | = | | |
| 37 Groupement rudéral à Arrhenatherum elatius | 0,84 | = | Mauvais | = | | |
| 38 Friche et groupement rudéralisé | 0,15 | = | Mauvais | II | | |
| 39 Landes à Genêt et Callune embroussaillée | 4,00 | 7 | Moyen | 7 | Augmenter la surface au détriment ds accrus et diversifier le cortège floristique | |
| 40 Lande relictuelle sous couvert forestier | 2,37 | = | Mauvais | 71 | Diversifier le cortège floristique | |
| 41 Recru forestier de la chênaie acidiphile | 3,85 | u | Moyen | = | Baisse de surface (débroussaillage de landes et prairie à Molinie) | |
| 42 Recru forestier - Faciès à Juniperus communis | 6,43 | Ä | Moyen | 71 | Baisse de surface (débroussaillage de landes et prairie à Molinie) | |
| 43 Chênaie sessiliflore-Hêtraie (hyper)acidiphile | 73,52 | = | Moyen | 71 | , | |
| Chênaie-Hêtraie acidiphile / Chênaie-Tremblaie à molinie | 1,20 | = | Moyen | 7 | | |
| 45a Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie | 14,24 | Ä | Moyen | 71 | Baisse de surface (création de clairières) | |
| 46 Chênaies-hêtraies-Charmaies | 11,14 | = | Moyen | 7 | | |
| 47 Saulaie marécageuse | 1,44 | = | Moyen | = | | |
| 48 Aulnaie-frênaie marécageuse | 0,40 | = | Moyen | 7 | Préserve le secteur en aval du marais | |
| 49 Chênaie thermophile | 2,22 | = | Moyen | 71 | Ne pas affecter cette chênaie avec les opération de débroussaillage de la pelouse | |
| 50 Pinède thermophile calcicole | 1,08 | =(4) | Moyen | 7 | Préserver un secteur intact (abattage possible pour gagner un peu de pelouse calcicole) | |

Concernant les objectifs relatifs aux espèces prioritaires (Grassette, Engoulevent, Alouette Lulu...) les premières années du plan de gestion devront permettre de mieux préciser les effectifs pour ensuite définir les objectifs relatif à chaque espèce.

2 - Améliorer les connaissances sur le site

Bien que la réserve soit déjà assez bien connue pour certains taxons, l'ancienneté de certaines données et la découverte régulière de nouvelles espèces (faune, flore) indiquent que les efforts de connaissance doivent être poursuivis. Les effectifs des espèces patrimoniales devront être estimés et suivis régulièrement au cours du temps.

De plus, certains taxons dont les connaissances restent nulles ou faible devront être étudiés.

Les différents milieux évoluent selon des vitesses de dynamique naturelle différentes. Le milieu va aussi réagir et évoluer suites aux différentes opérations à engager (débroussaillage, pâturage). L'évaluation des actions engagées doit permettre de mieux comprendre le fonctionnement écologique du site.

Il s'agit donc de :

- compléter et actualiser les inventaires floristiques et faunistiques ;
- réaliser des études spécifiques sur certains taxons ;
- évaluer l'impact des opérations de gestion du présent plan de gestion.

3 - Intégrer la conservation du site dans le contexte local

Au-delà de la préservation d'un milieu naturel remarquable, l'intégration de la réserve naturelle dans le contexte local est une étape indispensable à la bonne réussite du projet à long terme. En complément de la phase d'animation qui sera assurée par la structure animatrice du site Natura 2000, les cogestionnaires de la réserve naturelle devront donc réaliser des actions de sensibilisation, de communication... dans le respect du souhait des communes de ne pas vouloir trop développer la fréquentation du secteur.

II - Objectifs opérationnels

Les objectifs à long terme sont déclinés en objectifs opérationnels pour les 5 années du plan de gestion.

1 - Maintenir et favoriser les habitats et les espèces :

- Restaurer et entretenir les secteurs de landes et prairies à Molinie des pâtis existants
- Restaurer et entretenir les mares et leurs potentialités d'accueil
- Restaurer et entretenir les milieux de pelouses calcicoles et marnicoles
- Préserver et favoriser les milieux de pelouses oligotrophes
- Restaurer et entretenir le marais alcalin
- Favoriser les connexions écologiques entre les différents secteurs de la réserve
- Maintenir et favoriser les peuplements forestiers

2 - Améliorer les connaissances sur le site :

- Réaliser des inventaires complémentaires sur la faune, la flore et les milieux
- Réaliser des suivis écologiques et des études spécifiques
- Evaluer l'impact de la gestion (évolution de l'état de conservation des habitats et espèces prioritaires)
- Recherche d'éléments historiques sur les anciens usages de la réserve

3 - Intégrer la conservation du site dans le contexte local :

- Mise en place d'une politique raisonnée de la fréquentation du site
- Sensibilisation des acteurs locaux, la population locale et des scolaires
- Entretenir les infrastructures indispensables à la bonne gestion de la réserve

4 - Gestion administrative de la réserve naturelle :

- Assurer la surveillance de la réserve, missions de police
- Assurer le suivi administatif de la réserve

D - Programmes d'actions

Les objectifs opérationnels sont déclinés en un certain nombre d'opérations définies d'après la nomenclature utilisée pour les plans de gestion des Réserves Naturelles :

GH = Gestion des Habitats et des espèces

SE = Suivi Ecologique

FA = Fréquentation, Accueil et pédagogie

PO = POlice et surveillance

AD = ADministratif

IO = Maintenance des Infrastructures et des Outils

Le programme d'action est présenté page suivante dans le tableau n°18. Celui-ci- liste pour chaque objectif opérationnel les actions devant être engagées.

Chaque action fait l'objet d'une fiche de synthèse descriptive (objectifs, habitats/espèces cible, clauses techniques particulières, intervenants, période de réalisation...).

Dans les fiches actions, la description des actions est parfois déclinée par entité de gestion (secteurs sur lesquels vont se concentrer les efforts de restauration et d'entretien) qui sont :

- Entité n°1 "Pâtis du Mesnil-sur-Oger"
- Entité n°2 "Bois des Mavettes"
- Entité n°3 "Pâtis d'Oger"
- Entité n°4 "Pelouses calcicole de la Halle aux Vaches"
- Entité n°5 "Marais alcalin de la Halle au Vaches"
- Entité n°6 "Pelouse marnicole"

Lorsque cela est possible, il est clairement indiqué une surface potentielle d'intervention représentant donc un objectif à atteindre d'ici 5 ans.

Tableau n°18 : Liste des préconisations de gestion par objectif opérationnel

| Objectifs à long terme | Objectifs opérationnels | Code mesure | Opérations préconisées | Priorité | Entité de gestion concernée |
|---|--|----------------|---|----------|-----------------------------|
| Préserver et entretenir les habitats et espèces patrimoniaux | Restaurer et entretenir les secteurs de landes | GH 1 | Débroussailler les secteurs de landes, prairies à molinie | *** | 1-2 |
| | | GH 2 | Entretenir le milieu par fauche et / ou avec l'action GH3 | *** | 1-2 |
| | et prairies à Molinie des pâtis existants | GH 3 | Mettre en place et pérenniser un entretien des milieux ouverts par pâturage | *** | 1 |
| | Restaurer et entretenir les mares et leur | GH 5 | Restauration et entretien de certaines mares (faucardage, débroussaillage, curage léger) | ** | 1-2 |
| | potentialités d'accueil | GH 6 | Pêche électrique annuelle expérimentale sur certaines mares | ** | 1-2 |
| | | GH 1 | Débroussailler les secteurs de pelouses | *** | 4-6 |
| | Restaurer et entretenir les milieux de pelouses calcicoles et marnicoles | GH 2 | Entretenir le milieu par fauche et / ou avec l'action GH3 | *** | 4-6 |
| | calciddes et marillodes | GH 3 | Mettre en place et pérenniser un entretien des milieux ouverts par pâturage | *** | 4-6 |
| | Préserver et favoriser les milieux de pelouses oligotrophes intraforestières | GH 7 | Entretien adapté de certains secteurs de layons forestiers | ** | 2 |
| | Restaurer et entretenir le marais alcalin | GH 1 | Débroussailler les secteurs de marais | *** | 5 |
| | | GH 2 | Entretenir le milieu par fauche et / ou avec l'action GH3 | *** | 5 |
| | | GH 3 | Mettre en place et pérenniser un entretien des milieux ouverts par pâturage | *** | 5 |
| | | GH 4 | Décapage superficiel pour favoriser les groupements pionniers et espèces végétales patrimoniales associées | * | 5 |
| | Favoriser les connexions écologiques entre les différents milieux ouverts de la Réserve | | Création de clairières dans les recrus forestiers et les chênaie-tremblaies à molinie entre les secteurs de landes (bois de la Mavette) et / ou avec l'action GH3 | *** | 2 |
| | | GH 9 | Création d'une clairière entre le marais et la pelouse calcicole | ** | 4-5 |
| | Maintenir et favoriser les peuplements forestiers | GH 10 | Mise en place d'une sylviculture adaptée aux secteurs de la réserve naturelle (futaie régulière, irrégulière ou absence d'intervention selon les secteurs) | ** | - |
| | Inventaires complémentaires | SE 1 | Inventaires et études complémentaires sur l'avifaune | *** | |
| | | | Inventaires et études complémentaires sur l'entomofaune | *** | |
| | | | Inventaires complémentaires sur la flore | ** | |
| | | SE 4 | Inventaires complémentaires sur les amphibiens | ** | |
| | | SE 5 | Inventaires complémentaires sur les mammifères (chiroptères et micro-mammifères) | ** | |
| Acquérir une | Suivis écologiques et études | SE 6 | Réflexion, élaboration et mise en place d'un protocole de suivi à long terme des mares et milieux associés | *** | |
| meilleure | | SE 7 | Suivi écologique de l'état de conservation des milieux ouverts (pelouses, landes, marais) | ** | |
| connaissance de la réserve naturelle | | SE 8 | Suivi des stations d'espèces floristiques patrimoniales | ** | |
| | | SE9 | Suivi des espèces de la faune patrimoniale (amphibiens, avifaune, entomofaune) | | |
| | | SE 10 | Assurer une veille écologique concernant les stations d'espèces végétales envahissantes (Renouée du Japon) | ** | |
| | Evaluer l'impact de la gestion | SE 7 | Suivi écologique de l'état de conservation des milieux ouverts (pelouses, landes, marais) | ** | |
| | Evaluel Fillipact de la gestion | SE 11 | Evaluation quinquennale du plan de gestion (suivi de la surface et de l'état de conservation des habitats) | *** | |
| | Recherche d'éléments historiques sur les anciens usages de la réserve naturelle | SE 17 | Recherche aux archives départementales et communales sur les anciennes pratiques (extraction d'argile, tuilerie, pâturage) | ** | |
| Intégrer la gestion de la réserve naturelle dans le contexte local | Entretenir les infrastructures indispensables à la bonne fréquentation de la réserve naturelle | MO 1 | Installation et entretien des infrastructures inhérentes à une réserve naturelle (bornes, panneau d'entrée de site ou d'accueil) | ** | |
| | Sensibilisation des acteurs locaux, de la population locale et des scolaires | FA 1 | Réalisation d'une plaquette de présentation de la réserve naturelle et d'une lettre d'information | ** | |
| | | FA 2 | Réalisation de sorties ou chantiers nature et de conférences thématiques | ** | |
| | | FA 3 | Visite de terrain technique avec les acteurs locaux (chasseurs, communes) | *** | |
| Gestion administrative de la | Surveillance de la réserve, missions de police | PO 1 | Mission de surveillance et de gardiennage de la réserve naturelle | *** | |
| | Surveillance de la reserve, missions de police | PO 2 | Appui des gestionnaires auprès de l'Etat pour préciser la réglementation de la réserve | *** | |
| réserve naturelle | Suivi administatif de la réserve naturelle | AD 1 | Gestion administrative courante (Organisation des Comités consultatifs, préparation des programmes annuels) | *** | |
| | Suivi auriiinistatii de la reserve flaturelle | AD 2 | Mise en cohérence des zonages environnementaux avec le périmètre de la réserve | * | |

Entité n°1 "Pâtis du Mesnil-sur-Oger"

Entité n°2 "Bais du Mesnir-sur-Oger
Entité n°2 "Bois des Mavettes"
Entité n°3 "Pâtis d'Oger"
Entité n°4 "Pelouses calcicole de la Halle aux Vaches"
Entité n°5 "Marais alcalin de la Halle au Vaches"

Entité n°6 "Pelouse marnicole"

I - Description des actions (fiche action)

1 - Opérations de gestion (GH)

ACTION GH 1 DEBROUSSAILLER LES SECTEURS DE LANDES, PRAIRIES, PELOUSES, MARAIS...

<u>Priorité</u> :

Objectifs de l'action : Restaurer les secteurs de landes, prairies, pelouses, marais

<u>Habitats visés</u> : landes sèches, prairies à molinie, pelouses calcicoles, pelouses marnicoles, marais alcalin

Surface potentielle totale: 13,6 ha

Description de l'action

Cette opération concerne l'ensemble des habitats de milieux ouverts (landes, prairies à molinie, pelouses calcicole et marnicole, marais alcalins) qui subissent un embroussaillement important occasionnant une dégradation de l'état de conservation général. Il s'agit de débroussailler les ligneux qui ont tendance à gagner sur ces milieux ouverts, et à exploiter les secteurs de pinède, boulaie, saulaie... où la végétation herbacée est encore caractéristique des milieux "cibles". Cette opération ne devra se pratiquer qu'entre mi-août et début février, en dehors de la pleine période d'activité biologique de la faune, notamment pour les reptiles et les oiseaux.

Les secteurs restaurés une première fois devront faire l'objet d'un débroussaillage des rejets un ou 2 ans après puis ensuite être entretenu régulièrement par fauche et/ou pâturage (cf. actions GH2 et GH3).

Etant donné la grande diversité de configuration des chantiers possibles (accessibilité très variable, terrain plus ou moins accidenté, exportation des rémanents parfois difficile...), les clauses techniques devront être réfléchies et préalablement définies au cas par cas. Cependant, il convient de retenir que l'exportation, afin de favoriser l'oligotrophie des milieux, devra être privilégiée dans la mesure du possible. De même, lorsque les secteurs d'intervention sont situés à proximité d'une piste ou d'un layon carrossable par un tracteur-débardeur, les rémanents devront être mis en tas le long de ces accès et exportés par cet engin (possible sur certains secteurs de pâtis et sur les pelouses calcicoles et marnicoles). Le brûlage ne pourra être envisagé que lorsque cette exportation présente trop de contraintes (techniques, humaines, financière...).

Par contre, étant donné la très faible portance et fragilité du sol ainsi que son inaccessibilité, celuidevra faire l'objet de débroussaillage/abattage/exportation manuel pour toutes les opérations envisagées ou alors il devra être prévu l'utilisation de matériel adapté (chenillard "basse pression").

Estimation des surfaces potentielles d'intervention par secteur :

Entité n°1 "Pâtis du Mesnil-sur-Oger" : 8 ha

Entité n°2 "Bois des Mavettes" : -Entité n°3 "Pâtis du Mesnil" : 0,4 ha

Entité n°4 "Pelouses calcicole de la Halle aux Vaches" : 3 ha

Entité n°5 "Marais alcalin de la Halle au Vaches" : 1,2 ha

Entité n°6 "Pelouse marnicole" : 1 ha

Recommandations techniques

- ✓ Il convient de maintenir quelques îlots d'arbustes (saules, bourdaine, pins, prunellier, sorbier...) pour la diversité de structure du milieu et pour la faune fréquentant le site (insecte, avifaune...).
- ✓ Les produits de coupe seront en priorité exportés pour éviter l'enrichissement du sol. Pour les mêmes raisons, si ces produits devaient être brûlés, cette action devra se faire sur des places prédéfinies de moindre intérêt en dehors des habitats visés.
- ✓ Afin d'optimiser la mise en œuvre des opérations, et donc les résultats, les ouvriers forestiers de l'ONF devront prioritairement travailler sur l'abattage et le débroussaillage d'arbres de gros diamètres tandis que l'intervention d'associations d'insertion pourra se focaliser sur le débroussaillage de petits arbustes, les rejets et l'exportation des rémanents.

Intervenant(s)

ONF / Associations d'insertion ou autre prestataire privé

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Tous les ans / Mi-août à fin février / Au cas par cas

Coût de l'opération

Sur devis

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)

Contrat Natura 2000 (50% Etat, 50% FEADER) (pour les secteurs de la Réserve inclus dans le site Natura 2000)

ACTION GH 2 ENTRETENIR LES MILIEUX OUVERTS PAR FAUCHE

Priorité :

Objectifs de l'action : Entretenir les secteurs de landes, prairies, pelouses, marais

<u>Habitats visés</u> : landes sèches, prairies à molinie, pelouses calcicoles, pelouses marnicoles, marais alcalin

Description de l'action

Cette opération concerne l'ensemble des habitats de milieux ouverts (landes, prairies à molinie, pelouses calcicole et marnicole, marais alcalins) qui sont encore en bon état de conservation ou qui viennent d'être récemment débroussaillés (action GH1).

Le retour à une pratique agro-pastorale traditionnelle comme cela était le cas avant peut se traduire concrètement par un entretien par fauche. Celle-ci doit permettre de rediversifier le cortège floristique appauvri. C'est le cas pour les différents milieux ouverts dont la strate herbacée nécessite régulièrement une fauche d'entetien :

- sur les secteurs de landes en vieillissement, la Callune tend à former un tapis homogène dominant progressivement les Genêts. Ce phénomène d'allélopathie de la Callune ("empoisonnement" du sol) freinent la croissance des autres espèces (CLEMENT, 1987 in THEVENIN & al. 1991).
- sur les pelouses calcicoles et marnicoles, le Brachypode penné et le Brome dressé ont tendance aussi à former des tapis herbacés très denses et dont la diversité d'espèces est très faible.
- Sur les secteurs de marais encore en bon état de conservation, le Choin noirâtre ou la Molinie en l'absence d'intervention peuvent avoir aussi tendance à se densifier et faire ainsi régresser les espèces les plus sensibles à la concurrence.

Entités n°1 "Pâtis du Mesnil", entité n°2 "Bois de la Mavette" et entité n°3 "Pâtis d'Oger" :

Sur les secteurs de landes en voie de vieillissement et dégénérescence (Callune très dominante et présence de tapis de lichens du type Cladonia), cette opération à un double objectif : permettre de régénérer le tapis de callune par de nouveaux rejets plus vigoureux et limiter le phénomène d'allopathie afin de favoriser les Genêts et les autres espèces typiques (*Pyrolia media* par exemple). La périodicité d'intervention idéale reste encore mal définie. Dans les landes âgées, il y a un risque de remplacement de la lande par une autre communauté végétale, la Callune ayant du mal à se régénérer. On peut alors voir s'installer des communautés de remplacement à Molinie, fougère aigle, bouleau... (Thévenin & al, 1991). Il conviendra donc de réaliser des placettes expérimentales de quelques ares afin de suivre l'évolution de la strate herbacée et chaméphytique.

Sur les secteurs de landes en bon état de conservation (landes jeunes), la fauche représente moins de difficulté et la dynamique de retour à un cortège floristique typique est assez bonne.

Sur ces secteurs de landes, l'utilisation d'un gyrobroyeur avec récupération des broyats dans un bac (comme cela existe dans le département de la Manche, par exemple, au Syndicat Mixte des Espaces Littoraux de la Manche) représente l'alternative idéale. En l'absence d'un tel matériel actuellement dans la région, le meilleur itinéraire technique devra être trouvé : gyrobroyage léger et ramassage de la litière, fauche et mise en tas... Les produits de fauche devront toujours être exportés en dehors du secteur d'intervention (incinération à n'envisager qu'en dernier recours).

Entités n°4 "Pelouse calcicole" et n°6 "Pelouse marnicole" :

Pour les milieux de pelouses, la fauche devra être réalisée en pleine saison de végétation. Dans le cas contraire, cette action n'aurait aucun impact sur le taux de recouvrement des graminées sociales (Brachypode penné, Brome dressé). Celles-ci pourraient être même favorisées dans le cas d'une fauche automnale ou hivernale. Selon la densité du tapis de graminées, une double fauche (mai-juin et juillet-août) pourra être envisagée sur les secteurs les plus denses.

Selon les secteurs de pelouses et leur état de conservation, la fauche pourra être annuelle pendant 2 ou 3 ans puis être réalisée tous les 2 ans.

Entité n°5 "Marais alcalin" :

La fauche devra être réalisée en fin d'été – début d'automne en période de moindre sensibilité écologique.

Il conviendra de faire attention de ne pas engendrer trop de dégradation par piétinement. Mais il convient aussi de garder à l'esprit que le passage répété des ouvriers peut favoriser les espèces pionnières patrimoniales (*Pinguicula vulgaris* notamment) dans les petits layons où la tourbe est mise à nu. L'oligotrophie du milieu devra être préservée avec une exportation systématique en sous-bois des tas de produits ramassés.

Ces préconisations générales devront être déclinées de manières précises pour chaque opération envisagée.

Recommandations techniques

- ✓ Il convient de maintenir quelques zones refuges lors de la fauche d'un secteur pour la diversité de structures du milieu et pour la faune fréquentant le site (insecte, avifaune...).
- ✓ Les produits de fauche (ou broyat) seront en priorité exportés pour éviter l'enrichissement du sol. Pour les mêmes raisons, si ces produits devaient être brûlés, cette action devra se faire sur des places prédéfinies de moindre intérêt en dehors des habitats visés.
- ✓ Pour les placette expérimentales sur les secteurs de landes en dégénérescence, un suivi écologique de la lande devra être mis en place.

Ces recommandations devront être précisées et complétées chaque année selon les opérations prévues.

Intervenant(s)

ONF / Associations d'insertion ou autre prestataire privé

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Au cas par cas selon le milieu et/ou l'opération prévue

Coût de l'opération

Sur devis

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)

Contrat Natura 2000 (50% Etat, 50% FEADER) (pour les secteurs de la Réserve inclus dans le site Natura 2000)

ACTION GH 3 METTRE EN PLACE ET PERENNISER UN ENTRETIEN **DES MILIEUX OUVERTS PAR PATURAGE**

Priorité :

Objectifs de l'action : Entretenir les secteurs de landes, prairies, pelouses, marais

Habitats visés : landes sèches, prairies à molinie, pelouses calcicoles, pelouses marnicoles, marais alcalin

Description de l'action

Potentiellement, cette opération concerne l'ensemble des habitats de milieux ouverts (landes, prairies à molinie, pelouses calcicole et marnicole, marais alcalins) qui sont encore en bon état de conservation ou qui viennent d'être récement débroussaillés (action GH1). Autrefois, la presque totalité du territoire de la réserve naturelle devait être pâturée (même certains secteurs aujourd'hui fortement boisés).

Le principal inconvénient de cette action est la difficulté aujourd'hui de trouver et mobiliser des troupeaux (ovins, bovins ou équins). Il est apparu au fil des discussions avec les acteurs locaux et en lien avec les autres sites gérés par le Conservatoire, que le pâturage équin serait le plus facile à mettre en œuvre sur la réserve naturelle, plusieurs propriétaires de chevaux existant à proximité de la réserve naturelle. Cependant, d'un point de vue écologique, ce pâturage équin pourrait être envisagé sur le marais alcalin, éventuellement temporairement sur les pelouses calcicole et marnicole mais reste très peu adapté sur les secteurs de landes à Callune.

Les cheveaux sont des bêtes qui peuvent être facilement contenues dans un parc à l'aide d'une clôture mobile (haute et signalée par un ruban blanc, les chevaux craignant les décharges électriques). Cependant, il a besoin de grande quantité d'eau et présente une sélectivité importante de la végétation (rejet des herbes les moins appétentes et place de refus et de crottes parfois importantes) et son piétinement peu être parfois important. Enfin, son action sur les ligneux est presque nulle, se concentrant exclusivement sur l'herbe.

Il conviendra donc de trouver la meilleure alternative entre impacts écologiques souhaités sur le milieu et contexte local avec les animaux mobilisables et les moyens humains et financiers mobilisables.

Pour les 5 prochaines années du plan de gestion, l'objectif en terme de résultat est de réussir à mettre en place des actions ponctuelles de préfiguration sur certains secteurs de la réserve.

Suite à un groupe de concertation locale en décembre 2007 avec les chasseurs et la commune d'Oger, ce projet de remise en pâturage équin sur le marais et pâturage équin et/ou ovin sur les pelouses a été accepté sur le principe.

4 secteurs prioritaires sont ciblés dans le plan de gestion, et qui pourront faire l'objet d'action de préfiguration dans les 5 prochaines années (cf. cartes des opérations de gestion).

Entité n°5 "Marais alcalin " :

Objectifs généraux

Comme pour l'entretien par fauche, l'objectif est de rediversifier le cortège floristique.

Le pâturage équin devra être privilégié sur ce secteur. Ce type de pâturage s'il est bien mené (période de pâturage limité et faible chargement pour limiter les surfaces surpiétinées) présente des résultats très intéressants (marais de Neuf-Ans par exemple). Attention toutefois à la très faible portance de certains secteurs. Le pâturabe bovin (bien que le nom du lieu-dit laisse penser que ce secteur était pâturé par des vaches) ne devra pas être privilégié (animal trop lourd au regard de la fragilité du sol).

Eléments techniques complémentaires :

Les clauses techniques de pâturage resteront à définir précisément lors de la mise en œuvre du projet mais les éléments techniques suivant peuvent déjà être à considérer :

- Surface potentielle pâturable : ~1,4 ha
- Périmètre de clôture estimatif : 600 m
- Charge instantannée en cheveaux limitée à 2 cheveaux (privilégier si possible 1 cheval puis regarder le résultat).
- Durée de pâturage limitée dans un premier temps à quelques semaines en milieu-fin d'été (période de l'année où le marais est généralement le moins humide)
- Engager des actions de suivi du pâturage (pressionde pâturage, impact sur le milieu et les espèces patrimoniales comme la Grassette ou la Linaigrette à feuille étroite)
- Selon les résultats sur le terrain, le pâturage pourra être annuel ou bien simplement réalisé tous les 2 ou 3 ans :
- Une des contraintes techniques à une mise en œuvre rapide de cette action semble l'apport en eau pour le cheval (source ou ruisseau suffisant ?, nécessité d'apporter une réserve?).
- L'inaccessibilité peut aussi compliquer la gestion et la surveillance des animaux (possibilité de réutiliser un ancien cloisonnement rejoignant le plateau vers le bois des Bouleaux ?).

Entités n°4 "Pelouse calcicole" et n°6 "Pelouse marnicole" :

Objectifs généraux

Le pâturage ovin sur les milieux de pelouses est le plus fréquent dans la gestion des milieux naturels. Les moutons ont un besoin limité en eau, ils peuvent brouter la strate herbacée mais diversifient leur régime alimentaire en broutant aussi les arbustes et genêts... Cependant, le pâturage par des moutons induit l'installation de clôtures plus coûteuses et difficile d'installation que les clôtures électriques mobiles pour chevaux.

Eléments techniques complémentaires :

Les clauses techniques de pâturage resteront à définir précisément lors de la mise en œuvre du projet mais les éléments techniques suivant peuvent déjà être à considérer :

- Surface potentielle pâturable :
- Pelouse calcicole + pelouse sous pinède :
 - o Surface: ~3,4 ha
 - Périmètre de clôture estimatif : ~ 1,1 km
- Pelouse marnicole + moliniaie adjacente :
 - o Surface: ~ 1 ha
 - o Périmètre de clôture estimatif : ~ 700 m
- Charge annuelle et instantannée à définir en fonction du type de pâturage et du nombre d'animaux disponibles
 - Privilégier au départ un chargement instantanné faible à moyen (0,5 à 0,75 UGB/ha) puis selon les résultats, éventuellement envisager des chargements plus importants sur de plus courtes durée (par exemple pour lutter contre le Brachypode penné et le Brome érigé);
 - Ovin : en chevaux limitée à 2 cheveaux (privilégier si possible 1 cheval puis regarder le résultat).
- Durée de pâturage limitée dans un premier temps à quelques semaines en milieu-fin d'été ;
- Engager des actions de suivi du pâturage (pression, impact sur le milieu ou les espèces patrimoniales comme la Grassette) :
- Selon les résultats sur le terrain, le pâturage pourra être annuel ou bien simplement réalisé tous les 2 ou 3 ans :
- Nécessité d'installer des citernes d'eau pour l'alimentation en eau des animaux ;
- Nécessiter d'installer des clôtures sures et efficaces car proximité de la route Grauves/Oger (risque d'accident en cas de fuite du troupeau);

 Très bonne accessibilité de ces pelouses pour le suivi zootechnique du troupeau. Et pour la gestion courante du troupeau (installation et entretien des clôtures, recharge de la réserve d'eau...)

Entité n°1 "Pâtis du Mesnil" :

Objectifs généraux

Pour les milieux de landes à Callune et de prairies à molinie, il devra être privilégié le pâturage ovin, seul type de pâturage qui semble adpaté à cette mosaïque de milieu.

La présence de nombreuses mares sur les landes, et donc d'habitats très fragiles au pitéinement (tapis de sphaignes, groupement à *Eleocharis acicularis* ou *Littorella uniflora...*), représente un facteur supplémentaire à prendre en compte. Les risques de piétinement et donc de dégradation de certains habitats existent et devront être pris en compte et attentivement suivis lors du suivi écologique du pâturage.

Eléments techniques complémentaires :

Les clauses techniques de pâturage resteront à définir précisément lors de la mise en œuvre du projet mais les éléments techniques suivant peuvent déjà être à considérer :

- Privilégier un secteur où les mares et stations d'espèces patrimoniales des milieux amphibies et humides sont peu nombreuses ;
- Surface potentielle pâturable pour un premier test : 3-4 ha
- Périmètre de clôture estimatif : ~ 1 km
- Charge annuelle et instantannée à définir en fonction du nombre d'animaux disponibles :
 - Privilégier au départ un chargement instantanné faible à moyen (0,5 à 0,75 UGB/ha) puis selon les résultats, éventuellement envisager des chargements plus importants sur de plus courtes durée (par exemple pour accentuer la pression de pâturage sur les jeunes pousses de Callune afin de la strate chaméphytique).
- Durée de pâturage limitée dans un premier temps à quelques semaines en milieu-fin d'été lorsque le sol est le moins sensible au piétinement-tassement ;
- Clôtures adaptées (clôture de type Ursus ou clôture à 5 fils lisses) ainsi qu'un parc de contention.
- Engager des actions de suivi du pâturage (pression, impact sur le milieu ou les espèces patrimoniales des mares concernées);
- Selon les résultats sur le terrain, le pâturage pourra être annuel ou bien simplement réalisé tous les 2 ou 3 ans ;
- Pas besoin d'abreuvoir puisque certaines mares (à définir préalablement, peu intéressantes) pourront servir d'abreuvoir ;
- Possibilité de clôturer certaines mares ou certains secteurs très sensible à l'intérieur du parc de pâturage;
- Nécessité d'installer des clôtures sures et efficaces car proximité de la route Mesnil-sur-Oger/ Gionges (risque d'accident en cas de fuite du troupeau) ;
- Très bonne accessibilité des pâtis pour le suivi zootechnique du troupeau.

Entité n°2 "Bois des Mavettes"

Objectifs généraux

Enfin, certains anciens pâtis actuellement boisés (secteur du Bois des Mavettes) pourront faire l'objet d'une remise en pâturage et ce assez facilement :

- le risque d'impact sur des espèces patrimoniales est presque nul puisque l'intérêt réside surtout dans les surfaces d'anciens milieux de prairie à Molinie et de lande boisée ;
- les secteurs sont facilement accessibles et délimités par les layons délimitant les parcelles forestières, l'installation des clôtures en est facilité.
- La mise en place d'un pâturage ne nécessite pas nécessairement de débroussaillage u d'abattage préalable des pins et bouleaux sur ces secteurs.

Eléments techniques complémentaires :

Les clauses techniques de pâturage resteront à définir précisément lors de la mise en œuvre du projet mais les éléments techniques suivant peuvent déjà être à considérer :

- Surface potentielle pâturable : > 15 ha mais envisagé d'abord une action test sur un secteur plus réduit (une parcelle forestière ?)
- Périmètre de clôture estimatif : 2,8 km (1 km pour une seule parcelle forestière)
- Autres clauses techniques : les mêmes que pour les pâtis (cf. ci-dessus)

Recommandations techniques

Ces recommandations devront être précisées et complétées chaque année selon un cahier des charges précis.

Intervenant(s)

Conventionnement avec un éleveur ou un propriétaire privé ?

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Au cas par cas selon le milieu et/ou l'opération prévue

Coût de l'opération

Sur devis (que ce soit du pâturage en régie ou en collaboration avec un éleveur ou un propriétaire privé)

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)

Contrat Natura 2000 (50% Etat, 50% FEADER) (pour les secteurs de la Réserve inclus dans le site Natura 2000)

ACTION GH 4 GRATTAGE/ETREPAGE SUPERFICIEL POUR FAVORISER LES GROUPEMENTS PIONNIERS ET ESPECES VEGETALES PATRIMONIALES ASSOCIEES

Priorité : *

<u>Objectifs de l'action</u> : Restaurer et entretenir le marais alcalin et les espèces végétales pionnières patrimoniales

<u>Habitats visés</u>: Groupement à *Eleocharis quinqueflora*, Groupement à *Schoenus nigricans*, Joncaie à *Juncus subnodulosus*, Moliniaie-joncaie, Moliniaie en bon état de conservation, Moliniaie appauvrie ou dégradée

Espèces visées : Pinguicula vulgaris (Juncus tenageia, Eleocharis quiqueflora)

Description de l'action

L'objectif consiste à gratter voir enlever la couche superficielle du sol (jusqu'à 15-20 cm dans certains cas) où s'est accumulée la litière. Cet horizon, très riche en matière organique et minérale limite généralement le développement des espèces typiques. Ainsi remises à nu, les placettes décapées sont recolonisées par les groupements végétaux pionniers, et dont certaines espèces patrimoniales sont très sensibles à la concurrence des autres espèces.

Mais il est très important de souligner que la simple mise en pâturage d'un secteur permet, s'il est bien conduit, de créer des zones à nues (surpiétinée, grattée) et de favoriser les groupements pionniers. Aussi, ces opérations de grattage/étrépage ne devront être engagées que si :

- sur un secteur pâturé, les résultats ne sont pas efficaces sur les groupements pionniers et l'intérêt de réaliser un grattage/étrépage est pertinent au regard d'une espèce spécifique;
- sur un secteur non pâturé (car mode de gestion non adapté ou mise en œuvre impossible), l'unique solution technique pour préserver une espèce clairement identifiée réside dans la mise en œuvre d'une opération de grattage/étrépage.

En tout état de cause, une surface d'intervention et une profondeur théorique ne peut-être généralisée à l'échelle de la réserve naturelle et il conviendra d'étudier au cas par cas les modalités d'intervention. Mais des indications de grandeurs sont renseignées ci-dessous pour les projets potentiels.

Espèces pionnières patrimoniales potentiellement concernées :

Le **Jonc des marais** (*Juncus tenageia*) est régulièrement observé, bien qu'en faible effectif, sur les secteurs argileux à nu layons des pâtis du Mesnil-sur-Oger et Oger et il ne sera donc pas prévue d'opération spécifique pour cette espèce lors des 5 prochaines années du plan de gestion.

La **Grassette vulgaire** (*Pinguicula vulgaris*) est présente sur le marais alcalin et la pelouse marnicole sur des sentes de gibier ou secteurs décapés suite à des travaux forestiers. Une remise en place d'un pâturage sur ces 2 secteurs devrait être suffisant pour maintenir voir augmenter les populations de cette espèce. Cependant, si le pâturage ne se concrétise pas, il devra être prévu des actions spécifiques de grattage/étrépage afin de maintenir les populations de Grassette lors des 5 prochaines années. Les surfaces d'intervention ne devront pas dépasser 25 m² d'un seul tenant mais pourront être réalisées en plusieurs placettes.

Le **Scirpe pauciflore** (*Eleocharis quinqueflora*) est présente sur une station de quelques m² sur les pâtis du Mesnil-sur-Oger sur le layon central. Cette station est faiblement piétinée par les promeneurs ou le tracteur des chasseurs (broyage annuel du layon) et il semble qu'elle se maintienne favorablement en l'état. Avant d'engager une éventuelle opération de grattage/étrépage en faveur de cette espèce, il conviendra de mettre en place un suivi afin de mieux connaître son évolution. Si une intervention est prévue, au regard de la station actuelle et des conditions topographiques du layons, la surface ne dépassera pas 25 m².

Les produits de grattage/étrépage devront être exportés sur une place de faible intérêt écologique L'intervention pourra être manuelle ou mécanique (à l'aide d'un chenillard ou d'une mini-pelle) selon la fragilité du milieu et les surfaces d'intervention.

Recommandations techniques

Un décapage mal réalisé peut avoir un impact très négatif sur le milieu. Il conviendra de respecter certaines recommandations de bon sens :

- ✓ Toujours connaître l'évolution des populations afin de ne pas engager une opération inutilement ,
- ✓ Toujours effectuer des sondages préalables afin de vérifier la pertinence de l'action et définir une ou des profondeurs de décapage ;
- ✓ Plusieurs placettes "test" selon différents paliers de profondeur (grattage superficiel, 5 cm, 10 cm) pourront être réalisées avant une généralisation de cette action.
- ✓ Surface de décapage dépendante des objectifs à atteindre (cf. ci-dessus).
- ✓ Ne pas réaliser de décapage sur une parcelle déjà pâturée sauf si impact insuffisant sur les groupements végétaux pionniers.
- ✓ Dans le cas des pelouses marnicoles, le décapage se rapprochera plus d'un griffage-grattage du sol autour des stations existantes.
- ✓ Intervention manuelle ou mécanique (chenillard ou mini-pelle job) selon les caractéristiques de l'opération (surface, volume à décaper) et la fragilité du sol ;
- ✓ Période d'intervention : 15 août au 31 décembre.

Ces recommandations devront être précisées et complétées pour chaque projet envisagé selon un cahier des charges précis.

Intervenant(s)

ONF / Chantier de jeunes ou d'insertion / Prestataire privé

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Au cas par cas selon le milieu et/ou l'opération prévue / 1 août au 31 décembre

Coût de l'opération

Sur devis

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)

Contrat Natura 2000 (50% Etat, 50% FEADER) (pour les secteurs de la Réserve inclus dans le site Natura 2000)

ACTION GH 5 RESTAURATION ET ENTRETIEN DES MARES

Priorité : **

Objectifs de l'action : Restaurer et entretenir les mares et leur potentialités d'accueil

Habitats visés: Couverture de Lemnacées, Groupement à *Utricularia australis*, Groupement à *Potamogeton coloratus*, Groupement à *Potamogeton lucens*, Groupement à *Potamogeton natans*, Tapis immergé de *Nitella*, Groupement à *Sparganium minimum*, Groupement à *Eleocharis acicularis*, Gazons à *Littorella uniflora*, Groupement à *Juncus bulbosus*, Communauté naines à *Juncus tenageia*, Groupement à *Carex viridula var. viridula et Deschampsia setacea*, Groupement à *Eleocharis palustris*, Groupement à *Eriophorum angustifolium*, Scirpaie à *Scirpus lacustris*, Typhaie à *Typha angustifolia*, Typhaie à *Typha latifolia*, Phragmitaie, Cladiaie-Phragmitaie, Faciès d'acidification à Sphaignes, Association à *Carex acuta*, Association à *Carex vesicaria*, Association à *Carex elata*

Description de l'action

Cette action ne doit être envisagée que pour les mares dont il est avéré qu'elles subissent un phénomène d'atterissement occasionnant une dégradation de l'état de conservation. De plus, il devra être justifié que l'opération prévue présente un intérêt écologique.

Ne sont concernées que les entités de gestion n°1 "Pâtis du Mesnil" et n°3 "Pâtis d'Oger" Il convient de distinguer 2 grands types de mares :

Petites mares à eaux oligotrophes :

Pour les petites mares à eaux oligotrophes, celles-ci se distinguent par une végétation riche des *Littorelletea* et une absence des roselières à *Typha, Phragmite, Cladium*. Très stable d'un point de vue écologique, ces mares ne peuvent être menacées que par le développement des strates arbustives et les modifications des conditions du milieu (eutrophisation de l'eau notamment).

Aussi, la restauration et l'entretien de ces mares resteront limités à :

- des opérations de débroussaillage des berges ;
- maintien de quelques arbustes :
 - les petits pins "tortueux" qui font la spécificité des pâtis et qui représentent un intérêt paysager;
 - les petits saules et bourdaines pour lesquels des espèces d'odonates du genre Lestes (L. viridis, L. dryas...) pondent leurs œufs sur les écorces.

A considérer que les mares à sphaignes sous pinède claire (secteur sud-ouest des pâtis du Mesnil-sur-Oger) ne devront pas faire l'objet d'une coupe rase. Tout en évitant la fermeture complète du couvert forestier, il devra être maintenu un taux de boisement clair à la structure diversifiée (THEVENIN S. & al. 1991). Cette préconisation relève en partie de l'action GH-10.

Les grandes mares à roselières ou totalement atterries et envasées :

Certaines ceintures végétales de roselières ont une dynamique rapide de colonisation de mare. En l'absence de gestion, les cladiaies, typhaies ou phragmitaies ont tendance à recouvrir la totalité de mare et engendre la production d'une forte litière. Ces modifications du milieu sont défavorables à certains groupements végétaux patrimoniaux. Aussi, bien que ces milieux soient d'un grand intérêt écologique pour certaines espèces (nidification, zone de quiétude), il devra être envisagé des opérations d'entretien :

- Faucardage des roselières avec exportation des roseaux
- Un éventuel curage afin d'enlever l'importante couche de matière organique et enlever une partie des rhizomes
- Débroussaillage des saules, bourdaines en périphérie de mares.

Pour certaines mares totalement atterries (généralement situées sous couvert forestier et ne présentant qu'un très faible intérêt écologique), il pourra être envisagé un curage sur au moins la moitié de la surface ainsi qu'un débroussaillage afin de remettre en eau et en lumière la mare.

Recommandations techniques

Une restauration mal réalisée peut avoir un impact très négatif sur les groupements végétaux et la faune associée d'une mare.

- ✓ Ne jamais curer ou faucher un secteur de mare présentant des espèces et groupements patrimoniaux (*Carex lasiocarpa, Sparganium minimum, Sphaignes sp., Potamogeton coloratus...*)
- ✓ Ne jamais faucarder une roselière ou curer une mare dans son intégralité (sauf très petite mare ou mare totalement atterrie par la litière organique)
- ✓ Au besoin, réaliser un faucardage ou un curage rotationnel sur 3 ans (3 x 1/3 de la surface)
- ✓ Déposer les tas de vase et de terre en bordure de mares durant quelques jours avant de les exporter afin de permettre à la micro-faune (larves...) de retourner dans la mare
- ✓ Réaliser un curage "vieux fond vieux bord". Ne pas affecter les horizons argileux au risque de percer la poche d'argile.
- ✓ Période d'intervention : 1^{er} septembre au 31 décembre

Ces recommandations devront être précisées et complétées chaque année selon un cahier des charges pécis.

Intervenant(s)

ONF / Chantier d'insertion / Prestataire privé

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Au cas par cas selon le milieu et/ou l'opération prévue / 1er septembre au 31 décembre

Coût de l'opération

Sur devis

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)

Contrat Natura 2000 (50% Etat, 50% FEADER) (pour les secteurs de la Réserve inclus dans le site Natura 2000)

ACTION GH 6 PECHE ELECTRIQUE ANNUELLE EXPERIMENTALE SUR CERTAINES MARES POUR ELIMINER LES POISSONS

Priorité :

Objectifs de l'action : Restaurer et entretenir les potentialités d'accueil des mares

Habitats visés: Couverture de Lemnacées, Groupement à *Utricularia australis*, Groupement à *Potamogeton coloratus*, Groupement à *Potamogeton lucens*, Groupement à *Potamogeton natans*, Tapis immergé de *Nitella*, Groupement à *Sparganium minimum*, Groupement à *Eleocharis acicularis*, Gazons à *Littorella uniflora*, Groupement à *Juncus bulbosus*, Communauté naines à *Juncus tenageia*, Groupement à *Carex viridula var. viridula et Deschampsia setacea*, Groupement à *Eleocharis palustris*, Groupement à *Eriophorum angustifolium*, Scirpaie à *Scirpus lacustris*, Typhaie à *Typha angustifolia*, Typhaie à *Typha latifolia*, Phragmitaie, Cladiaie-Phragmitaie, Faciès d'acidification à Sphaignes, Association à *Carex acuta*, Association à *Carex vesicaria*, Association à *Carex elata*

Espèces visées : Amphibiens et Odonates du site

Description de l'action

Certaines grandes mares des pâtis ont fait l'objet d'un empoissonnement. Brochet, carpe, perche soleil... sont régulièrement observées (DUBAU N., 2004). Certains poissons carnassiers comme le Brochet ont un impact très important sur les amphibiens et les larves d'insectes. Les poissons fouisseurs comme la Carpe occasionnent une très forte turbidité de l'eau ce qui limite la pénétration et le développement des herbiers aquatiques et des groupements des Litorelletea.

En 2004, le Conservatoire, avec la collaboration du CSP, avait réalisé des pêches électriques afin de mieux étudier la corrélation entre cortège piscicole et population des amphibiens.

Bien que présentant certaines limites (une pêche électrique ne permet jamais de récolter tous les poissons), ces pêches expérimentales devront être poursuivies sur quelques mares avec pour objectif final la disparition des espèces et l'étude de l'évolution des cortèges floristiques et de la faune associée.

Il pourra aussi être étudiée une autre solution, cependant plus difficile à mettre en œuvre : réaliser un pompage de l'eau des mares pour permettre une éradication plus forte des poissons. La faisabilité technique et réglementaire de cette solution pourra être étudiée pendant les 5 prochaines années du plan de gestion.

Recommandations techniques

✓ Vérifier préalablement que les mares concernées ne sont pas, en période de hautes eaux, en connexion hydrique avec d'autres mares empoissonnées

Ces recommandations devront être précisées et complétées en lien avec les services de l'ONEMA.

Intervenant(s)

ONEMA

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

A définir avec l'ONEMA

Coût de l'opération

Sur devis de l'ONEMA

Financements mobilisables

ACTION GH 7 ENTRETIEN ADAPTE DE CERTAINS SECTEURS DE LAYONS FORESTIERS

Priorité :

Objectifs de l'action : Préserver et favoriser les milieux de pelouses oligotrophes intraforestières

<u>Habitats visés</u> : Pelouse oligotrophe à *Succisa pratensis* et *Stachys officinalis*

Description de l'action

Cette action sera mise en œuvre en priorité sur l'entité de gestion n°2 "Bois des Mavette".

Cette opération concerne principalement le chemin rural des Macherets dans le Bois des Mavettes mais pourrait aussi être mise en œuvre sur les autres layons qui bordent la réserve naturelle (hors périmètre). Actuellement, les chasseurs doivent l'entretenir annuellement (clauses spécifiques du bail de chasse). Un broyage est donc réalisé en fin d'été – début d'automne avant le début de la période de chasse. Les produits de broyats ne peuvent être ramassés et sont donc laissés sur place. Bien que ces pelouses présentent encore un bon état de conservation, l'oligotrophie du milieu n'est pas favorisée. De même, la présence d'espèces très rares (station de *Genista germanica* à l'entrée du layon non observée en 2007, *Juncus tenageia*) ou peu communes (*Lathyrus linifolius subsp. Montanus, Scirpus setaceaus, Dactylhoriza maculata subsp. maculata...*), nécessite la mise en place d'une gestion plus pertinente et plus adaptée vis-à-vis de ces stations d'espèces.

Plusieurs type d'actions complémentaires pouvant participer à l'amélioration de l'état de conservation de ces pelouses peuvent être proposés :

- localisation de stations d'espèces patrimoniales à l'aide de rubalise pour un broyage hivernal une année sur 2 ;
- broyage réalisé en période automnale ;
- maintien de bandes refuges non broyées et alternance tous les ans des secteurs non broyés ;
- fauche avec exportation du foin sur les secteurs les plus intéressants ;
- pâturage extensif ovin (cf. action GH 3).

Toutes ces pistes d'actions devront être discutées et validées préalablement avec les associations de chasse qui sont parties prenantes dans cette action.

Recommandations techniques

- ✓ Limiter le nombre de broyages
- ✓ Eviter les broyages en période printanière et estivale
- ✓ Favoriser le ramassage des produits de fauche.

Intervenant(s)

Associations de chasse d'Oger et du Mesnil-sur-Oger

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

A définir en étroite concertation avec chasseurs locaux

Coût de l'opération

Action n'occasionnant pas de surcoût par rapport à la gestion courante ?

Dans le cas contraire, sur devis

Financements mobilisables

ACTION GH 8 CREATION DE CLAIRIERES DANS LES RECRUS FORESTIERS ET LES CHENAIE-TREMBLAIES A MOLINIE (BOIS DE LA MAVETTE)

Priorité :

Objectifs de l'action : Favoriser les connexions écologiques entre les différents secteurs de milieux ouverts de la réserve naturelle

Habitats visés: Prairie à Molinie sur substrat acidicline, Pelouse oligotrophe à Succisa pratensis et Stachys officinalis, Landes à Genêt et Callune, Lande relictuelle sous couvert forestier, Recru forestier de la chênaie acidiphile, Recru forestier -Faciès à Juniperus communis, Chênaie sessiliflore-Hêtraie acidiphile, Chênaie sessiliflore hyperacidiphile, Chênaie-Hêtraie acidiphile / Chênaie-Tremblaie à molinie, Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie

Description de l'action

Cette action sera mise en œuvre en priorité sur l'entité de gestion n°2 "Bois des Mavette".

Autrefois, le plateau du Mesnil-sur-Oger et d'Oger était en grande partie pâturé et les landes constituaient des milieux largement représentés et très certainement interconnectés. Aujourd'hui, pour les milieux de landes encore bien ouverts, à l'échelle de la réserve naturelle, il persiste le grand secteur de pâtis du Mesnil-sur-Oger ainsi que le petit secteur de pâtis d'Oger au sud de l'étang de pêche le long de la route Oger/Gionges.

Entre ces 2 secteurs se développent le bois des Mavettes où peuvent être observés des boisements typiques des anciens pâtis (chênaie - tremblaie à molinie, landes relictuelle sous pinède...). Quelques secteurs présentent un couvert forestier très peu dense où se développent encore quelques dépressions humides intéressantes (vaste secteur de prairie à Molinie ainsi que des callunaies relictuelles).

L'objectif de cette opération est donc de recréer de petites clairières de quelques ares à quelques milliers de m² dans le bois afin de redévelopper les groupements typiques de landes et prairies à molinie sur ce secteur.

La coupe rase de ces parcelles ne semble pas la meilleure solution :

- d'un point de vue écologique, il convient de préserver une mosaïque habitats forestiers / habitats de landes et prairies ;
- d'un point de vue technique, la coupe rase à grande échelle engendrerait des ornières et tassement du sol si elle était réalisée mécaniquement. Aussi, il convient plutôt d'engager une phase de reconquête écologique progressive par création de clairières successives.

A noter que cette action, si elle est réalisée, devra être nécessairement associée par la suite avec les autres actions d'entretien par fauche (GH 2) et/ou pâturage (GH 3).

Recommandations techniques

- ✓ Ces terrains sont très hydromorphes et sensibles au tassement du sol et à l'orniérage. Une exploitation mécanique ne pourra être envisagée que sur des secteurs ou dans des conditions permettant de très faibles impacts sur le sol. En tout état de cause, l'intervention manuelle devra être privilégiée.
- Pour l'exportation ou la suppression des rémanents, plusieurs solutions pourront être envisagées selon les caractéristiques des différents secteurs d'intervention :
 - Mise en stère des billons en périphérie de clairière

- Incinération sur des placettes préalablement définies des rémanents (branches, houppiers)
- Exportation par câble ou cheval jusqu'aux limites de parcelles d'où ils seront évacués mécaniquement par un tracteur-débardeur.
- Exportation des rémanents directement par tracteur si le réseau de desserte le permet.
- ✓ Période d'intervention: du 15 août à fin février. Critère principal de réalisation des travaux : portance du sol (sec, gelé).

Intervenant(s)

ONF / Association d'insertion ou prestataire privé

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

A définir en fonction des clairières / 15 août à fin février (en fonction de la portance du sol) / 5 ans

Coût de l'opération

Sur devis

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)

Bois de la Mavette en dehors du site Natura 2000

ACTION GH 9 CREATION D'UNE CLAIRIERE ENTRE LE MARAIS ET LA PELOUSE CALCICOLE

Priorité : **

<u>Objectifs de l'action</u> : Favoriser les connexions écologiques entre les différents secteurs de milieux ouverts de la réserve naturelle

<u>Habitats visés</u>: Pelouse calcicole, Fourrés arbustifs à Prunelliers et Troènes, Pinède thermophile, Groupement à Schoenus nigricans, Joncaie à Juncus subnodulosus, Moliniaie-joncaie, Moliniaie en bon état de conservation, Moliniaie appauvrie ou dégradée, Moliniaie calcicole

Description de l'action

A l'instar de l'action GH 7, l'objectif est ici de reconstituer un "corridor écologique" entre la pelouse et le marais alcalin. Il conviendra de réaliser un abattage – débroussaillage sur une bande d'une largeur d'environ 50-60 m et 70-80 m de longueur.

A noter que si cette action est réalisée, elle devra être nécessairement associée par la suite avec les autres actions d'entretien par fauche (GH 2) et/ou pâturage (GH 3).

Recommandations techniques

- ✓ Une exploitation mécanique ne pourra être envisagée que sur les secteurs suffisamment portants (coteaux calcicoles), peu pentus et peu sensibles au tassement. La forte pente de certains secteurs incite à privilégier un abattage manuel.
- ✓ Pour l'exportation ou la suppression des rémanents, plusieurs solutions pourront être envisagées selon les caractéristiques des différents secteurs d'intervention :
 - Incinération à ne pas privilégier (ancien camp de manœuvre de la guerre 1914-1918 et présence de vieilles grenades). Les rémanents devront donc être dans la mesure du possible exportés en dehors du site sur une place de moindre intérêt écologique.
 - Mise en stère des billons possible en périphérie de la bande travaillée
 - Exportation par tracteur, ou câble ou cheval jusqu'à une piste aménagée d'où ils seront évacués mécaniquement par un tracteur-débardeur
 - Exportation des rémanents directement par tracteur si la portance du sol ou le réseau de desserte le permet.
 - 🦴 Intervention manuelle en périphérie du marais.
- ✓ Période d'intervention: du 15 août à fin février.

Intervenant(s)

ONF / Association d'insertion ou prestataire privé

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

A définir en fonction des clairières / 15 août à fin février (en fonction de la portance du sol) / durée à définir

Coût de l'opération

Sur devis

Financements mobilisables

ACTION GH 10 MISE EN PLACE D'UNE SYLVICULTURE ADAPTEE AUX DIFFERENTS SECTEURS DE LA RESERVE

Priorité :

Objectifs de l'action : Maintenir et favoriser les peuplements forestiers

Habitats visés: Chênaie sessiliflore-Hêtraie acidiphile, Chênaie sessiliflore hyperacidiphile, Chênaie-Hêtraie acidiphile / Chênaie-Tremblaie à molinie, Chênaie pédonculées-tremblaie à molinie, Chênaies-hêtraies-Charmaies, Aulnaie-frênaie marécageuse, Chênaie thermophile, Pinède thermophile calcicole

Description de l'action

Le périmètre de la réserve naturelle présente des milieux forestiers très différents d'un point de vue sylvicole qui peuvent être simplifiés de la manière suivante :

- les anciens pâtis du Bois de la Mavette ont été colonisés par des bouleaux, des trembles, des pins de faible de diamètre, très peu productifs et d'un intérêt économique très limité. Aucune opération sylvicole n'a jusqu'à ce jour été mis en place sur ces secteurs.
- la partie "Est" du vallon de la Halle-aux-Vaches présente une belle futaie (bois moyen) de hêtraie-chênaie qui suite, à une exploitation post-tempête, présente une structure largement dominée par le Châtaignier.
- Le vallon de la Halle aux Vaches sur son coteau "Ouest" présente un taillis-sous-futaie de hêtraie chênaie dont les potentialités économiques peuvent être intéressantes.
- Les peuplements de hêtraie-chênaie acidiphile développés en périphérie des pâtis du Mesnilsur-Oger et dont les potentialités économiques sont bonnes.

Sylviculture "classique" avec objectif de production (conversion vers la futaie régulière ou irrégulière):

La gestion des secteurs les plus productifs et ayant déjà fait l'objet d'exploitation forestière pourra se poursuivre vers une conversion en futaie régulière (ou éventuellement une futaie irrégulière si cela est possible).

Pour toute intervention, il conviendra de privilégier les cloisonnements d'exploitation afin de limiter les dégâts de tassement et d'ornières sur le sol.

Dans les 5 prochaines années du plan de gestion de la réserve naturelle, aucune coupe n'est prévue, la majorité des secteurs ayant fait l'objet d'interventions après les tempêtes de 1999. Par la suite, la diversité d'essences autochtones et le viellissement des peuplements sera à rechercher.

Sylviculture orientée vers la futaie irrégulière avec objectif de production, écologique et paysager :

Selon différents critères à prendre en compte (proximité de milieux ouverts remarquables, topographie accidentée, intérêt paysager), quelques secteurs devront être traités ou convertis en futaie irrégulière. Ces secteurs restent peu importants en surface et ne devraient pas forcément nécessiter la création d'un réseau de desserte complémentaire. Cependant, l'objectif de production de bois de qualité pourra être maintenu sur ces secteurs.

Secteurs forestiers à sylviculture orientée vers la futaie irrégulière avec objectif écologique :

Dans le Bois des Mavettes et autour des Pâtis du Mesnil-sur-Oger, l'objectif prioritaire est la reconstitution des milieux agro-pastoraux (landes, prairies à molinie) par création de clairières ou débroussaillage/abattage (actions GH 1, GH 2, GH 3, GH7). Il conviendra de préserver une mosaïque d'habitats forestiers dont les seules interventions pourront être un traitement proche de la futaie

irrégulière avec un prélèvement de tiges afin de diversifier la structure homogène des peuplements (et ainsi créer des puits de lumières favorables aux habitats de landes, de prairie à molinie, mares à sphaignes).

Ces interventions ne s'inscrivent pas dans une logique de production de bois. Elles n'excluent pas cependant une valorisation financière des bois sortis (filière bois-énergie, trituration...).

Recommandations techniques

- ✓ Dans les 5 prochaines années du plan de gestion de la réserve naturelle, aucune coupe n'est prévue, la majorité des secteurs ayant fait l'objet d'interventions après les tempêtes de 1999. Cependant, les actions sylvicoles (programmation de travaux, martelages, modalités d'exploitation) à engager dans le cadre du 2^e plan de gestion de la Réserve devront être définies d'ici les 5 prochaines années par l'ONF et le Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne et intégrées dans les aménagements forestiers des forêts communales d'Oger et du Mesnil-sur-Oger.
- ✓ Réseau de desserte adapté à la fragilité du sol
- √ Période d'exploitation forestière adaptée à la sensibilité des sols et très dépendante de la pluviométrie
- ✓ Maintien des arbres sénescents, de tiges sèches, de chandelles, d'arbres remarquables matérialisés par une signalétique spécifique
- ✓ Respect des bonnes pratiques :
 - ♥ Favoriser la régénération naturelle
 - Ne pas planter d'espèces exogènes ou non adaptées aux conditions stationnelles
 - Maintenir une strate arbustive diversifiée
 - Favoriser le mélange d'essences
 - Ne pas utiliser de produits phytosanitaires

Intervenant(s)

ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

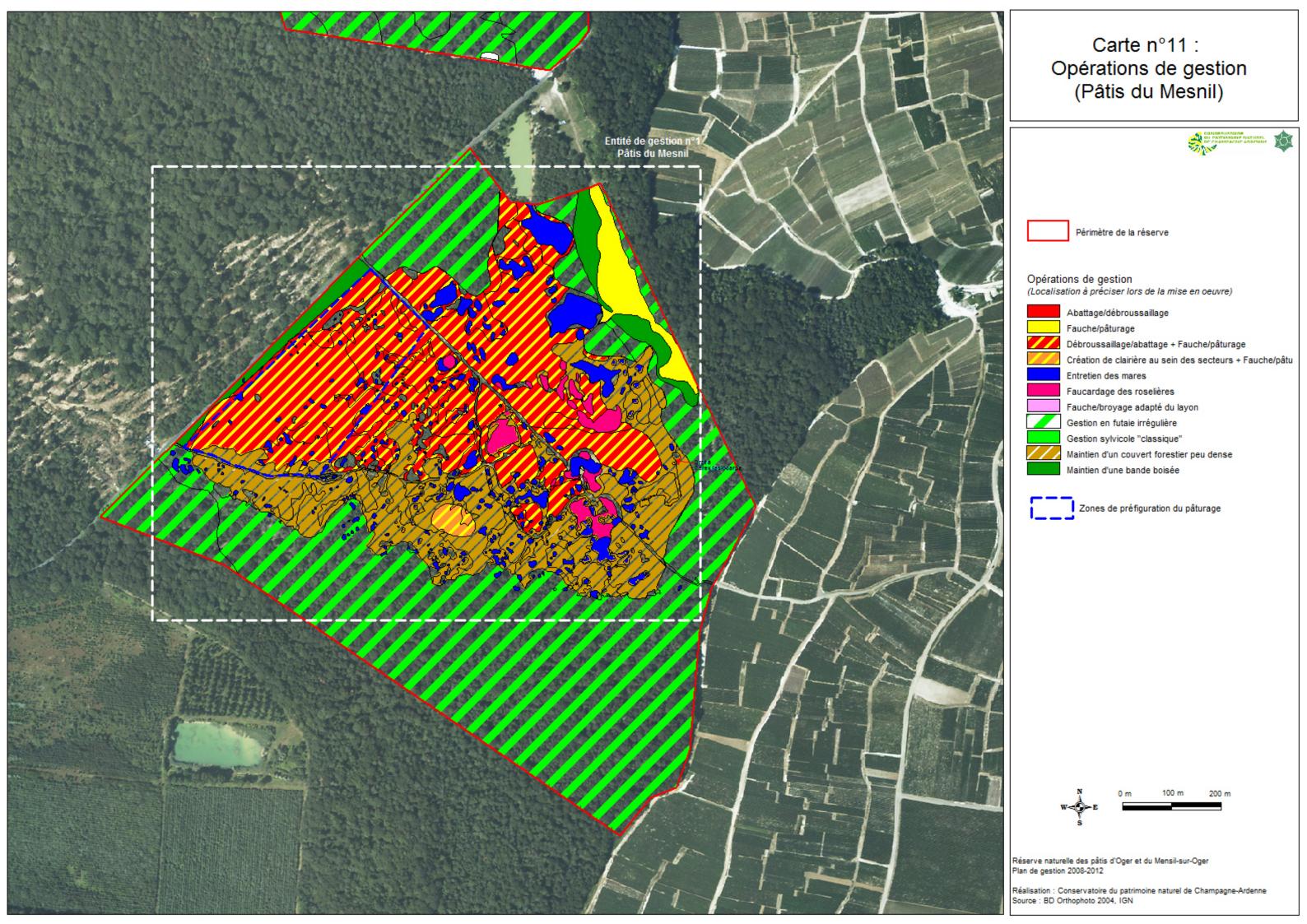
Selon le calendrier d'intervention à définir et intégrer dans l'aménagement forestier

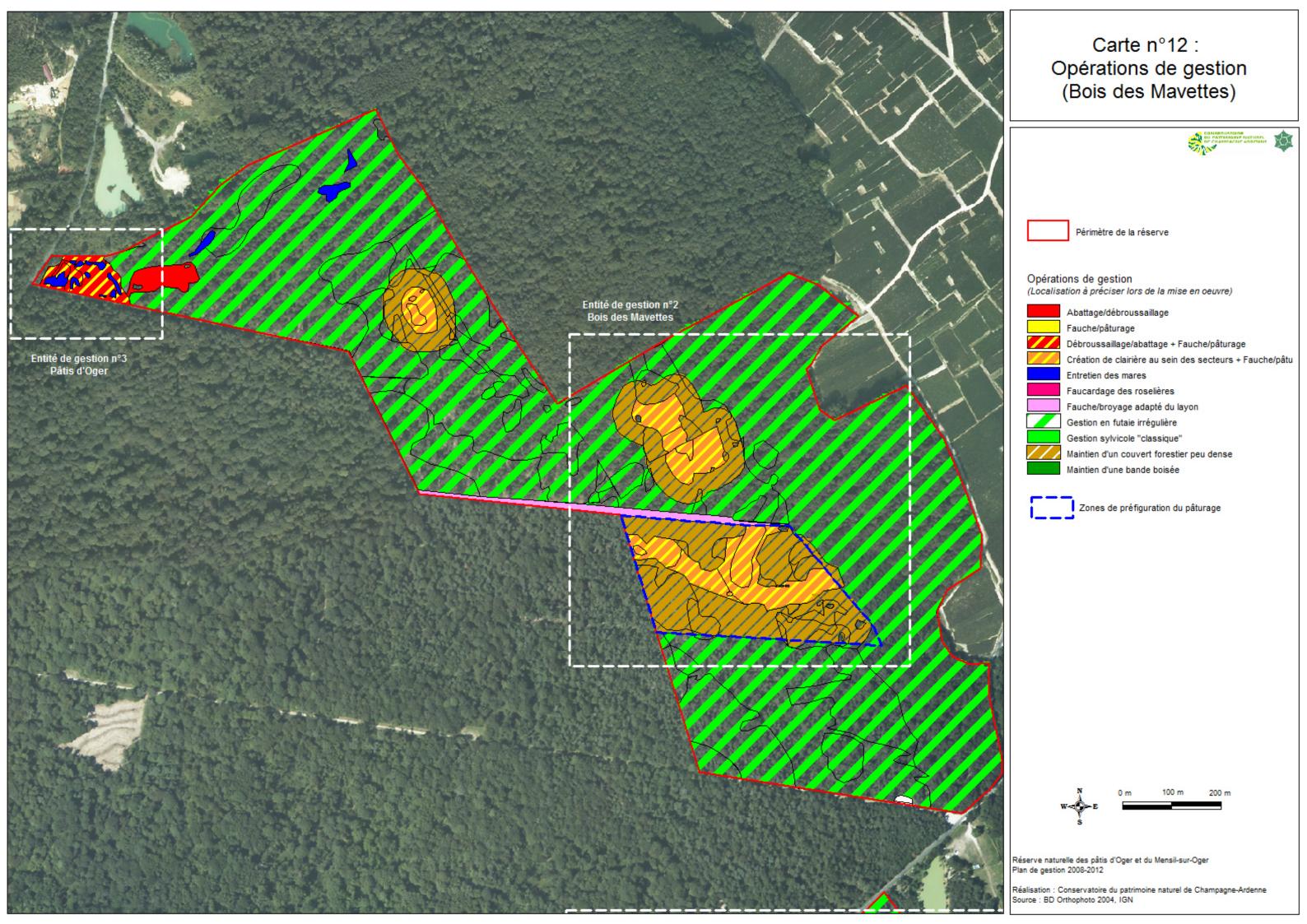
Coût de l'opération

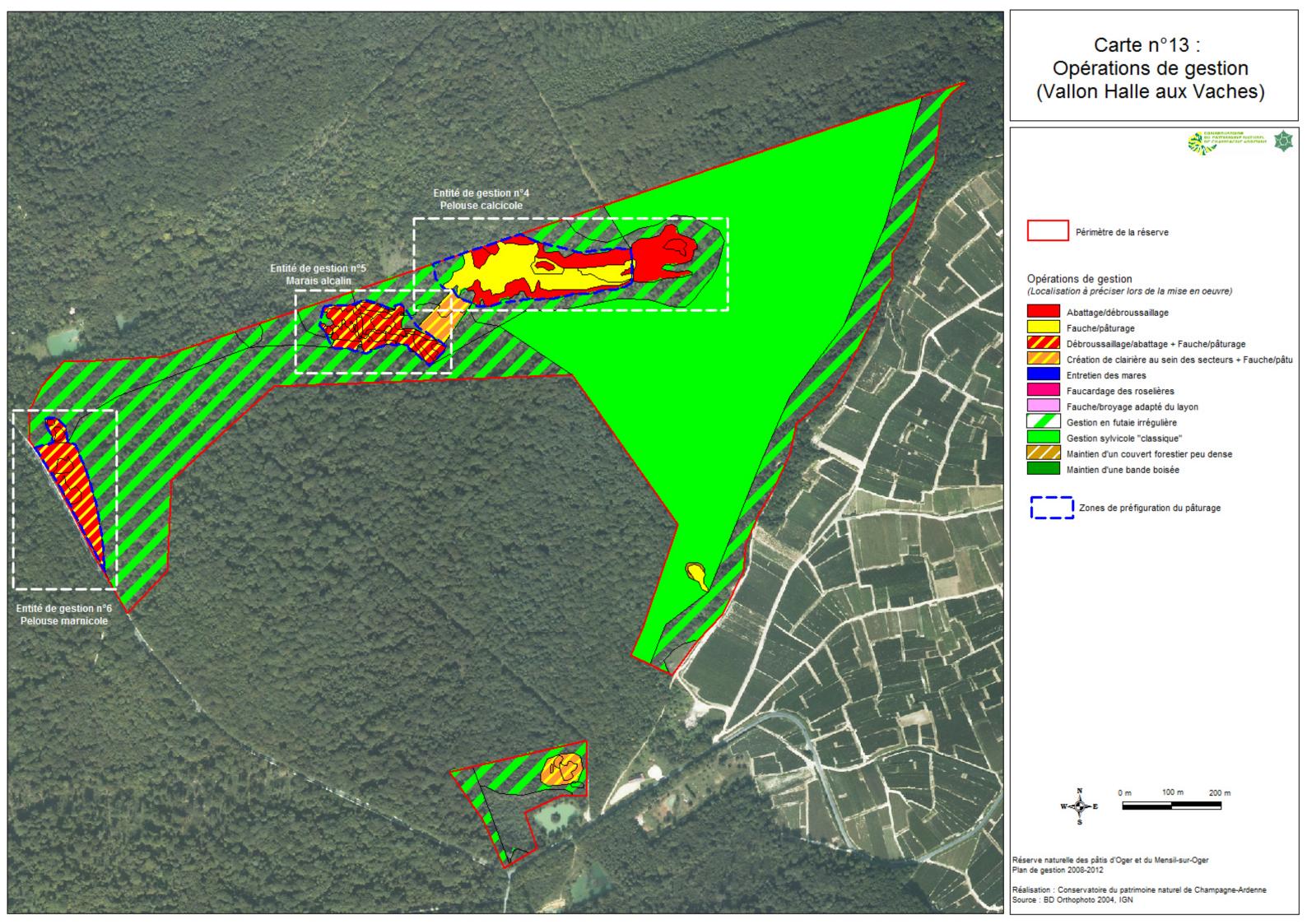
Néant

Financements mobilisables

Opérations de gestion courante de l'ONF







2 - Suivis écologiques et études (SE)

ACTION SE 1 INVENTAIRES ET ETUDES COMPLEMENTAIRES SUR L'AVIFAUNE

Priorité :

Objectifs de l'action : Inventaires complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées : L'avifaune du site

Description de l'action

Les données disponibles sur l'avifaune montrent le grand intérêt de la réserve pour ce taxon. Cependant, celles-ci sont relativement anciennes (principalement de 1991 puis dans une moindre mesure 1998 et 2002), des secteurs sont sous-prospectés (vallon de la Halle-aux-Vaches) et il convient de compléter et réactualiser les connaissances sur l'avifaune.

Ces inventaires et études complémentaires sur l'avifaune consisteront donc à réaliser des points IPA sur tous les types de milieux (landes, marais, pelouses...) et qui, régulièrement réalisés, permettront de suivre l'évolution des populations d'oiseaux.

Recommandations techniques

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / ONF / LPO

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Durant toute l'année / 2 ans

Coût de l'opération

Inventaire IPA: sur devis

Financements mobilisables

ACTION SE 2 INVENTAIRES ET ETUDES COMPLEMENTAIRES SUR L'ENTOMOFAUNE

Priorité :

Objectifs de l'action : Inventaires complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées: Taxons non ou peu étudiés (trichoptère...) + compléter les inventaires sur les odonates, orthoptères, lépidoptères...

Description de l'action

Les taxons les plus étudiés (car les plus faciles) sont généralement les Odonates, les Lépidoptères Rhopalocères et les Orthoptères. Ces 3 groupes devront faire l'objet de nouvelles prospections car les données sont anciennes et fragmentaires (absence d'estimation des effectifs, secteurs de la réserve non prospectés).

Prospections Lépidoptères :

6 passages seront réalisés sur une année (fin mai, mi-juin, fin juin-début juillet, fin juillet, mi-août et début septembre) afin de rechercher l'exhaustivité. Les prospections par cheminement au filet seront réalisées sur les différents types de milieux présents (landes, pelouse ouverte et ourlet, layons et boisements humides...).

Lors des prospections au filet, pour les Rhopalocères, les effectifs seront estimées (catégorie : 1, 2-3, 3-5, 5-10, 10-20 individus...) afin d'avoir une idée de la taille des populations et des périodes de vol.

Prospections Orthoptères:

Pour les orthoptères, il est plus délicat d'estimer les effectifs. Les méthodes de capture au filet et identification de l'espèce à l'écoute devront plutôt permettre de décrire la composition du cortège : dominance de telle(s) espèce(s), telle(s) autre(s) rare(s) ou peu commune(s). Ces points d'écoute seront réalisés pour chaque type de milieux (landes, pelouse ouverte et ourlet, layons et boisements humides, roselière et vasques tourbeuses...).

6 passages seront réalisés sur une année (fin mai, mi juin, fin juin-début juillet, fin juillet, mi-août et début septembre) afin de rechercher l'exhaustivité sur tout la saison.

Prospections Odonates:

Il est plus complexe de mettre en place un protocole précis pour les Odonates. Dans le cadre de plan de gestion, il est donc proposé de réaliser des prospections afin de réactualiser la liste d'espèces et surtout d'établir une estimation des effectifs pour les espèces patrimoniales rencontrées. Ces dernières pourront ensuite faire l'objet d'inventaires plus spécifiques dans le cadre de l'opération SE-9. 5 passages pourront être réalisée sur une année (mai, juin, juillet, août, septembre) sur les entités de gestion n°1, 2, 3 et 5.

Taxons peu étudiés :

De plus, les études devront être élargies à d'autres taxons beaucoup moins étudiés. G. Coppa a déjà réalisé plusieurs prospections sur les Ephémères dans le cadre de l'inventaire national menée par l'OPIE groupe Benthos (= OPIE/Benthos). Celles-ci devraient être élargies aux Trichoptères et aux Plécoptères. De même, de par le grand réseau de mares, les Coléoptères, Diptères (Chironomes) pourront être recensés. Ces inventaires devront s'étaler dans le temps.

Ces prospections sur l'entomofaune pourront nécessiter plusieurs moyens de récolte : filet à papillon, pêche à l'épuisette ou au filet, capture nocturne à l'aide d'une torche...

Pour la bonne réalisation de ces inventaires et études spécifiques, nécessitant parfois une détermination à la loupe binoculaire ou au microscope, la collecte d'individus sera autorisée pour les gestionnaires de la réserve et les spécialistes spécifiquement mandatés.

Recommandations techniques

Intervenant(s)

Inventaires complémentaires odonates/lépidoptères/orthoptères : Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / ONF

Taxons peu étudiés : Spécialites régionaux (G. Coppa...)

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Inventaires à étaler sur plusieurs années / Période de prospection étalée sur tout la saison

Coût de l'opération

Prospections Lépidoptères : 1 passage = 1 jour => 6 x 370 = 2220 € Prospections Orthoptères : 1 passage = 1 jour => 6 x 370 = 2220 € Prospections Odonates : 1 passage = 1 jour => 6 x 370 = 2220 €

Taxons peu étudiés : Sur devis pour chaque taxon étudié

Financements mobilisables

ACTION SE 3 INVENTAIRES COMPLEMENTAIRES SUR LA FLORE

Priorité :

<u>Objectifs de l'action</u> : Inventaires complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées : Flore générale du site

Description de l'action

La flore vasculaire est assez bien connue sur la réserve. Cependant, la découverte en 2007 de nouvelles espèces (*Carex lasiocarpa, Carex montana...*) indique que le patrimoine végétal nécessite encore des prospections complémentaires et régulières. Notamment certains secteurs sont sousprospectés : pelouses marnicoles, ancien front de taille...

Il sera, en parallèle de ces prospections, noté toutes les espèces végétales observées afin de mettre à jour la liste d'espèces.

L'étude "difficile" de certains taxons (Lychen, Bryophyte) pourra être confiée à des spécialistes régionaux en lien avec le Conservatoire.

Recommandations techniques

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne Spécialites régionaux pour certains taxons ?

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Une fois pendant la durée du plan de gestion / Avril à septembre / 1 année

Coût de l'opération

Flore vasculaire : 1 passage par mois d'avril (mars pour les forêts) à septembre une fois pendant la période du plan de gestion

(1 passage = 2 jours) Conservatoire : 12 x 370 €/j = 4440 €

Bryophytes : A définiri. Sur devis.

Champignons : A définir. Sur devis.

Financements mobilisables

ACTION SE 4 INVENTAIRES COMPLEMENTAIRES SUR LES AMPHIBIENS

Priorité : **

<u>Objectifs de l'action</u> : Inventaires complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées : Amphibiens du site

Description de l'action

Certains locaux témoignent d'une forte régression des populations d'amphibiens (grenouilles) depuis une dizaine d'années.

Certaines mares de reproduction du Triton crêté sont connues et localisées. Cependant, il est important d'avoir des données estimatives de l'état de conservation des populations à l'échelle de la réserve naturelle.

Des inventaires complémentaires devront donc être réalisés sur les mares des pâtis du Mesnil-sur-Oger mais aussi les autres mares des pâtis d'Oger et du Bois de la Mavette.

Il sera réalisé des prospections diurnes ou nocturnes avec capture des individus pour identification du sexe et observation éventuelle des pontes caractéristiques.

Cette action devra être réalisée en lien avec les inventaires complémentaires sur les amphibiens prévus dans le Document d'objectifs du site Natura 2000.

Recommandations techniques

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

1 fois / 3 passages de février à juillet / 2 années

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Sur devis

Prévision estimative :

- 12 jours de prospections répartis sur 3 ans
- 2 jours de rédaction d'un rapport
- ⇒ 14 x 400 = 5600 €

Financements mobilisables

ACTION SE 5 INVENTAIRES COMPLEMENTAIRES SUR LES MICRO-MAMMIFERES ET CHIROPTERES

Priorité : **

<u>Objectifs de l'action</u> : Inventaires complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées : Mammifères du site

Description de l'action

Toutes les données sur les Chiroptères et les micro-mammifères sont anciennes et se doivent d'être réactualisées.

Chiroptères :

Des écoutes nocturnes à l'aide de détecteurs à ultra-sons seront réalisées sur les différents secteurs potentiels de chasse de la réserve naturelle : sous-bois, landes et mares, marais alcalins... Les espèces devront être identifiées et l'activité par type demilieu devra être estimée en réalisant différents points d'écoute.

Micro-mammifères :

Des pièges (pièges type INRA) seront installés dans les différents milieux de la réserve naturelle. Les indices de présence et les analyses des restes de prédateurs (pelotes de réjection) pourront aussi être analysés.

Cette action devra être réalisée en lien avec les inventaires complémentaires sur les chiroptères prévus dans le Document d'objectifs du site Natura 2000.

Recommandations techniques

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Chiroptères: 3 passages (début mai, mi-juin/mi-juillet, mi-août/mi-septembre), 1 passage = 2 jours

1 fois / mai à septembre / 2 années

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Prospections chiroptères :

6 journées de prospections x 2 années 1 journée de rédaction du bilan Estimation : 13 x 400 € = 5200 €

Prospections Micro-mammifères :

3 sorties nocturnes (pièges INRA) + rédaction du bilan Estimation : 2500 € x 2 années = 5000 €

Financements mobilisables

Financement Réserve (70% Etat, 30% FEDER)
Financements de l'animation du site Natura 2000 dans le cadre du futur appel d'offre ?

ACTION SE 6 REFLEXION, ELABORATION ET MISE EN PLACE D'UN PROTOCOLE DE SUIVI DES MARES ET MILIEUX ASSOCIES A LONG TERME

..... ***

Priorité : ^

<u>Objectifs de l'action</u>: Suivis écologiques et études complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Habitats visés: Couverture de Lemnacées, Groupement à *Utricularia australis*, Groupement à *Potamogeton coloratus*, Groupement à *Potamogeton lucens*, Groupement à *Potamogeton natans*, Tapis immergé de *Nitella*, Groupement à *Sparganium minimum*, Groupement à *Eleocharis acicularis*, Gazons à *Littorella uniflora*, Groupement à *Juncus bulbosus*, Communauté naines à *Juncus tenageia*, Groupement à *Carex viridula var. viridula et Deschampsia setacea*, Groupement à *Eleocharis palustris*, Groupement à *Eriophorum angustifolium*, Scirpaie à *Scirpus lacustris*, Typhaie à *Typha angustifolia*, Typhaie à *Typha latifolia*, Phragmitaie, Cladiaie-Phragmitaie, Faciès d'acidification à Sphaignes, Association à *Carex acuta*, Association à *Carex elata*

Description de l'action

Nombreux sont les suivis écologiques et études menées par le Conservatoire et d'autres gestionnaires d'espaces naturels sur les référentiels "mares". Différents protocoles sont régulièrement mis en œuvre : transect de végétation, coupe transversale, cartographie des unités écologique...

Cependant, le réseau de mares de la réserve naturelle présente plusieurs particularités :

- creusé dans une matrice argileuse dont l'eau peut atteindre un pH de 6, la dynamique de végétation et d'atterissement des mares est très faible ;
- pour certaines mares, les unités écologiques se superposent rendant difficile toute cartographie précise à l'échelle de la mare.

Aussi, les différents protocoles de suivis connus des mares ne semblent pas adaptés et assez précis pour la mise en place d'un suivi à long terme d'un échantillon de mares "références".

Au regard de la bibliographie existante, des différents réseaux de gestionnaires existants (Pole relais "Mares et Mouillères de France", Réseau Mares de l'ONF...), il sera défini un protocole de suivi spécifique pour lequel il sera donc précisé :

- le nombre de mares échantillonnées,
- les critères physiques et chimiques éventuellement relevés (pH, profil transversal de la mare)
- critères écologiques mesurés ou cartographiés : stations d'espèces patrimoniales, présence/absence...

Une fois validé, ce protocole de suivi sera mis en œuvre.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

1 fois / mai à septembre / 1 année (réalisation du protocole) + 1 année Installation du suivi (Test)

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Réflexion et rédaction du protocole de suivi : 4 x 400 €= 1600 € Mise en place du protocole de suivi (état de lieux) : sur devis

Financements mobilisables

ACTION SE 7 SUIVI ECOLOGIQUE DE L'ETAT DE CONSERVATION DES AUTRES MILIEUX (PELOUSES, LANDES, FORETS, MARAIS)

Priorité : **

<u>Objectifs de l'action</u>: Suivis écologiques et études complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Habitats visés : tous les habitats du site

Description de l'action

L'objectif de ce suivi, qui s'inscrit dans le long terme (50 ans), est de suivre l'état de conservation général des milieux de la réserve.

Ce suivi devra être mis en place en priorité sur :

- les landes et prairies à molinie sur les secteurs fauchés (ou broyés) afin de suivre l'évolution de la callunaie et de la strate herbacé ;
- le marais alcalin dans le cadre de la fauche ou de la mise en pâturage du site ;
- les pelouses calcicoles et marnicoles dans le cadre de la fauche ou de la mise en pâturage du site ;
- les anciennes prairies à molinie sous pinède (bois de la Mavette) suite à la création des clairières, la fauche d'entretien ou la remise en place d'un pâturage.

Au sein de chacun de ces habitats naturels à évaluer (habitat prioritaire), l'objectif est dans un premier temps de définir visuellement des entités homogènes (à l'aide de la photo aérienne et du terrain).

Ensuite, chaque faciès de dégradation identifié est évaluée au regard de l'habitat en bon état de conservation (par exemple, la pelouse ourlet ets considérée comme de la pelouse mésoxérophile dégradée). Cette analyse devra être analysé en fonction de 2 principaux paramètres :

- la structure et la fonctionnalité du milieu, déclinées en différents critères (diversité, structure, dynamique);
- la vulnérabilité (altérations affectant le milieux comme le surpâturage, le recouvrement du Brachypode...).

Cette analyse nécessitera pour chaque critère une méthode d'évaluation précise : relevés phytosociologiques, estimation visuelle sur le terrain. Les relevés phytosociologiques réalisés pourront être localisés précisment afin d'être à nouveau réalisé lors d'un prochain passage.

Ce suivi devra intégrer les secteurs restaurés par fauche, pâturage...

Il pourra être réalisé un passage tous les 5 ans afin de réactualiser les points et éventuellement compléter le réseau s'il s'avère incomplet.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

~1 fois tous les 5 ans / mai à septembre / Long terme (50 ans)

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Conservatoire : 10 jours d'intervention pour installer le suivi 10 j/an x 370 €/j = 3700 €/an

Financements mobilisables

ACTION SE 8 SUIVI DES STATIONS D'ESPECES FLORISTIQUES PATRIMONIALES

Priorité :

<u>Objectifs de l'action</u>: Suivis écologiques et études complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

<u>Espèces visées</u>: Toutes les espèces patrimoniales: Genista germanica, Genista anglica, Pyrola media, Carex lasiocarpa, Pinguicula vulgaris, Eleocharis quinqueflora, Potamogeton coloratus, Epipactis purpurata...

Description de l'action

Un état des lieux des espèces floristiques patrimoniales a été réalisé dans le cadre du plan de gestion. Réalisé au GPS (précision moyenne de 4 m), cette cartographie représente un solide état des lieux qui devra cependant être complété et réactualisé à chaque nouveau plan de gestion (tous les 5 ans ou tous les 10 ans). De plus, les effectifs de chaque station devront être évalué en début de plan de gestion. Cette état de lieux pourra être à nouveau réalisé tous les 5 ou 10 ans.

Cependant, certaines espèces particulièrement emblématiques de la réserve et/ou très vulnérables devront faire l'objet de prospections complémentaires afin de suivre l'évolution des stations connues et rechercher la présence d'autres stations. C'est le cas notamment pour *Littorella uniflora*, *Pilularia globulifera*, *Genista germanica*, *Genista anglica*, *Pinguicula vulgaris*, *Juncus tenageia*, *Epipactis purpurata*. Pour chacune des stations connues, **une estimation des populations (classe de nombre de pieds ou de surface) sera évaluée** et permettra ainsi d'analyser l'évolution dans le temps des populations et leur répartition à l'échelle de la réserve. Ce suivi devra être réalisé tous les 2 ou 3 ans (périodicité variable selon l'espèce et sa valeur patrimoniale).

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Nouvelle cartographie de toutes les espèces patrimoniales tous les 5 ou 10 ans

+

Prospections spécifiques et suivis des stations d'espèces rarissimes (tous les 2 ou 3 ans, périodicité variable selon l'espèce et sa valeur patrimoniale)

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Conservatoire : 5 jours / an Estimation financière annuelle: 5 j/an x 370 €/j = 1850 €/an

Financements mobilisables

ACTION SE 9 SUIVI DES ESPECES DE LA FAUNE PATRIMONIALE

Priorité :

<u>Objectifs de l'action</u>: Suivis écologiques et études complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées : espèces faune patrimoniale (amphibiens, insectes, avifaune)

Description de l'action

Comme pour la flore, la faune patrimoniale devgra faire l'objet de prospections et suivis spécifiques.

Dans un premier temps, il conviendra d'évaluer les effectifs des espèces patrimoniales.

Par exemple, pour l'Engoulevent, plusieurs points d'écoute (30 mn) seront réalisés sur les pâtis et le bois des Mavettes au crépuscule (pas de vent et pas de pluie, 1 passage lors de la 2^e quinzaine de mai et un passage lors de la 1^{ère} quinzaine de juin).

Pour l'Alouette Lulu et le Pouillot de Bonelli, des prospections spécifiques pourront aussi être engagées (estimation du nombre d'individus, IPA).

Pour les autres espèces (*Orthetrum albistylum*, *Coeriagrion tenellum*, *Triturus cristatus...*,), les prospections complémentaires (actions SE-1, SE-3,SE-4) devront permettre dans un premier temps de réaliser une première évaluation des effectifs. Les suivis scientifiques seront déterminés en conséquence.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Engoulevent d'Europe : 2 passages en mai et juin (1 passage = 1 j) / 2 années de prospections durant le plan de gestion

Autres espèces : à préciser en fonction des résultats des inventaires

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Engoulevent : 4 j x 370 €= 1480 €/j

Autres espèces : à préciser en fonction des résultats des inventaires

Financements mobilisables

ACTION SE 10 ASSURER UNE VEILLE ECOLOGIQUE CONCERNANT LES STATIONS D'ESPECES VEGETALES ENVAHISSANTES (RENOUEE DU JAPON)

Priorité :

<u>Objectifs de l'action</u>: Suivis écologiques et études complémentaires pour acquérir une meilleure connaissance de la réserve naturelle

Espèces visées : *Fallopia Japonica* (Renouée du Japon)

Description de l'action

Une station à Renouée du Japon (*Fallopia Japonica*) a été observée en 2002 sur les berges de l'étang de pêche (hors RNN) située à proximité des pâtis du Mesnil-sur-Oger. Cette espèce, de par son rhyzome traçant et ses capacités de dispersion et de rejets, est capable d'envahir un milieu sans que de réels moyens de lutte n'existent. Une intervention mal réalisée a même parfois plus de risque . Aussi, il est parfois préférable d'attendre pour observer comment la station évolue plutôt que d'intervenir rapidement et prendre le risque de favoriser l'espèce.

Aussi, bien que cette station n'ait pas été observée en 2007, il conviendra d'assurer une veille évologique afin de suivre l'évolution des éventuelles stations.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Tous les 2 ans / Juillet-août / Durée du plan de gestion

Nombre de jours prévus / Estimation financière

1/2 journée spécifique tous les 2 ans Estimation financière annuelle : 0,5 j/an x 370 €/j = 185 €/2 ans

Financements mobilisables

ACTION SE 11 EVALUATION QUINQUENNALE DU PLAN DE GESTION (SUIVI DE LA SURFACE ET DE L'ETAT DE CONSERVATION DES HABITATS)

Priorité :

Objectifs de l'action : Evaluer l'impact de gestion

<u>Habitats et espèces visés</u> : Tous les habitats naturels et espèces patrimoniales de la réserve naturelle.

Description de l'action

Cette évaluation est une étape indispensable du plan de gestion. Elle consiste à faire un bilan quantitatif et qualitatif de l'état de conservation du patrimoine naturel de la réserve naturelle avant la définition des préconisations de gestion du prochain plan de gestion.

Surface des habitats :

Une nouvelle cartographie des habitats sera réalisée. La dynamique naturelle étant relativement stable, cette cartographie devra se concentrer sur les secteurs ayant fait l'objet d'opérations de gestion ou ayant subi un embroussaillement.

Elle permettra d'analyser les surfaces de chaque habitat.

Etat de conservation des habitats :

Chaque habitat devra faire l'objet d'une nouvelle évaluation de son état de conservation en se basant sur les résultats de l'action SE-7 pour les habitats déjà analysés.

La synthèse de ces 2 évaluations permettra de tirer un premier bilan.

Cette étape devra se réaliser en lien avec la rédaction du prochain plan de gestion et l'évaluation du documents d'objectifs du site Natura 2000.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

1 fois / avril à septembre / Dernière année du plan de gestion

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Conservatoire : 15 j x 370 € = 5550 €

Financements mobilisables

ACTION SE 12 RECHERCHE AUX ARCHIVES DEPARTEMENTALES ET COMMUNALES SUR LES ANCIENNES PRATIQUES (EXTRACTION D'ARGILE, TUILERIE, PATURAGE...)

Priorité : **

Objectifs de l'action : Recherche d'éléments historiques sur les anciens usages de la réserve naturelle

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Il est très intéressant de collecter des éléments historiques sur les anciens usages du site et notamment le pâturage et l'extraction de meulières.

Ils peuvent apporter un regard nouveau sur la gestion menée et l'origine de certains groupements : dernière période de pâturage, nombre de bêtes pouvant fréquenter le secteur, date de création de certaines mares, photos anciennes illustrant le paysage de l'époque...

Ces recherches se porteront principalement sur les archives départementales puis sur les archives des communes.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

1 fois en 5 ans / 1 année

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Conservatoire : 4 jours de recherche aux archives et 2 jours de rédaction d'un rapport de synthèse 6j x 370 €/j = 2220 €

Financements mobilisables

3 - Maintenance des infrastuctures et des outils (IO)

ACTION IO 1 INSTALLATION ET ENTRETIEN DES INFRASTRUCTURES INHERENTE A UNE RESERVE NATURELLE (BORNES, PANNEAU D'ENTREE DE SITE OU D'ACCUEIL)

Priorité : **

Objectifs de l'action : Mise en place d'une politique raisonnée de la fréquentation du site

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Plusieurs infrastructures réglementaires ou recommandées devront être concues et installées conformément à la charte graphique des réserves naturelles :

- le panneau réglementaire : il assure une fonction d'identification de la réserve naturelle et présente les contraintes réglementaires sur le site. Il est utilisé à chaque entrée, principale ou secondaire de la réserve naturelle ;
- les balises (ou bornes) de délimitation du périmètre de la réserve naturelle ;
- le panneau d'information qui présente la réserve naturelle (périmètre, intérêt écologique, réglementation...);
- des barrières afin de limiter l'accès de certain layons aux véhicules motorisés.

Intervenant(s)

ONF / Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Les premières années du plan de gestion / avril à septembre / -

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Sur devis

Financements mobilisables

4 - Fréquentation, accueil et pédagogie (FA)

ACTION FA 1 REALISATION D'UNE PLAQUETTE ET D'UNE LETTRE DE LA RESERVE

Priorité :

Objectifs de l'action : Mise en place d'une politique raisonnée de la fréquentation du site

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Conformément à la charte graphique des réserves naturelles, il sera réalisé :

- la brochure de présentation de la réserve naturelle, petit document de 3 volets rectoverso. Selon les souhaits des communes, cette brochure sera disponible en mairie ainsi que dans d'autres points de diffusion : office de tourismes, hôtels... Les gestionnaires pourront diffuser ce document aux participants des visites ou chantier nature et sera diffusable sur simple demande.
- La lettre d'information : réalisée annuellement, elle est distribuée aux habitants des communes d'Oger et du Mesnil-sur-Oger afin de les tenir informer des différentes actions et manifestations organisées ou à venir sur la réserve naturelle.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Une seule brochure de présentation de la réserve naturelle en 5 ans Une lettre d'information tous les ans

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Brochure de présentation de la réserve naturelle (conception et impression de 6000 exemplaires pris en charge par le Ministère en charge de l'environnement) : 2000 €

Une lettre d'information par an (rédaction, conception, impression 1000 exemplaires) : 2500 €/an

Financements mobilisables

ACTION FA 2 REALISATION DE SORTIE OU CHANTIER NATURE ET DE CONFERENCE THEMATIQUE

Priorité :

Objectifs de l'action : Sensibilisation des acteurs locaux, de la population locale et des scolaires

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Il reste primordial pour que les actions de la réserve naturelle s'inscrivent dans une démarche dynamique de concertation et sur le long terme, que des actions de sensibilisation soient régulièrement engagées :

Pour le grand public et les scolaires, il sera organisé :

- des <u>sorties natures</u> afin d'expliquer et présenter concrètement sur le terrain le patrimoine naturel de la réserve naturelle ;
- des <u>chantiers nature</u> ouverts aux habitants des communes d'Oger et du Mesnil-sur-Oger, aux scolaires ou aux chantiers de jeunes bénévole pour participer à la préservation de la réserve naturelle et expliquer concrètement comment entretenir les milieux remarquables des pâtis ;
- des <u>conférences thématiques</u> afin de présenter au grand public (habitants) la réserve naturelle au travers de projection Power Point.

Le souhait des communes est de ne pas trop communiquer afin que la réserve naturelle ne devienne pas trop fréquentée.

Les communes devront préalablement accepter les dates des différentes sorties et chantiers nature.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / Groupes de scolaires / Jeunes bénévoles / Autres associations naturalistes

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Annuelle / Toute l'année / Les 5 années du plan de gestion

Nombre de jours prévus / Estimation financière

1 chantier nature/an : 1,5j x 370 €/j = 555 € 1 sortie nature/an : 0,5j x 370 €/j = 185 €

1 conférence thématique : (2j de préparation + 0,5j) x 370 = 925 €

Total sur 5 ans: $(5 \times 555 €) + (5 \times 185) + 925 = 4625 €$

Financements mobilisables

ACTION FA 3 VISITE DE TERRAIN TECHNIQUES AVEC LES ACTEURS LOCAUX (CHASSEURS, COMMUNES)

Priorité : **

Objectifs de l'action : Sensibilisation des acteurs locaux, de la population locale et des scolaires

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Tout au long des 5 années, il conviendra d'organiser régulièrement des réunions techniques locales avec les élus, les chasseurs pour discuter des projets à mettre en œuvre (pâturage, entretien adapté des layons...) et travailler dans un consensus local.

Des réunions sur le terrain et/ou en salle seront donc régulièrement organisées.

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Régulièrement tout au long des 5 années du plan de gestion

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Estimation financière pour une réunion de ½ journée Conservatoire : 0,5 jour de chargé de missions ONF : 0,5 jour de chargé de mission environnement + 0,5 jour de chef d'unité territoriale

 $(0.5 \times 370 \in) + (0.5 \times 500 \in +0.5 \times 492 \in) = 681 \in / \text{ réunion}$

Nombre de réunions prévues par an : 2

Total sur 5 ans : 3405 €

Financements mobilisables

5 - Police et surveillance (PO)

ACTION PO 1 MISSION DE SURVEILLANCE ET DE GARDIENNAGE DE LA RESERVE NATURELLE

Priorité :

Objectifs de l'action : Surveillance de la réserve, missions de la police

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Tout au long des 5 années, les gestionnaires devront assurer les missions de surveillance et de police afin de faire respecter la réglementation et constater les éventuelles infractions. Pour se faire, il sera organisé des tournées de terrain par le personnel assermenté de l'ONF.

Cette mission portera tout particulièrement :

- sur la surveillance du respect de la réglementation de la réserve naturelle (cuillette de fleurs interdite, circulation en quad, VTT interdite...);
- sur les dépôts « sauvages » de déchets ;
- sur la protection des espèces rares et protégées.

Le Conservatoire signalera toute infraction constatée sur le terrain (nouvelles traces de quadsn matériel détérioré...) à l'ONF.

Intervenant(s)

ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

5 jours/an / Toute l'année / Les 5 années du plan de gestion

Nombre de jours prévus / Estimation financière

5 jours/an d'agent territorial 5 x 356 €= 1780 €/an

Total sur les 5 ans : 8900 €

Financements mobilisables

ACTION PO 2 APPUI DES GESTIONNAIRES AUPRES DE L'ETAT POUR PRECISER LA REGLEMENTATION DE LA RESERVE

Priorité :

Objectifs de l'action : Surveillance de la réserve, missions de la police

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Les gestionnaires assureront un appui auprès des services de l'Etat pour préciser la réglementation de la réserve naturelle si le besoin s'en fait sentir. Notamment, les articles 4, 6, 7, 12, 13 et 14 du décret de création de la réserve sont concernés par cette action.

Intervenant(s)

ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Au cas par cas selon les sollicitations de l'Etat ou les constatations sur le terrain

Nombre de jours prévus / Estimation financière

Sur devis

Financements mobilisables

6 - Suivi administratif (AD)

ACTION AD 1 GESTION ADMINISTRATIVE COURANTE (ORGANISATION DES COMITES CONSULTATIFS, PREPARATION DES PROGRAMMES ANNUELS, SECRETARIAT...)

Priorité :

Objectifs de l'action : Suivi administratif de la réserve naturelle

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Les gestionnaires assureront les missions de suivi administratif courant de la réserve naturelle dont les principales actions seront :

- assurer la comptabilité et le secrétariat courant (impression rapport, courrier, demande subvention...);
- **l'organisation des comités consultatifs** (au moins 1 par an) afin de valider les programmes annuels d'actions et le projet de budget ;
- **la préparation des programmes d'actions** : demandes de devis, définition des actions selon le programme prévisionnel du plan de gestion ;
- la rédaction d'un rapport d'activité annuel et quinquennal : ils devront mettre en avant les points positifs et les difficultés rencontrées et proposer éventuellement des ajustements pour les futures opérations prévues ;
- les relations avec Réserve Naturelle de France, la fédération des réserve à l'échelle nationale (participation aux enquêtes dont ARENA et SERENA, à certaines commission ou aux assemblées générales);
- les éventuelles formations des personnels des réserves proposées par l'ATEN;

Intervenant(s)

Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne / ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

Tous les ans / Toute l'année / 5 ans

Nombre de jours prévus / Estimation financière

A définir annuellement pour chaque action

Financements mobilisables

ACTION AD 2 MISE EN COHERENCE DES ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX AVEC LE PERIMETRE DE LA RESERVE

Priorité : *

Objectifs de l'action : Suivi administratif de la réserve naturelle

Habitats et espèces visés : Toute la réserve naturelle.

Description de l'action

Il pourra être envisagé une mise en cohérence des différents périmètres environnementaux (ZNIEFF, Natura 2000) avec le périmètre de la Réserve. Les différents périmètres ne se superposent pas et leur appropriation n'est donc pas aisée pour les acteurs locaux.

L'objectif est de faire reconnaître la réserve naturelle comme "noyau dur" (seul outil réglementaire de protection de la nature sur le secteur) des autres périmètres sur ce secteur.

A ce titre, les gestionnaires appuieront l'Etat dans les démarches administratives et techniques.

Intervenant(s)

Etat / Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne et ONF

Périodicité / Période d'intervention / Durée de l'opération

A définir au cas par cas

Nombre de jours prévus / Estimation financière

A définir au cas par cas

Financements mobilisables

II - Calendrier et budget prévisionnel

1 - Calendrier

Ce calendrier précise pour chaque opération les années prévues de mise en oeuvre ainsi qu'un montant financier prévisionnel lorsque cela est possible. Celui-ci reste bien évidemment une programmation idéale qui devra être ajustée durant les 5 années du plan de gestion en fonction de différents critères : financements mobilisables, retard occasionné par une météorologie, concertation locale...

De plus, ce calendrier a été défini en lien avec le programme prévisionnel du site Natura 2000. En effet, il est apparu primordial tant pour des raisons budgétaires, humaines et techniques de tenter d'harmoniser au maximum les actions parfois identiques ou très proches (par exemple des inventaires sur l'entomofaune ou des opérations de débroussaillage).

2 - Budget prévisionnel

Plusieurs opérations (opérations de gestion, études scientifiques) ne peuvent être actuellement chiffrées puisque dépendantes de devis de prestataires privés (association d'insertion principalement) et que les coûts interne du Conservatoire et de l'ONF vont certainement augmenter les années prochaines selon des proportions encore mal connues. Ces estimations nécesiteront donc une estimation spécifique chaque année.

Cependant, il apparaît intéressant d'indiquer dans le plan de gestion les différents tarifs de prestatations en vigueur pour l'année 2008.

En régie :

- Conservatoire :
 - Chargés de missions, d'études et de communication : 370 €/j + frais de déplacement
 - Directeur : 590 €/j + frais de déplacement
- ONF :
 - Agent territorial (TO): 356,33 €/i
 - Chef d'Unité territorial (CATE): 492,00 €/j
 - Chargé de missions environnement (IAE) : 500 €/j

En prestations extérieures :

Intervention d'une équipe d'insertion pendant 1 semaine (devis 2008) :

- Association d'insertion Reims Espoir : ~ 500 €/semaine
- Association d'insertion PISTE : ~ 1200 €/semaine

Intervention d'un chantier de jeunes LPO:

- Chantier de jeunes LPO : ~ 9000 € pour 2 semaines d'intervention (débroussaillage d'1 ha de landes moyennement embroussaillée et exportation des rémanents)

Une semaine d'intervention pour du débroussaillage/abattage comprenant l'intervention de 2 ouvriers ONF, d'une équipe d'insertion et d'un tracteur débardeur pour l'exportation ainsi que l'encadrement technique est estimée à 8000 €.

<u>Tableau n°19 : Calendrier et budget prévisionnel sur 5 ans</u>

Ce calendrier reste un prévisionnel et n'est donc pas figé. Il pourra être ajusté si nécessaire.
Le Conservatoire et l'ONF sont les principaux maîtres d'ouvrage des actions à engager.
Une semaine d'intervention comprenant l'intervention de 2 ouvriers ONF, d'une équipe d'insertion et d'un tracteur débardeur pour l'exportation ainsi que l'encadrement technique est estimée à 8000 € En tialique, les estimations pouvant être prises en charge dans le cadre des financements Natura 2000

| Code | Action | | | Priorité | N | N+1 | N+2 | N+3 | N+4 | Total | Intervenant(s) potentiel(s) |
|-------|---|-----------------------------|---|----------|---|------------------------------------|---|--|------------------------------------|---|---|
| | | | CII | Castia | مرا ممار مر | h:4040 | | | | | |
| | | | | Gestio | n des ha | DITATS | 1 | | 1 1 | | |
| | | Entité de gestion concernée | Surface "objectif" d'intervention (ha) | | | | | | | | |
| | Débroussailler les secteurs de landes, prairies à molinie, marais, pelouses | Entité n°1 | 8 ha | *** | 16000€ | 16000€ | 16000€ | 16000€ | 16000€ | 80000 € (Natura 2000) | ONF - Entreprise d'insertion ou autre prestataire |
| | | Entité n°3 | 0,4 ha | *** | | 4000 € | | | | 4000 € | |
| GH 1 | | Entité n°4 | 3 ha | *** | 8000€ | 8000€ | 8000€ | | | 24000 € | |
| | | Entité n°5 | 1,2 ha | *** | 16000€ | 8000€ | | | | 32000€ | |
| | | Entité n°6 | 1 ha | *** | | 8000€ | | | | 8000 € | |
| | Entretenir le milieu par fauche/broyage | Entité n°1 | 1 ha | *** | Sur devis | Sur devis | Sur devis | Sur devis | Sur devis | Sur devis (Natura 2000) | ONF - Entreprise d'insertion ou autre prestataire |
| GH 2 | | Entité n°2 | 1 ha | *** | | | Sur devis | Sur devis | Sur devis | Sur devis | |
| J112 | | Entité n°4 | 3 ha | *** | Sur devis | Sur devis | | | | | |
| | | Entité n°5 | 1,2 ha | *** | | | | | | Sur devis (Natura 2000) | |
| | Mettre en place et pérenniser un entretien des milieux ouverts par pâturage | Entité n°1 | 4 ha | *** | | Seld | _ | | | | |
| | | Entité n°2 | 4 ha | *** | | | | | | | |
| 3H 3 | | Entité n°4 | 2,5 ha | *** | | Eléveur, propriétaire | | | | | |
| | | Entité n°5 | 1,2 | *** | | Selo | 1 | | | | |
| | | Entité n°6 | 1 ha | *** | | | | | | | |
| GH 4 | Décapage superficiel pour favoriser les groupements pionniers (à engager uniquement pour quelques espèces cibles si besoin) | | | | | | | 200 | 00€ | ONF - Entreprise d'insertion ou autre prestataire | |
| GH 5 | Restauration et entretien de certaines mares (faucardage, curage léger) | | | ** | | | | 8000€ | 8000€ | 16000€ | ONF - Entreprise d'insertion ou autre prestataire |
| 3H 6 | Pêche électrique annuelle expérimentale sur certaines mares | | | ** | 2500€ | 2500€ | 2500€ | | | 7500 € (Natura 2000) | ONEMA |
| GH 7 | Entretien adapté de certains secteurs de layons forestiers | | | ** | | Selon les r | ésultats de la cond avec les chasseu | Chasseurs locaux – Conservatoire - ONF | | | |
| GH 8 | Création de clairières dans les recrus forestiers et les chênaie-tremblaie à molinie | | | *** | 8000€ | 8000€ | 8000€ | | | 24000 € | ONF - Entreprise d'insertion ou autre prestataire |
| GH 9 | Création d'une connexion écologique entre le marais et la pelouse calcicole | | | ** | | | | 16000 € | 16000 € | 32000 € | ONF - Entreprise d'insertion ou autre prestataire |
| SH 10 | Mise en place d'une sylviculture adaptée aux secteurs de la réserve naturelle | | | ** | Programme de coupe à définir et à intégrer dans les aménagements forestiers | | | | | - | ONF |
| | | | | Total | > 32000 € (hors Natura 2000) | > 28000 € (hors Natura 2000) | > 32000 € (hors Natura 2000) | > 26000 € (hors Natura 2000) | > 26000 € (hors Natura 2000) | > 152000 € (hors Natura 2000) | |

| SE - Suivi écologique et inventaire | | | | | | | | | |
|--|-------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------|---|--|
| SE 1 Inventaires et études complémentaires sur l'avifaune | *** | Sur devis pour IPA | Sur devis pour IPA | | | | Sur devis | Conservatoire - ONF - LPO | |
| SE 2 Inventaires et études complémentaires sur l'entomofaune | *** | 2220 € (Orthoptères) | 2220 € (Lépidoptères) | 2220 € (Odonates) | Sur devis pour taxon peu étudié | Sur devis pour taxon peu étudié | 6660 € | Conservatoire, ONF, spécialites régionaux | |
| SE 3 Inventaires complémentaires sur la flore | ** | | | | 4440 € | | 4440 € | Conservatoire | |
| SE 4 Inventaire complémentaires sur les amphibiens | ** | 2800 € | 2800 € | | | | 5600 € | Conservatoire | |
| SE 5 Inventaire complémentaire sur les mammifères (Chiroptères et micro-mammifères) | ** | | 2600 € (chiroptères) | 2600 € (chiroptères) | Sur devis (micro-mammifère) | | 5200 € | Conservatoire | |
| SE 6 Réflexion, élaboration et mise en place d'un protocole de suivi à long terme des mares et milieux associés | *** | 1600 € | Sur devis | | | | 1600 € | Conservatoire - ONF | |
| SE 7 Suivi écologique à long terme des autres milieux (pelouses, landes, marais) | ** | | 3700 € | | | | 3700 € | Conservatoire | |
| SE 8 Suivi des stations d'espèces floristiques patrimoniales | ** | 1850 € | | 1850 € | | 1850 € | 5550€ | Conservatoire | |
| SE 9 Suivi des effectifs de la faune patrimoniale | ** | | | 1480 € | Sur devis | Sur devis | 1480 € | Conservatoire | |
| SE 10 Assurer une veille écologique concernant les stations d'espèces végétales envahissantes (Renouée du Japon) | ** | 185 € | | 185 € | | 185 € | 655 € | Conservatoire | |
| SE 11 Evaluation quinquennale du plan de gestion (suivi de la surface et de l'état de conservation des habitats) | *** | | | | | 5550 € | 5550 € | Conservatoire - ONF | |
| SE 12 Recherche aux archives départementales et communales sur les anciennes pratiques (extraction d'argile, tuilerie, pâturage) | ** | | | | 2220 € | | 2220 € | Conservatoire | |
| | Total | > 8655 € | > 11320 € | 8335 € | > 6660 € | > 7585 € | > 42555 € | | |

| MO - Infrastructure / FA – Fréquentation, accueil, pédagogie | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------|--------|-----------------------|--------|-----------|---------|---------------------------------|--|--|--|
| MO 1 Installation et entretien des infrastructures inhérente à une réserve naturelle (bornes, panneau d'entrée de site ou d'accueil) | ** Installation (sur devis) | | | Entretien (sur devis) | | Sur devis | ONF | | | | |
| FA 1 Réalisation d'une plaquette de présentation de la réserve et d'une lettre d'information | ** | 4500 € | 2500 € | 2500 € | 2500 € | 2500 € | 14500 € | Conservatoire - ONF | | | |
| FA 2 Réalisation de sortie ou chantier nature et de conférence thématique | ** | 740 € | 740 € | 740 € | 740 € | 740 € | 4625 € | Conservatoire - ONF | | | |
| FA 3 Visite de terrain techniques avec les acteurs locaux (chasseurs, communes) | *** | 1362 € | 1362 € | 1362 € | 1362 € | 1362 € | 6810 € | Chasseurs - Conservatoire - ONF | | | |
| | Total | 6602€ | 4602 € | 4602 € | 4602 € | 4602 € | 25935 € | | | | |

| PO – Surveillance, police / AD - Administratif | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------------------|--|--|
| PO 1 Mission de surveillance et de gardiennage de la réserve | *** | 1780 € | 1780 € | 1780 € | 1780 € | 1780 € | 8900€ | ONF | | |
| PO 2 Appui des gestionnaires auprès de l'Etat pour préciser la réglementation de la réserve | *** | ? | ? | ? | ? | ? | ? | Conservatoire - ONF | | |
| AD 1 Gestion administrative courante (Organisation des Comités consultatifs, préparation des programmes annuels) | *** | 5000 à 10000 € | 5000 à 10000 € | 25000 à 50000 € | Conservatoire - ONF | | |
| AD 2 Mise en cohérence des zonages environnementaux avec le périmètre de la réserve | * | ? | ? | ? | ? | ? | ? | Conservatoire - ONF | | |
| | Total | > 6780 € | > 6780 € | > 6780 € | > 6780 € | > 6780 € | > à 33900 € | | | |

Bibliographie

ANONYME, 1990, La 2000^e excursion des Naturalistes Parisiens du 21 mai 1989 : la Côte desBlancs de Vertus au Mesnil-sur-Oger, Cahier des naturalistes, 46/4.

Anonyme, LPO Champagne-Ardenne, Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel, octobre 1999, Liste rouge des Oiseaux menacés de Champagne-Ardenne; 7 p.

BAILLY G., 1992, Catalogue des types de stations forestières de Brie champenoise, Association pour la Recherche et l'Education Phytoécologique, Besançon ; 355p.

BISSARDON M. et GUIBAL L., 1997, CORINE biotopes, Version originale, Types d'habitats français, ENGREF, Nancy; 217p.

BORDEREAU PRUD'HOMME C., 1997, Contribution à l'étude de la flore mycologique du département de la Marne : Les forêts communales de Cramant, Avize, Oger et Mesnil-sur-Oger, Thèse de 3^{ème} cycle, Faculté de Médecine de Reims ; 188 p.

BOURNERIAS M., LAVERGNE D.,1973, Les landes d'Oger et Mesnil-sur-Oger (Marne), Quelques problèmes relatifs à la protection des sites botaniques remarquables, Cahiers des Naturalistes, N.S., t.29, Fasc. 2 ; pp 49-54.

BOURNERIAS M., 1973, Influence des landes oligotrophes sur les groupements végétaux voisins; leur conséquences quant à al conservation de biotopes et biocénoses rares ou relictuels, Colloque phytosociologique de Lille, pp 213-224.

BOURNERIAS M., 1981, L'herborisation générale de la Société Royale de Belgique, du Laonnois méridional à la Brie et à la Champagne du 30 juin au 2 juillet 1978, Bull. Soc. Roy. Bat. Bel. 114 ; pp 76-88

BOURNERIAS M., DEMANGE M., DEMARES M., ENGEL R., GERBAUD O., MELKI F., QUENTIN P., TYTECA D.et al., 1998, Les orchidées de France, Belgique et Luxembourg, Société française d'Orchidophilie, Parthénope Collection Paris ; 416 p.

CONSEIL SCIENTIFIQUE REGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL, 1999, Liste rouge des Insectes de Champagne-Ardenne; 3 p.

CONSEIL SCIENTIFIQUE REGIONAL DU PATRIMOINE NATUREL, 1999, *Liste rouge des Mammifères de Champagne-Ardenne*; 1 p.

BEHR R, BIZOT A, DIDIER B, MISSET C, ROYER JM, THEVENIN S, WORMS C, Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel, octobre 1999, Liste rouge des espèces végétales et des habitats de Champagne-Ardenne; 19 p.

DETCHEVERRY P., RIVEZ S., 2007, Document d'objectifs du site Natura 2000 n°22 "Landes et mares du Mesnil-sur-Oger et Oger" (Marne), Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne, tome I 90p +tome II annexes.

DUBAU N., 2005, Contribution à l'estimation de l'impact des poissons sur les peuplements batrachologiques des mares, Pâtis du Mesnil-sur-Oger (Marne), Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne, 25p.

DURAND R., BALLIF J.-L., 1970, Etude des principaux sols rencontrés dans la forêt communale du Mesnil-sur-Oger, Prospection du 26 septembre 1969, Station d'agronomie ; 6 p.

GENEAU DE LAMARLIERE L., 1899-1901, Etude sur la géographie botanique du département de la Marne., I, III, IV – Bull. Etudes Sc. Nat. Reims, t. 8, 1899, pp36-97; t. 9, 1900, pp. 80-182; t.10, 1901, pp. 50-173.

LAMBINON J., DE LANGHE J.-E., DELVOSALLE J., DUVIGNEAU J., 1992, *Nouvelle Flore de la Belgique, du Grand Duché de Luxembourg, du Nord de la France et des Régions voisines*, Editions du Patrimoine du Jardin botanique national Belgique, Meise, 4^{ème} édition ; 1092 p.

- **MARY M., RIVEZ S., 2002,** *Plan de gestion "Espaces naturels remarquables de Mesnil-sur-Oger et d'Oger »*, Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne, 98p + annexes.
- OFFICE NATIONAL DES FORETS Direction Régionale de Champagne-Ardenne Centre de Châlons-sur-Marne, 1984, Forêt communale du Mesnil-sur-Oger (324,79 ha), Procès-verbal d'aménagement (1984-2008), Châlons-sur-Marne; 13 p + annexes.
- OFFICE NATIONAL DES FORETS Direction Régionale de Champagne-Ardenne service départemental de la Marne, 1988, Orientation Locale d'Aménagement des forêts des collectivités de Brie champenoise, Document provisoire
- OFFICE NATIONAL DES FORETS Direction Régionale de Champagne-Ardenne service départemental de la Marne, 1992, Forêt communale d'Oger (269 ha 58), Procès-verbal d'aménagement (1992-2011), Châlons-sur-Marne ; 27 p + annexes.
- **PAUMIER J.-M., 1998,** Contribution au plan de gestion des Pâtis du Mesnil-sur-Oger et d'Oger, étude de la faune, de la flore et des habitats et propositions de gestion pour les Pâtis du Mesnil-sur-Oger, Conservatoire du patrimoine naturel de Champagne-Ardenne; 31 p.
- **RAMEAU J.-C., non daté,** *Directive « Habitats », Habitats représentés dans la France continentale et le Massif Central,* ENGREF, SFF MNHN Paris, 176p.
- RAMEAU J.-C., Mansion D., Dumé G., Timbal J., Lecointe A., Dupont P. et Keller R., 1989, Flore forestière française, guide écologique illustré, 1, Plaines et collines, IDF, Ministère de l'Agriculture et de la Forêt, DERF et ENGREF, Dijon-Quetigny; 1785 p.
- ROYER JM, BEHR R, BIZOT A, DIDIER B, LANFANT P, MISSET C, THEVENIN S, WORMS C, COLLET A, AMON-MOREAU D, RABATEL J, Répartition régionale des espèces végétales protégées de Champagne-Ardenne 2^{ème} édition Ministère de l'environnement, Direction Régionale de l'Environnement de Champagne-Ardenne, septembre 1997, pp 163
- ROYER J-M., FELZINES J-C., MISSET C., THEVENIN S., 2006, Synopsis commenté des groupements végétaux de la Bourgogne et de la Champagne-Ardenne, Bulletin de la Société Botanique du Centre-Ouest, n°25.
- **THEVENIN S. 1989**, Les landes à genêt d'Angleterre et callune des pâtis de Damery (commune de Venteuil), Bull. Soc. Et. Sc. Nat. Reims. n°3 ; pp 51-55.
- **THEVENIN S. 1992**, Catalogue des stations forestières de la Montagne de Reims du Tardenois et du Soissonnais de la Marne, PNR de la Montagne de Reims.
- **THEVENIN S. et WORMS C., 1990**, *Le marais du Vivier de Chenay*, URCANE, Ministère de l'environnement, 39p.
- **THEVENIN S., 1991**, *Etude phytosociologique du marais du Vivier de Chenay*, Communes de Chenay et Trigny (51). Bull. Soc. Et. Sc. Nat. Reims n°5, p. 31-48.
- **THEVENIN S. & coll, 1992**, Etude biologique de Cormicy, Courcelles-Sapicourt, Neuf-Ans et Tranlais, Pévy-Hervelon, Vivier de Chenay, GEOGRAM, Direction régionale de l'Environnement, 94p.
- **THEVENIN S., 1993**, *Groupements végétaux des zones d'érosion dans les tourbières alcalines*, Bull. Soc. Et. Sc. Nat. Reims n°7, p. 54-59..
- THEVENIN S., DEVORSINE I., COPPA G., RABATEL J., WORMS C., 1991, Les Pâtis de Mesnil-sur-Oger et d'Oger, étude des richesses biologiques et propositions de sauvegarde, Ministère chargé de l'Environnement, Délégation Régionale à l'Architecture et à l'Environnement Champagne-Ardenne, CPNCA; 89 p. (+ Tableaux phytosociologiques).